

ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીયા

(જીવન, સમય અને સાહિત્ય)

૨૫-૫-૧૯૪૧

લેખક
શાંતિલાલ શુભાષદાસ તોલાટ

પ્રકાશક
દીવેટીયા એન્ડ સન્સ
પ્રુક્ટર્સ એન્ડ પબ્લીશર્સ
પાનકાર નાકા :: અમદાવાદ

પ્રથમ આવૃત્તિ
પ્રત ૧૦૦૦

મૂલ્ય રૂ. ૨-૦૦

મુદ્રક : અંનાલાલ કેશવલાલ નેશી
મુદ્રણસ્થાન : ગીતા-પ્રોન્ટીંગ પ્રેસ,
લાલ દરવાજા-અમદાવાદ.



ગ શ્રી. મહેન કિન્દયા

મં. સ્વ. પૂજ્ય ઇન્દ્રિયાને કે
જેમની
હાયામાં બાલ્યાવસ્થા
શુભરી
આટલું સીધી શક્યો.

—મ્રદાત

નિવેદન

જે મના પુસ્તકો પ્રત્યે મને વિદ્યાર્થી અવસ્થામાંથી જ અત્યંત પક્ષપાત હતો તે સ્વં ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆના જીવન અને કાર્યને અંજલિ અર્પતું આ પુસ્તક ગુજરાતને ચરણે ધરતાં કર્તવ્ય બન્યાનો મંતોષ થાય છે. આ પ્રકારની અનિધક લખવાનો વિચાર ઇ. મ. ૧૯૩૨માં “જ્યોત્સ્ના” માટે આદિવચન તરીકે સ્વર્ગસ્થની નવલકથાઓ પર નિબંધ લખ્યો ત્યારે જ હતો પરંતુ અનેક અનિવાર્ય સંજોગોને લીધે તે મત્વર અમલમાં ન મૂકી શકાયો. ગયા વર્ષની આખરે વડોદરાના ગ્રામ્ય વિદ્યામંદિરવાળા જાણીતા અભ્યાસક અને સંશોધક શ્રી. મંજુલાલ મજમુદારે મારા વિચારને પ્રોત્સાહન અર્પું અને પરિણામે હું આ પુસ્તક સત્વર તૈયાર કરી શક્યો. આ સ્થળે ભાષ્ય મંજુલાલનો જાહેર આભાર માનવાની તક સ્વીકારું છું.

પ્રસિદ્ધ “હંગ્રીશ મેન ઓફ લેટર્સ” અને તાજેતરમાં નીકળેલી “લાઇફ ઓફ લેટર્સ” સીરીઝની યોજનાને અનુલક્ષી આ પુસ્તક લખાયું છે. પરિણામે એમાં કર્તાના જીવનની રૂપરેખા ઉપરાંત તેમના સમય અને કૃતિઓ પર શક્ય એટલી પ્રકાશ નાખવા પ્રયત્ન કર્યો છે. તેથી માન જીવનચરિત્રની દૃષ્ટિએ આ

પુસ્તકને ન નિરખવાની સાહિત્યના અભ્યાસીઓને મારી વિનાશ છે. સ્વ૦ ભોગીન્દ્રરાવનું વિસ્તૃત જીવનચરિત્ર સ્વર્ગસ્થના અનેક સાહિત્ય-રસિક મિત્રોમાંથી કોઈએ આ પૂર્વે લખ્યું હોત તો સ્વર્ગસ્થના વ્યક્તિત્વ પર આ આછેરી રૂપરેખા નાખી શકે છે તેનાથીય વધારે પ્રકાશ પડતે. મેં તો સ્વર્ગસ્થની કૃતિઓના એક અભ્યાસક તરીકે આ પુસ્તક તૈયાર કર્યું છે કોઈ પણ લેખકના જીવન અને સાહિત્યના યોગ્ય અભ્યાસ માટે તત્સમયની પશ્ચાદ્ભૂમિના આલેખન વિના ન ચલાવી શકાય એમ હું માનું છું.

પૂજ્ય પ્રમિલાબહેન તથા ભાઈ પ્રંચોતકુમારના સ્નેહલય્યા સહકાર વિના આ પુસ્તક લખવું મુશ્કેલ પડતે. સ્વ૦ ભોગીન્દ્રરાવના પત્રો અને અંગત નોંધપોથીઓ મને વિના સંક્રામે લેવા દેવા ઉપરાંત એમણે મને અન્ય આવશ્યક સામગ્રીઓ પૂરી પાડી છે. આ ઉપરાંત સ્વર્ગસ્થના અનેક મિત્રોએ મને એક અથવા બીજી રીતે જે મહાન આપી છે તે માટે તે સર્વનો હું આભારી છું.

અભ્યાસીઓને આ પુસ્તક ઉપયોગી થશે તો મારો પરિશ્રમ સફળ થયો માનીશ.

મુંબઈ:
૧ લી જુલાઈ ૧૯૩૪

}

શાંતિલાલ તોલા ૨

બે બેલ

મુજ વાંચક,

આજે આ પુસ્તક સાહિત્યરસિક જનતા સમક્ષ મુકતાં મને ધણો જ આનંદ થાય છે. પરંતુ સાથે એટલું તો કહેવું જોઈએ કે આ પુસ્તક ખરી રીતે જોતાં તો મારા ધણા મુરખીઓ છે તેમણે જ આ અગાઉ જનતા સમક્ષ મુકવું જોઈતું હતું. મારા કરતાં આ કર્તાવ્ય એ લોકો સારી રીતે બગવી શક્યા હોય—એ બખવવાની તેમની ફરજ હતી—એમ મારી માન્યતા છે.

સ્વ. પિતાશ્રી ગુજરી ગયા ત્યારે મારો વય નવ વર્ષની હતી અને એ વયે એમની જોડે મારે કેટલો પરિચય હોય ? એમનું અચાનક અને અકાળ અવસાન થવાથી સૌથી વધારે નુકસાન થયું હોય તો તે મને જ છે.

દુર્ભાગ્યે એમના હાથની કેળવણી મને પ્રાપ્ત થઈ શકી નહીં અને મારે જીંદગીમાં એકલે હાથે જ અધુરું કામ કરવાનું રહ્યું. પરંતુ મારા પૂ. માતૃશ્રીના આશ્રય હેઠળ જેટલી અને તેટલી કેળવણી લીધી અને ઉચ્ચ વિદ્યાભ્યાસ પૂરા કરી શકું તે દરમ્યાન પાંચ વર્ષનો ખીમારો ભોગવી કે જેને લીધે મારો આખી ભવિષ્યની જીંદગી પણ રદ થઈ મઈ. હાલમાં કેટલાક સંજોગોને લીધે શુકસેક્ષરના ધંધામાં પડ્યો છું અને તેમાં જેમ અને તેમ લેખકને તેમ જ જનતાને અનુકૂળ પડે એ નીતિએ કામ કરવાનું રાખ્યું છે.

ગુજરાતની એક પ્રખ્યાત સાહિત્યોત્તેજક સંસ્થા માટે બાઈ શાન્તિલાલ આ પુસ્તક તૈયાર કરી રહ્યા હતા તે એ મેં પ્રગટ કરવાનું માથે લીધું જેમ. પિતાનું શ્રાદ્ધ પુત્રથી જ થાય તેમ આ પુસ્તક પ્રગટ કરીને મારા સ્વર્ગસ્થ પિતાશ્રી તરફનું કંઈક ઝાણ અદા કરવાનો સતોષ માનીશ.

હું ઇચ્છું છું કે ગુજરાતની જનતા તેમજ મુરખીઓ જેઓ સ્વ. પિતાશ્રીના મમોગમમાં આવ્યા હતા તેઓ આ પુસ્તકને આવકાર આપશે અને જે ભૂલો હોય તે દરગુજર કરી પ્રોત્સાહન આપશે.

મારા પિતાશ્રીના અદ્ય જીવન દરમ્યાન—અને તેમના સ્વર્ગવાસ પછી પણ—ગુજરાતી ભાષાજીવેનોએ તેમની અનેક કૃતિઓ તરફ જે સદ્ભાવ દર્શાવ્યો છે તે મારા નમ્ર પ્રણામો પ્રત્યે પણ ચાલુ રાખશે, એવી આશા રાખું છું.

આ પુસ્તક પ્રકટ કરવાને અમારી પાસેથી જે સામગ્રી હતી તે, બાઈ શાન્તિલાલને આપી છે તે જતાંય કંઈક ક્ષતિઓ લાગે તો વાંચક દરગુજર કરશે.

સ્વ. પિતાશ્રીનાં બધાં જ પુસ્તકો ફરીથી છપાવવાને ચરુ કર્યાં છે અને જેટલાં અપ્રકટ છે તે પણ થોડા સમયમાં પ્રકટ થશે.

વિશેષ ન લખનાં વાંચકને આ પુસ્તક વાંચવાને પ્રેરું છું કે જેથી તે જાણશે કે સ્વર્ગસ્થ કેવી સ્થિતિમાં ને સંભોગોમાં પોતાનું જીવન ગુમથું છે ને જીંદગીના જોખમે, નહિ જેવાં વેતન મેળવી, અનેક પુસ્તકો લખી ગુજરાતી સાહિત્યની સેવા કરી છે.

૧-૭-૩૪

અમદાવાદ

પ્રદ્યોતકુમાર ભો. દોવેટીઆ.

સંસારી સાધુને

(સ્વર્ગીય ભોગીન્દ્રને પ્રતર્પણ)

૧

સંસારી સાધુ ! તું યે સુર ઉપવનમાં સંત-કુળેથી ઉડ્યે. ?
ભોગી તહોયે તપસ્વી ! જગજન ઉગળાં તું સમા સંતથી હો :
તારી ભાવાંજલિથી ગૃહકુલપદની તીર્થતા તેં ગમવી :
તહેં ઉખાને વિશુદ્ધિ પ્રણય અમરતા આત્મકાંતિ જગાવી !

૨

ગર્વીલા ગૂજરાતે નૂતન જીવનની ચેતના આજ રાજે-
ને તે તહેં યે પ્રસારી નવલ ઉરકથા ગાઇને સૌમ્ય આજે :
તહેં ને બન્ધુસમાજે પ્રકટી પુનિતતા પ્રાણની પૂર્ણિમાને :
તારા જેવાજતાં તહેં નિરખી અમ દશા, શી દશા દેશ સ્હારે ?

૩

દુર્ભાગ્યે હા ! અમારે, યુવક યુવતીઓ દેશનાં મૃત્યુ પામે-
પુણ્યાસાથી ભરેલાં પ્રભુજન કુસુમો હા ! ખરે ખીલતાં જે-
તેનાં સત્કર્મ ઝીલી સ્મરણપરિમલે શેષ આયુ ઉગળી-
આત્માના યોગભોગે નવરીતિ રચિયે સ્નેહની જે નિરાળી !

તા. ૨૮-૧૧-૧૯૧૭
વડોદરાને વડલે.

લલિત

અનુક્રમ

ખંડ પહેલો

પ્રકરણ	પૃષ્ઠ
૧ ઓગણીસમી સદીનો સંધ્યા	૩
૨ બાલ્યાવસ્થા, શિક્ષણ અને યુવાવસ્થા	૯
૩ બંધુસમાજ અને સમકાલીન સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓ ...	૨૪
૪ વશસ્ત્રી શરૂઆત	૪૦
૫ સિદ્ધિ અને અવમાન	૫૮

ખંડ બીજો

૧ નવલકથા અને તેનો વિકાસ	૯૯
૨ “મૃદુલા” અને “ઉપાકાન્ત”	૧૦૯
૩ ત્રણ સુંદર રૂપાન્તરો	૧૪૨
૪ ત્રણ ન્હાની નવલો	૧૭૨
૫ ભોગીન્દ્રરાવ અને ટૉર્સ્ટોય	૧૯૯
૬ ભોગીન્દ્રરાવનાં સ્ત્રીપાત્રો	૨૨૬
૭ ઉપમંહાર	૨૪૨

પરિશિષ્ટ

(અ) અગત્યની સાલવારીઓ	૨૫૭
(વ) ભોગીન્દ્રરાવની કૃતિઓ	૨૫૯

હમણાં જ પ્રકટ થઈ છે

૨૧૦ ભોમીન્દ્રરાવ કૃત સામાજિક નવલકથાઓની સુંદર આવૃત્તિઓ.

(૧) આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર	રૂ. ૨-૮-૦
(૨) સિતારનો શાખ	રૂ. ૧-૪-૦
(૩) તરલા	રૂ. ૨-૮-૦
(૪) મૃદુલા	રૂ. ૧-૪-૦
(૫) ઉપાકાન્ત	રૂ. ૨-૮-૦
(૬) જ્યોત્સ્ના	રૂ. ૧-૮-૦

લખો :

દીવેટીયા એન્ડ સન્સ.

અમદાવાદ.

ટુંક સમયમાં પ્રકટ થશે

સ્વ. ભોગીન્દ્રરાવ કૃત નીચેની અપ્રકટ કૃતિઓની
સોહામણી આવૃત્તિઓ.

- (૧) લલિતકુમાર
- (૨) કાલેજીયન
- (૩) ચમેલી
- (૪) ટુંકી વાર્તાઓ
- (૫) કાઉન્ટ ટાઉસ્ટોપલુ' જીવનચરિત્ર

પ્રકાશક :

હીવેટીઆ એન્ડ સન્સ.

અમદાવાદ.

ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીયા

“ He thought it happier to be dead,
To die for Beauty than live for bread ”

— Emerson

ખંડ પહેલો

જીવન અને સમય

પ્રકરણ પહેલું

—::—

ઝાગણીસમી સદીની સંધ્યા

ઈસુની ઝાગણીસમી સદીનાં છેલ્લા અરણ્યમાં પૂર્વ અને પશ્ચિમની અનોખી સંસ્કૃતિઓના સમન્વયના પરિણામે ગુજરાતમાં અવનવું વાતાવરણ પ્રકટ થયું : અસ્મિતાની ભાવના પ્રગ્લનાં આણુએ આણુમાં વ્યાપી રહી, આની અસર જીવન તેમજ માહિત્યના સર્વ ક્ષેત્રોમાં દેખાઈ આવ્યા વિના રહેતી નથી. આમાશુક, ધાર્મિક અને રાજકીય ક્ષેત્રોમાં આ નવીન આંદોલનોના અકુર પ્રકટ થયા—અને આ અંકુરનો મફળ પરિપાક તો વીસમી સદીના પહેલા દમકાએજ ખરાબર નિરખ્યો. વીર નર્મદ બંડખોર જીવન પછી કંઈક અજ્ઞ્ય ધર્મમંથન અનુભવો રહ્યો હતો અને જીવનલીલા સંકેલવાની તૈયારી કરી રહ્યો હતો. કરમનદાસ મૂળજીએ વાવેલા સુધારાના બીજના ફણગા ગુજરાતમાં પણ પ્રકટયા હતા. ફસકાઓ પૂર્વે પ્રથમ બંગાળી પરદેશગમન કરી આવ્યો ત્યારે સારાય ભારતવર્ષમાં ખળભળાટ થઈ રહ્યો હતો. પરંતુ ઇ. સ. ૧૮૬૦માં તો ગુજરાતના નાકરૂપ નાગર યાત્રિના મહીપતરામ રૂપગમ નીલકંઠે સમુદ્રપ્રયાણ કર્યું અને વિલાયતમાં કાર્યસિદ્ધિ કરી સ્વદેશ આવ્યા. આ કૃત્યથી ધણાંયે સંકુચિત યાત્રિમંડળોમાં કોલાહલ વ્યાપી રહ્યો. આ પ્રસંગના સ્મારક તરીકે કવિવર દલપતરામે ગાયુ:

નાગર નર હારે નહિ, હારે હોય હનન;
કહેવત તેં સાચી કરી રાખી મહીપતરામ.

સ્ત્રી-શિક્ષણનાં બીજ રોપાઈ ચૂક્યાં હતાં. શિક્ષણનો પ્રચાર ધણોજ વધ્યો હતો અને હવે તો સંસ્કારી કુટુંબની બાલિકાઓ પણ વિદ્યાપીઠનું ઉચ્ચ શિક્ષણ ગ્રહણ કરવા તત્પર થઈ હતી. વિદ્યાગૌરી નીલકંઠે સને ૧૮૯૧ની સાલમાં યુનિવર્સિટીની મેટ્રીક્યુલેશન પરીક્ષા પસાર કરી—અને તે વખતે આ બનાવ વિરલ હતો.

ઈ. સ. ૧૮૮૬માં કવિ નર્મદાશંકરનો દેહવિલય થયો. તેમના ઉત્તર જીવનના ધર્મમંથને અને વિચાર પરિવર્તને શિક્ષિત તેમજ અશિક્ષિત ગુજરાતને અવનવી વિચારસામગ્રી આપી. પરંતુ સંસ્કૃતવૃત્તિવાળા ગુજરાતને બે આગેવાન ગુજરાતીઓએ ધર્મનું નવીન દષ્ટિબિંદુ અપ્યું. આ બે આગેવાનો તે ભોળાનાથ સારાભાઈ અને મહીપતરામ રૂપરામ. ઇ. સ. ૧૮૭૧માં પ્રાર્થના-સમાજની સ્થાપના થઈ અને બંગાળમાં જન્મેલી બ્રાહ્મોસમાજની પ્રવૃત્તિએ ગુજરાતને આંગણે પગ મૂક્યા. ઇ. સ. ૧૮૭૨માં ભોળાનાથ સારાભાઈએ “ઈશ્વર પ્રાર્થનામાળા” ની શરૂઆત કરી. આવી રીતે ગુજરાતમાં અમૂર્ત ઈશ્વરની પૂજનાં બીજરોપણ થયાં.

અન્ય દિશામાં દષ્ટિ નાખતાં જણાશે કે કૉલેજના ઉચ્ચ શિક્ષણે યુવાન ગુજરાતીઓના માનસને વૈજ્ઞાનિક વિકાસ તરફ દોર્યા. વિજ્ઞાનની નિત્ય નવી શોધખોળો જેમ જેમ યુરોપમાં પ્રગતિ કરતી ગઈ તેમ તેમ આખાય જગતની આંખો ત્યાં ચોંટતી રહી. આગગાડી અને આગબોટો, મીલો અને અન્ય યંત્રાલયો અને છેલ્લે છેલ્લે તારનાં દોરડાં-ઓએ વિશ્વનાં ભિન્ન ભિન્ન પ્રદેશોને એકત્રિત કર્યાં. સમય અને સ્થળનાં અંતર કપાયા. આવી રીતે યંત્રવાદનો વિકાસ વધતો ચાલ્યો. ગુજરાતમાં પણ આ આઘોગિક વિકાસનો પાયો નખાઈ ચૂક્યો હતો. રણછોડલાલ છોટાલાલે અમદાવાદમાં પ્રથમ સુતરની મીલ સ્થાપી.

આ યંત્રવાદની સાથે સાથે તર્જન્ય અન્ય વાદો શરૂ થયા—જેવા કે મુડીવાદ, મજુરવાદ, બિગેરે. ડાવીનના ઉત્ક્રાંતિવાદના સિદ્ધાંતે ઇંગ્લેન્ડને જેમ હલમલાવ્યું હતું તેમ ઉચ્ચ શિક્ષણ લેતા ગુજરાતી યુવાનોને પણ હલમલાવ્યા. પરિણામે યુવકવર્ગ જીવન અને ધર્મના દરેકે દરેક પ્રશ્નને જીલુવટભરી વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ નિરખવા લાગ્યો. અનેક શ્રદ્ધાળુ હૃદયો શંકિત અને ડગમગુ બન્યા. આમ વિજ્ઞાન વિરુદ્ધ ધર્મના પ્રશ્નથી ઉપસ્થિત થતા મનોમંથનો કટલાય શિક્ષિત યુવકો ભોગવો રહ્યા હતા ત્યારે મણિલાલ નજીબાઈ જેવા સંસ્કૃત અને અંગ્રેજીની સીદ્ધી અસર નીચે આવી વેદાન્ત અને થીઓસોફીમાંથી પ્રેરણા પ્રાપ્ત કરી રહ્યા હતા : અને મણિશંકર રતનજી ભટ્ટ (“કાન્ત”) જેવા અન્ય સ્વીડનબોર્ગના સિદ્ધાન્તોની અસર નીચે આવ્યા.

સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં સંક્રાન્તિનાં આદેશનો પ્રકટી રહ્યા હતા. ઈ. સ. ૧૮૭૦થી શરૂ થતા યુગને સાહિત્યના કેટલાક ઇતિહાસકારોએ અત્રાતિ યુગ કહ્યો છે તે યથાર્થ છે. સામાજિક અને ધાર્મિક જીવનમાં જે વિકાસ થઈ રહ્યો હતો તેના તાદૃશ્ય પ્રતિબિંબ સાહિત્ય જીવી રહ્યું હતું. ઈ. સ. ૧૮૭૨માં બોળાનાથ સારાભાઈએ “ધર્મ પ્રાર્થના-માળા”ની શરૂઆત કરી તે આપણે ઉપર જોયું. ઈ. સ. ૧૮૮૭માં રા. નરસિંહરાવ દીવેડીઆ કૃત “કુસુમમાળા” પ્રકટ થઈ અને મંથન-કાગળના ગુજરાતને અંગ્રેજી કાવ્યોની સુંદર પ્રતિજ્ઞા સાપડી. પૂર્વ અને પશ્ચિમના સમન્વયના સુંદર ફળો આ કાવ્યસંગ્રહદ્વારા ગુજરાતે મેળવ્યા. ઈ. સ. ૧૮૯૦ની સાલમાં મણિશંકર ભટ્ટનું અપૂર્વ કાવ્ય “વનંત વિજય” સર્જાયું. વિરલ સૌંદર્ય અને અનન્ય કલાવિધાનયુક્ત આ કાવ્ય કવિત્વનાં સર્વ ઉચ્ચ લક્ષણોથી વ્યાપ્ત છે. આ સમયે લાડીના ગાજવિ કવિ કલાપી પણ પોતાના “પ્રેમ અને આંસુના કાવ્યો” ગુજરાતને ચરણે ધરી રહ્યા હતા. આમ પદ્યસાહિત્ય ઉચ્ચ શ્રેણીએ પહોંચ્યું હતું ત્યારે ગદ્યસાહિત્યમાં એક પ્રતિભાવાન મંથનમણિનું સર્જન થઈ રહ્યું હતું. ઈ. સ. ૧૮૮૬-૧૮૮૭માં ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીના

“સગરસ્વતીચન્દ્ર”ના પ્રથમ ભાગ પ્રકટ થયો આ અથર્માણના ચાર ભાગને પ્રસિદ્ધ થતા તેર ચૌદ વર્ષ લાગ્યા વસ્તુની નવીનતા, શૈલી અને ભાષાની અસ્કાંતિતા અને ઉચ્ચતા અને વિષયની વિવિધતાએ આ અથર્માણને ગુજરાતી સાહિત્યમાં ગર્વોત્તમ સ્થાન અપાવ્યું. “મગધસ્વતીચન્દ્ર”ના પહેલા ભાગને પ્રસિદ્ધ થયાને લગભગ પચાસ વર્ષ થતા આવ્યા પરંતુ એ અંથની ખરોતરી દરી શરૂ એવા પ્રાદ્ય પણ અથર્માણ સુધી ગુજરાતને મળી શક્યો નથી એ અને ઉત્કૃષ્ટતા પરવાર કરવાને ખમ છે તત્કાલીન—અને કેટલક અગે અવોચીન—ગદ્યમાહિત્ય પર આ અથર્મા (ગ આનંદગકર જેવા કેટલાક વિદ્વાનો તો એને પુર્ણાણની કોળીએ મૂકતા અચકાતા નથી)ની પ્રમુખ છાયા દેખાઈ આવે છે આ અથર્મા ચારેય ભાગો પ્રકટ થતા જે સમય ગીત્યો તે દરમિયાન ઘણાંયે અગત્યના મનાવા સાહિત્યક્ષેત્રમાં બન્યા આમાં સૌથી વિશેષ નોંધવા લાયક બનાવ તે અમરવાદના કેટલાક યુવકોએ શરૂ કરેલી “બધુ-મમાજ”ની ઇ. સ. ૧૮૯૧માં સ્થાપના પરંતુ આ “બધુ-મમાજ” અને એના ઉત્સાહી મધ્યે વિષે પછીના પાનાઓમાં વિગતવાર જોવાનું હોવાથી અહીં એનો સીમાચિન્હ તરીકેનો નામ નિર્દેશ ખસ થશે.

વિવેચન અને પત્રકારિત્વના ક્ષેત્રો પણ પશ્ચિમના ગગથી ગગાયા વિનાના રહ્યા નહોતા નરહરામ, મણિલાલ, ગમણભાઈ અને નરમિદગર જેવા પ્રથમ પકિતના વિવેચકોએ વિવેચનશાસ્ત્રમાં નવા દૃષ્ટિકોણો દાખવ કર્યા વિવેચન પણ સાહિત્યનું એક અગત્યનું અંગ લેખાના માડ્યુ હવુ પત્રકારિત્વ મુખ્યમાં પારસી માલિકોના હાથ નીચે મુદ્ર પ્રગતિ કરી રહ્યું હવુ “જમે જમશેદ” તથા “મુગધ મમાજ” જેવા દૈનિક પોતપોતાની રીતે પ્રગતિ તથા રાજની સેવા કરતા ઇચ્છા રામ સૂર્યરામ દેમાઈના તત્કાલ નીચે ચાલતું “ગુજરાતી” પત્ર માત્રા હિકોમાં નવી દિશા ખોલી રહ્યું હવુ—અને પોતાની ઐતિહાસિક બોટો દ્વારા ગુજરાતી નવલકથાસાહિત્યને મમૃદ કરી રહ્યું હવુ. માસિકોમાં ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના મુખ્યપત્ર ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’

ઉપરાંત હરિલાલ દુવનું “ચન્દ્ર”, મણિલાલ નબુભાઈના “પ્રિયંવદા” તથા “સુદર્શન” અને પ્રાર્થના સમાજનું મુખપત્ર “જ્ઞાનસુધા” વિગેરે મુખ્ય હતા. તત્કાલીન અગ્રગણ્ય લેખકો આ પત્રોમાં લખતા. આમ આ યુગમાં ગુજરાતી પત્રકારિત્વનો વિકાસ પણ સારો થયો.

સારાય ભારતવર્ષમાં રાજકીય ગતિનાં પ્રબળ ચિન્હો દેખાતા હતા. હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભા હવે પગભર ચઢી હતી એટલુંજ નહિ પરંતુ શિક્ષિત ગુજરાતી યુવાનો તેના કાર્યક્રમમાં સારો રસ લેતા. દાદાભાઈ નવરોજી જેવા મહાન ગુજરાતી જ્યારે મહાસભાના મુકામે હોય ત્યારે ગુજરાત આ રાષ્ટ્રીય ગતિના આદોલનોમાધી કેમ મુક્ત રહી શકે ? પરંતુ તે સમયનું ગુજરાત ઉદ્દામમતવાદી નહોતું. મહારાણી વિક્ટોરીયાના ઢઢેરામાં, અન્ય ધણાયે હિંદીઓ માફક, તેને પણ શ્રદ્ધા હતી. પરંતુ રાજકીય ગતિ તો હવે મિલ્લ વસ્તુ ચઢી ચૂકી હતી દેશી મંસ્થાનો પણ આ ગતિની અસરથી મુક્ત ન રહી શક્યા. તત્કાલીન નવલકથાકારો પોતાની નવલોમાં દેશી રાજ્યોનો પ્રશ્ન પણ વણી લેતા અને સંસ્થાનોનાં કાર્યભારમાં સુધારા અને સ્વતંત્રતા દાખલ કરવાની હિમાયત કરતા. આવી મનોવૃત્તિ છતાંય સાધારણ ગુજરાતીના ગજકીય જામતોની મમજણુ ઓછી નહોતી. ઇ. સ. ૧૮૬૭માં બાળ ગંગાધર ટિળકની અપીલ પ્રીવી કાઉન્સીલે નામજુર કરી ત્યારે યુવક વર્ગના માનમ પર શા શા મંસ્કારો પડ્યા હતા તે તત્સમયના ગુજરાત કૉલેજના વિદ્યાર્થીઓના અડવાડીક વિવાદો (debates)માંથી આપે છે.

આજ ચરણનો અન્ય નોંધવા લાયક બનાવ તે ઈ. સ. ૧૮૬૦-૧૮૬૧ના વર્ષોમાં સંમતિવધનો કાયદો (The Age of Consent Bill) ઈન્ડિઅન પીનલ કોડમાં ઉમેરવાનું બીલ રજુ થયું તે. આને અંગે સમગ્ર ભારતવર્ષમાં ભારે કોલાહલ પ્રવર્ત્યો અને ધણા વાદવિવાદ થયા. મગકાલીન ગુજરાત આ સંમતિવધના બીલને અંગે ઉપસ્થિત

થયેલી મહાન ચર્યામાંથી જરાયે મુક્ત રહ્યું નહોતું એટલુંજ નહિ પરંતુ મણિલાલ નથુભાઈ દિવેટી અને રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ જેવા અગ્રમણ્ય વિચારકો અને લેખકોએ પોતપોતાની કલમનો અનુક્રમે “સુદર્શન” અને “જ્ઞાનસુધા” દ્વારા સામસામે ઉપયોગ કર્યો.

૪૨મી જાન્યુઆરીમાં સૈકાના છેલ્લા ચરણમાં—૧૯૬૬ છેલ્લા ત્રીસ વર્ષમાં—ગુજરાત આ પરિવર્તનો અનુભવી રહ્યું હતું. આટલું વિહંગાવલોકન કરવાથી તત્સમયની ઐતિહાસિક પશ્ચાદ્ભૂમિનો વાંચકને જરા-જરા ખ્યાલ આવશે.

આજ ચરણની શરૂઆતમાં આ જીવનકથાના નાયક ભોગીન્દ્રરાવ રતનલાલ દીવેટીઆનો જન્મ થયો અને આજ ચરણનાં છેલ્લા દસ વર્ષોમાં એમણે શાળા અને કોલેજમાં શિક્ષણ લીધું.

પ્રકરણ પીઠું

બાલ્યાવસ્થા, શિક્ષણ અને યુવાવસ્થા

ભો ગીન્દ્રરાવનો જન્મ અમદાવાદ, સાંકડીશેરી, લાખાપટેલની પોળમાં ઈ. સ. ૧૮૭૫ ના માર્ચ મહિનાની છેલ્લી તારીખે થયો. તેમના પિતા રતનલાલ ત્ર્યંબકલાલ દીવેટીઆ વડનગરા નાગર સ્થાતિમાં આગેવાનીભર્યું સ્થાન ભોગવતા. બાળ ભોગીન્દ્રના જન્મ વખતે તેઓએ સરકારી કેળવણી ખાતામાં ઉચ્ચ અધિકાર પ્રાપ્ત કયો હતો. શરૂઆતમાં રતનલાલ દીવેટીઆ પ્રેમચંદ રાયચંદ મેલ ટ્રેનીંગ કૉલેજમાં શિક્ષક હતા—જ્યાંથી તેઓ રાધનપુર સ્ટેટમાં શિક્ષણ વિભાગમાં નોકરીએ ગયા અને છેવટે તેઓ એન્જીનેયરિંગ ઈન્સ્પેક્ટરના માનવંતા હોદ્દાએ પહોંચ્યા હતા. ભોગીન્દ્રરાવને બે વડિલ બંધુઓ—શામરાવ અને માર્તંડરાવ—અને એક વડિલ ભગિની હતા.

ભોગીન્દ્રરાવના માતૃશ્રી ડાહીલક્ષ્મી એક સંસ્કારી તેમજ સુધારક કુટુંબના સન્નારી હતા. ડાહીલક્ષ્મી તે જાણીતા સુધારક અને પ્રાર્થના સમાજવાદી ભોળાનાથ સારાભાઈના બહેનના પુત્રી થાય. આથી ડાહીલક્ષ્મીને બાલ્યાવસ્થાથીજ સુધારા પ્રત્યે પ્રીતિ—સ્વાભાવિક પ્રીતિ—હોય તેમાં શું નવાઈ ? ભોળાનાથ સારાભાઈનું કુટુંબ એટલે તે સમયના ગુજરાતનું એક શિષ્ટ અને ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરેલું અગ્રગણ્ય કુટુંબ. આ કેળવણી અને સુધારા પ્રત્યેની પ્રીતિ ઓઢે ઉતર્યા—અને તેનું પરિણામ સમગ્ર ગુજરાતના લાભમાં આજુ. ભોળાનાથના સ્થાપેલા

થયેલી મહાન ચર્ચામાંથી જરાયે મુક્ત રહ્યું નહોતું એટલુંજ નહિ પરંતુ મણિલાલ નજુભાઈ દિવેટી અને રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ જેવા અમગણ્ય વિચારકો અને લેખકોએ પોતપોતાની કલમનો અનુક્રમે “સુદર્શન” અને “જ્ઞાનસુધા” દ્વારા સામસામે ઉપયોગ કયો

ઇસુના ઓગણીસમા સૈકાના છેલ્લા ચરણમાં—બેઠે છેલ્લા ત્રીસ વર્ષમાં—ગુજરાત આ પરિવર્તનો અનુભવી રહ્યું હતું. આટલું વિદગા-વલોકન કરવાથી તત્સમયની ઐતિહાસિક પશ્ચાદ્ભૂમિનો વાચકને જરા-જરા ખ્યાલ આવશે

આજ ચરણની શરુઆતમાં આ જીવનકથાના નાયક મોગીન્દ્રરાવ રતનલાલ દીવેટીઆનો જન્મ થયો અને આજ ચરણના છેલ્લા દસ વર્ષોમાં એમણે શાળા અને કૉલેજમાં શિક્ષણ લીધું

પ્રકરણ બીજું

બાલ્યાવસ્થા, શિક્ષણ અને યુવાવસ્થા

ભો ગીન્દ્રરાવનો જન્મ અમદાવાદ, સાંકડીશેરી, લાખાપટેલની પોળમાં ઈ. સ. ૧૮૭૫ ના માર્ચ મહિનાની છેલ્લી

તારીખે થયો. તેમના પિતા રતનલાલ ત્ર્યંબકલાલ દીવેડીઆ વડનગરા નાગર જ્ઞાતિમાં આગેવાનીભર્યું સ્થાન ભોગવતા બાળ ભોગીન્દ્રના જન્મ વખતે તેઓએ સરકારી કેળવણી ખાતામાં ઉચ્ચ અધિકાર પ્રાપ્ત કયો હતો. શરૂઆતમાં રતનલાલ દીવેડીઆ પ્રેમચંદ રાયચંદ એવ ટ્રેનીંગ કૉલેજમાં શિક્ષક હતા—ન્યાયી તેઓ રાધનપુર સ્ટેટમાં શિક્ષણ વિભાગમાં મોકરીએ ગયા અને છેવટે તેઓ એજ્યુકેશનલ ઈન્સ્પેક્ટરના માનવંતા હોદ્દાએ પહોંચ્યા હતા. ભોગીન્દ્રરાવને બે વડિલ-બધુઓ—શામરાવ અને માર્તંડરાવ—અને એક વડિલ ભગિની હતા.

ભોગીન્દ્રરાવના માતૃશ્રી ડાહીલક્ષ્મી એક સંસ્કારી તેમજ સુધારક કુટુંબના મજારી હતા. ડાહીલક્ષ્મી તે જાણીતા સુધારક અને પ્રાર્થના સમાજવાદી ભોળનાથ સારાભાઈના બહેનના પુત્રી થાય. આથી ડાહીલક્ષ્મીને બાલ્યાવસ્થાથીજ સુધારા પ્રત્યે પ્રીતિ—સ્વાભાવિક પ્રીતિ—હોય તેમાં શું નવાઈ ? ભોળનાથ સારાભાઈનું કુટુંબ એટલે તે સમયના ગુજરાતનું એક શિષ્ટ અને ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરેલું અગ્રગણ્ય કુટુંબ. આ કેળવણી અને સુધારા પ્રત્યેની પ્રીતિ બોદે ઉતર્યા—અને તેનું પરિણામ મમત્ર ગુજરાતના લાભમાં આવ્યું. ભોળનાથના સ્થાપેલા

પ્રાર્થનામંદિરમાં તે વખતના અમદાવાદના આર્સીસ્ટન્ટ જજ સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોરના વ્યાખ્યાનો થતા : અને કુદુંબના બાળકોને આ સંસ્કારી અને સાક્ષરી વાતાવરણનો આસ્વાદવાદીજ લાભ મળ્યો.

આ મસ્કારી માતાના નાના પુત્ર ભોગીન્દ્રરાવને માતાના મર્વ ઉચ્ચ ભાવનાશાળી મદ્દશુણ્ણ વારસામાં મળ્યા એમ કહીએ તો તેમાં જરાય અનિશયોક્તિ નથી ડાહીબહેન—જેમનું અન્ય નામ મોટીબહેન પણ હતું—ના હાથ નીચે જ બાગડ ભોગીન્દ્રને નાનપણથી સેવા ભાવનાની તાલીમ મળી—જે મેરાભાવનાના મુંદર ફોળાનું આપણે આગળ ઉપર અવલોકન કરીશું. પિતાની બઢલી ગંધણપુર સ્ટેટમાં થવાથી ભોગીન્દ્રરાવને પ્રાથમિક શિક્ષણ ગંધણપુર સંસ્થાનની પ્રાથમિક શાળામાંજ મળ્યું પરંતુ ત્યારે તેમને પ્રાથમિક અભ્યાસ પૂરો થયો ત્યારે તેઓ માધ્યમિક અને હાઈ સ્કુલના અભ્યાસ માટે અમદાવાદ આવ્યા રતનવાલ દીવેદીઆની બઢલી અવારનવાર એક જગ્યાથી બીજી જગ્યાએ થતી હતી અને ભોગીન્દ્રરાવના અભ્યાસમાં વિશેષ ન પડે તે માટે તેઓ અમદાવાદમાં પોતાના મોટાભાઈ અને માતૃથી સાથે રહેતા.

ઇ સ ૧૮૮૯ ની માલમાં આપણે ભોગીન્દ્રરાવને અમદાવાદની હાઈ સ્કુલના શીફ્થ સ્ટેન્ડર્ડમાં અભ્યાસ કરતા એક વિદ્યાર્થી તરીકે નીહાળીએ છીએ આ વર્ષની આસપાસ તેમના મહાધ્યાયીઓમાં મુખ્ય મિત્રો શિવુભાઈ, બિન્દુભાઈ અને ડાહ્યાભાઈ—જેઓ પાછળથી ગુજરાતી સાહિત્યના પ્રતિષ્ઠામમાં શિવુભાઈ બાપુભાઈ દુર્ગાજી, રા. રામ-મોહનરાય જમવંતરાય અને ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ તરીકે જાણીતા થયા—તે હતા. આ મિત્રોને સ્નેહસબંધ સર્વત્ર જાણીતો હતો અને ભોગીન્દ્રરાવને આ ત્રણ મિત્રો ઘણા પ્રિય હતા. આ ચારેય વિદ્યાર્થીઓના સ્વભાવમાં ઘણું સામ્ય હતું અને સૌથી વધારેમાં વધારે સામ્ય તે સાહિત્ય પ્રત્યે અભિરુચિ. રા. રામમોહનરાય જમવંતરાય તો તે વખતથી જ કાવ્યો રચતા અને આ શાખા અન્ય મિત્રોને

પણ લાગ્યો. દર અઠવાડીએ તેઓ એકથી વધુ વખત સાથે મળીને સાહિત્યની ચર્ચા ચલાવતા. તે વખતે કોને ખ્યાલ હતો કે ચાર મિત્રોની આ નાની નાની સભાઓ દ્વારા “ બંધુ સમાજ ” નો જન્મ થશે ?

સૌ. મ્હોટીયાને પોતાના નાના પુત્રના આ બાલમિત્રો માટે અનન્ય સ્નેહ અને વાતસલ્ય હતાં. આ મિત્રો અવારનવાર ભોગીન્દ્ર-રાવને ત્યાં મળતા અને સાહિત્યની સર્વ પ્રકારની ચર્ચા કરતાં. મ્હોટીયા આ બાળકોને પોતાના બાળકો સમાન ગણતા અને નેમના પ્રત્યે કુળો ભાવ દર્શાવતા. માતાના આ પ્રકારના ઉચ્ચ વાતસલ્યભાવને લીધે બાળક ભોગીન્દ્રરાવના હૃદયમાં માતા માટે અપૂર્વ પૂજ્યભાવ ઉત્પન્ન થયો એટલુંજ નહિ પણ મમસ્ત સ્ત્રી-વર્ગ માટે માનની ભાવના જન્મી. આ ભાવના તેમની નવલકથાઓમાં વારંવાર પ્રધાન ભાગ ભજવે છે. આ સર્વનો યશ માતૃશ્રી ડાહીયાના ઉચ્ચ સંસ્કારો અને શિશુપ્રીતિને આપવો ઘટે. બિન્દુભાઈ, શિવુભાઈ અને ડાહ્યાભાઈ પણ મ્હોટીયાની આ મીઠી અને હૃદયશીલ છાયાને વિસર્જ્યા નહિ. જ્યારે ત્યારે મ્હોટીયા આ મિત્રોને—અને “ બંધુ સમાજ ” સ્થપાઈ ત્યાર પછી સઘળા બંધુઓને—પોતાને ઘેર ભેગા કરતા. રા. રામમોહનરાય જશવંતરાયે આ સમભાવ અને સ્નેહનો પૂરેપૂરો ચિતાર આપતું એક કાવ્ય રચ્યું છે. તેમાંથી નીચેની માર્ગદર્શક પંક્તિઓ સૌ ડાહીયાના સ્વભાવનો યથાર્થ ચિતાર આપશે —

મૂલી લીલી રમતીલી કળિયો ઝીણી,
ઢૈયાં મધુરસીલાની જગકુંજે રમે;
પાવન, મૈયા! પ્રેમજ અમિકરથી વીણી,
પ્રભુ મંગલ આગણુ તોરણીયામાં નમે :

પુલકળિયો, ઓ દેરી ! ખીલવી એ તહમે.

ગીઠી માઠી પ્રીતિઝરણી વાતડી,
કોડીલા ઉર કુમળા ઉભરામા અમે,
મોઘેરી મરકલ્લડા કેરી બાતડી
નેન વદનમા સુખ શાન્તિ શીળા મમે

કુલમાળો, ઓ દેવી ! મુથવી એ ત્હમે.

“ સુદરી સુખોદ ” માસિકપત્રની ૬ મ ૧૯૦૩ ની બેટ તરીકે
“ ગીતમાળા ” પ્રકટ થઈ હતી તેના સમર્પણ કાવ્ય ‘ અ સૌ
મહોગીયાને—સમર્પણ ’ માથી આ પક્તિઓ લેવામા આવી છે આ
કાવ્યના વિષય— સૌં મહોગીયા—પર વિવરણ કરતા રા રામમોહનરાય
જશવતરાય લખે છે —

“ તેમના મતાનોની પેઠે અમે પણ તેમને મહોગીયા કહેતા
હતા તેઓ સ્વભાવે હમેશા આનંદી, જ્હાલસોયા અને વાચાળ
હતા તેમનું હૃદય ઘણુંજ કોમળ પ્રેમાળ અને નિખાલસ હતું
અમારા તરફ તેમની પોતાના પુત્ર જેટલી મમતા હતી ખર
જેતા અમને બિન્ન ભાવનો તેમના મતાનો ન હોવાનો, કદી પણ
અનુભવ થતોજ નહિ, અને કાર્ષિક દેવી પ્રભાવે અમારા હૃદય
પણ તેમના તરફ જનની ભાવથી જ આકર્ષાતા હતા તેઓ
હમેશા અમને, અને તેમા પણ એકઠી મળેલી આખી સમાજને
જોઈને એક માતા પોતાનો મર્વ વાડીવિસ્તાર મો આગળ
એકત્ર જોઈને થાય, તેજ હર્ષધેના થતા. અમે તેમને ત્યાં અનેક
તરેહના નાના નાના સુખાનન્દો માણતા. ”*

પોતાની માતાની માફક ભોગીન્દ્રરાવ પણ સ્વભાવે હમેશા
“ આનંદી જ્હાલસોયા અને વાચાળ ” હતા અને તેમનું હૃદય પણ
“ ઘણુંજ કોમળ, પ્રેમાળ અને નિખાલસ ” હતું આ ઉપરાંત નાનપણ
થીજ તેઓ ચાલાક અને દીખળી હતા.

* “ તરંગાવલી ’ (ભાગ ૧ લો), પૃષ્ઠ ૫૦

૪. સ. ૧૮૮૯માં આ મિત્રોએ એક Intimate Friends' Association નામક સંસ્થા કાઢી. આ સંસ્થાનો પ્રધાન ઉદ્દેશ સારા સારા લેખો અને કાવ્યોમાંથી ચુંટણી કરી સભ્યો સમક્ષ રજુ કરી તેનો રસાનંદ માણવાનો હતો. આ સંસ્થાની સભાઓમાં આ નિશાળે જતાં વિદ્યાર્થીઓ ઇંગ્રેજી અને સંસ્કૃત સાહિત્યનાં કાવ્યોમાંથી ઉતારા ક્યાં હોય તે વાંચતા અને પરિણામે તેમની રસવૃત્તિ અને આલોચનવૃત્તિનો સારો વિકાસ થયો. આ Intimate Friends' Association માંથી “અધુસમાજ”નો ઉદ્ભવ કેવી રીતે થયો તે આપણે આગળ ઉપર જોઈશું. હાલ તરત તો આનો ઉલ્લખ એટલા માટે કર્યો છે કે ભોગીન્દ્રરાવનું જીવન કેવી રીતે ઘડાયું તેનો અભ્યાસકને ખ્યાલ આવે.

ભોગીન્દ્રરાવે શાળાજીવનમાંથીજ નિત્યનોંધ રાખવા માંડી હતી. પંદર વર્ષની કુમળી વયથી—ઈ. સ. ૧૮૯૦ની સાલથી—તેમણે આ ડાયરી શરૂ કરી. આટલી ન્હાની વયમાં તેમની અવલોકન શક્તિ કેટલી તીવ્ર હતી તે તે વખતની એમને લખેલી નોંધો વાંચતા માલમ પડી આવે છે. ઇ. સ. ૧૮૯૦ની સાલમાં સંમત વયના કાયદા (Age of Consent Bill) થી સારાય દેશમાં હોહાકાર મચી રહ્યો ત્યારે પંદર વર્ષના ભોગીન્દ્રરાવે અમદાવાદમાં આ કાયદાની વિરૂદ્ધ એક સભા મળી હતી તેમાં હાજરી આપી હતી તેની નોંધ પહેલાં વર્ષની ડાયરીમાંથી મળી આવે છે. તે વખતે પરદેશથી અવનવા રમકડાંઓ આવતાં અને બાળકો તેનાથી સ્વાભાવિક આકર્ષાતા. પંદર વર્ષની ઉંમરે ભોગીન્દ્રરાવે એક “ચાવીવાળો ઉંદર” લીધો હતો તેની નોંધ પણ જડી આવે છે. આવી આવી અનેક ઝીણવટભરી વસ્તુઓ તરફ તેઓ નાનપણથીજ ધ્યાન આપતા. અભ્યાસને અને મૈત્રીને લગતી નાનામાં નાની વિગતો ઇ.સ. ૧૮૯૦ની ડાયરીમાંથી મળી આવે છે. આ બાબતની આ નોંધ લેવાનું પ્રયોજન એટલુંજ છે કે ભવિષ્યમાં ભોગીન્દ્રરાવે નવલકથાઓ લખી ત્યારે આ વિગતો અને ઝીણવટભરી

વસ્તુઓ નીગખવાની તેમની શક્તિ તેમના લખાણુમાથી છૂપી રહી નહિ, ઉદ્દુ વિગતો અને પ્રમગોની વિવિધતા એ તેમની ચાર્તાઓના મુખ્ય લક્ષણો બન્યા આનો પાયો પદર વર્ષની ઉમરથીજ નખાયો.

Intimate Friends' Association ની મહાઓની નોંધ પણ આ ડાયરીમાથી મળી આવે છે મિત્રોએ એક પત્ર કાઢવાનો વિચાર કર્યો હતો આ બામતપર ડાયરીમાથી નીચેના બે ઉતાગઓ અગત્યનો પ્રકાશ નાખે છે

તા. ૨૮-૬-૯૦—ગવિવાર

ડાહ્યાભાષને ત્યા ગયો પછી ઘેર આવી ખાધને બેઠો પછી બિદુભાષ આવ્યા ડાહ્યાભાષ પણ આવ્યા એક 'મિત્રરત્ન' નામનું ચોપાનીયુ કાઢવાનો વિચાર કર્યો હાન હેન્ડગાઈગ પ્રેસમા શી ચા? પૈઆ મહીને, આવાડીયે નીકળે, આહજ પણ ક્યા ઈન્ડીમેટ ફ્રેન્ડસ એસોસીએશન તરફથી નીકળે સેક્રેટરી ડાહ્યાભાષ

તા. ૩૦-૬-૯૦ - મંગળવાર

.. .. ડાહ્યાભાષને ત્યા મળ્યા ચોપાનીયુ કાઢ્યુ. મીટીંગ ફક્ત ગવિવારે બરાય ટાઇમ મુકરર કરવો સમ્યક્તા રાખવી આમ હાઈસ્કુલના અભ્યાસની સાથે સાથે સાહિત્ય પ્રત્યેની અભિરૂચિ પણ વિકસતી ગઈ ૧૮૯૦ની સાલમા એમણે—યુવાન ઉર્મિલ લેખકોની બાબતમા હમેશા મને છે તેમ—પોતાની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ કાવ્યસર્જનદ્વારા શરૂ કરી શરૂઆતના કાવ્યોમા પણ એમની સૌંદર્યપ્રીતિ અને સંગીતપ્રીતિ નજરે પડે છે. પરંતુ આ કાવ્યો કાવ્યો કરતા ઉર્મિલ હૃદયના ઉદ્ગારો હતા. નદી, તળાવ વિગેરે સૃષ્ટિ-સૌંદર્યના સ્થાનો આ કાવ્યોમા પ્રધાન ભાગ બળ્લવતા અને કેટલાક કાવ્યમા લાગણી—ઉર્મિઓનો—અતિરેક પણ દેખાતો યુવાન હૃદય પોતાની લેખનપ્રવૃત્તિ હમેશા કવિતાથી શરૂ કરે છે કારણ કે કાવ્ય

ઉર્મિના આવેગને અને હૃદયનાં રણુકારને અક્ત કરવાનું સુલભ અને સુંદર માધન છે. તે વખતે રા. ગણપતરામ ઉત્તમરામ ભટ્ટના તંત્રીપદે ચાલતા “વાતોવારિધિ” માસિકમા આ કાળે છુટાછવાયા પ્રસિદ્ધ થયા હતા. ભોગીન્દ્રરાવના યુવાન મિત્ર બિંદુભાઈએ તો આ વયથીજ એક ઉચ્ચ ક્રાંતિના કવિનાં સર્વ લક્ષણો દાખવવા માંડ્યા હતા.

ઈ. સ. ૧૮૯૨મા ભોગીન્દ્રરાવે મુંબઈ યુનીવર્સિટીની મેટ્રીક્યુલેશનમા બેસવાનો તૈયારી કરી. આ વર્ષમાજ “બંધુ-મમાજ”ની રીતસર સ્થાપના થઈ. શરૂઆતમાં ચાર મળ્યો હતા જે પાછળથી વધીને ૧૮૯૪માં સાત થયા. “બંધુ સમાજ”ના ઉદ્દેશો અને પ્રવૃત્તિઓ માટે પછીના પાનાઓમા વિગતવાર ઇતિહાસ આવવાનો હોઈ અત્રે એટલું નોંધવું જસ થયે કે આ મમાજની સ્થાપનાનો પ્રસંગ ભોગીન્દ્રરાવ એકલાને માટે નહિ પરંતું સમગ્ર ગુજરાતને માટે અગત્યનો અને ચીરસ્મરણીય જનાવ હતો.

શાળામા તેમની ગણુના પ્રથમ પંકિતના શિષ્યોમાં નહોતી થતી કારણકે ભોગીન્દ્રરાવને જાહેરજીવનમાં ભાગ લેવાનો શોખ લાગવાથી અને સેવાભાવના મૂળથીજ હોવાથી તેમના અભ્યાસમાં વિશેષ પડતો. તેમનું જ્ઞાન માત્ર પુસ્તકીયાજ હોત અને માત્ર પરીક્ષાને જ પોતાના જીવનનું અંતીમ ધ્યેય બનાવ્યું હોત તો તેઓ અવશ્ય ઉચ્ચ શ્રેણીયે મેટ્રીક તથા યુનીવર્સિટીની અન્ય પરીક્ષાઓ પસાર કરી શક્યા હોત. પરંતુ શાળાજીવનમાંથીજ તેમણે જ્ઞાતિવિષયક તેમજ અન્ય સામાજિક અને માહિત્યવિષયક ક્ષેત્રોમાં ભાગ લેવા માંડ્યો હતો. ૧૮૯૦ની સાલમાં એમણે સંમતિવયના કાયદાને અંગે મળેલી જાહેર સભામાં ભાગ લીધો હતો એ આપણે ઉપર જોયું. રાજકીય આદોલનોની અસરમાં પણ ભોગીન્દ્રરાવ નાની વયમાં આવ્યા ઇ. સ. ૧૮૯૩ના વર્ષની ડાયરીમાંથી નીચેનો ઉતારો તેમના રાજકીય ઉત્સાહને યથાર્થ સ્વરૂપમાં રજુ કરે છે:-

૨૧મી ડીસેમ્બર ૧૮૯૩.

.....આજે સ્ટેશન પર ગયા. મી. દાદાભાઈ નવરોજી, પાર્લામેન્ટનાં પહેલા હિંદી મેમ્બર, લાહોર કોંગ્રેસમાં જતા હતા. સ્ટેશન સામેની ધર્મશાળામાં મંડપ બાંધ્યો હતો. છોકરાઓ એમની ગાડી ખેંચીને લાઇ ગયા.....

અંતે એમણે ૧૮૯૫ની સાલમાં મેટ્રીક્યુલેશનની પરીક્ષામાં સફળતા પ્રાપ્ત કરી અને કોલેજમાં દાખલ થયા. એમની બુદ્ધિનો અને લેખનપ્રવૃત્તિનો ઉત્તરોત્તર વિકાસ થતો હતો. એમણે હવે ટુંકી વાર્તાઓ અને છુટાછવાયા લેખોની શરૂઆત કરી હતી. ગુજરાત કોલેજમાં ૧૮૯૬માં દાખલ થયા ત્યારબાદ તેમની જાહેર પ્રવૃત્તિઓ વધી ગઈ. ૧૮૯૪ની આસપાસમાં તે “ આર્યવત્સલ ”—જેના તંત્રી પણ રા. ગણપતરામ ભટ્ટ હતા અને જેનું સુકાન મુખ્યત્વે જિન્દુ-ભાઈના હાથમાં હતું—તેમાં કાવ્યો અને લેખો આપતા. આ વર્ષમાં તેમણે અને સમાજના બંધુઓએ મળી એક છાત્ર પુસ્તકાલય કાઢ્યું. “ આર્ય વત્સલ ” પત્ર “ આર્ય વાત્સલ્યવર્તિકા ” નામક સંસ્થા ચલાવતી અને ભોગીન્દ્રરાવ આ સંસ્થાના કામકાજમાં પણ ઉત્સાહભર્યો ભાગ ભજવતા. આ જાહેરપ્રવૃત્તિઓ ઉપરાંત તેમનું વાંચન પણ ધણું વધ્યું હતું—અને વાંચનની સાથે ગંભીર મનન પણ શરૂ થયું હતું. એમના વિચારોમાં પણ હવે પરિપક્વતા અને ઠરેલપણું નજરે પડે છે. તા. ૨૭ મી ઓક્ટોબર ૧૮૯૪ની એમની નોંધ આ ફેરફાર યોગ્ય શબ્દોમાં વર્ણવે છે:-

...જેમ જેમ વખત જતો ગયો છે તેમ તેમ લખવાની પદ્ધતિમાં ને વિચારોમાં ફેરફાર થયો લાગે છે. માત્ર બનાવોજ લખવાને બદલે એ નિમિત્તે ઉત્પન્ન થતાં માંતો અને વિચારો પણ હવે કોષ્ઠ સ્થજે આવે છે, આવા વિચારો આપવાથી તેમાં અને પછી થતાં વિચારોમાં કેટલો ફેર ચાલે છે તે જોવાનું છે.

ગુજરાત કૉલેજના બોગીન્દ્રરાવે પ્રવેશ કર્યો તે વખતે ત્યાં ધણું શિક્ષિત ગુજરાતી યુવાનો સાથે તેમનો પરિચય થયો અને આમાના કેટલાક પરિચયો દઢ મૈત્રીમાં પરિણમ્યા ૧૮૯૬માં એમને રા. ન્હાનાલાલ દલપતરામ કવિ સાથે મૈત્રી થઇ તે છેક તેમના અવસાન સુધી અખંડીત રહી કૉલેજના અગ્રગણ્ય વિદ્યાર્થીઓએ Young Men's Union નામનું એક મંડળ કાઢ્યું હતું તેમાં રા. ન્હાનાલાલ કવિ તેમજ બોગીન્દ્રરાવ આગેવાનીભર્યો ભાગ લેતા. આ મંડળ શરૂઆતમાં સામાજિક અને સાહિત્યવિષયક પ્રશ્નોની ઉત્સાહભેર ચર્ચા કરતું. બધું સમાજના ત્રણ સભ્યો—બોગીન્દ્રરાવ, શંકરરાય અમૃતરાય અને શિવુભાઈ બાપુભાઈ—આ મંડળમાં ભાગ લેતા પરંતુ બોગીન્દ્રરાવનો ફાળો સૌથી વિશેષ હતો. આ મંડળમાં તે વખતનાં સારા સારા વિચારકો અને લેખકોને વ્યાખ્યાન આપવાને માટે આમંત્રણ આપવામાં આવતા. ઉદાહરણ તરીકે રા. નરસિંહરાવ ભોળાનાથ દીવેટીઆએ “કવિતા અને સંગીત” પર વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું ન્યારે મણિશંકર રત્નજી ભટ્ટે “પ્રાચીન મંસ્કૃતિ” પર વિદ્વતાભર્યું વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું.

Young Men's Union ના અંતનો ઇતિહાસ નોંધવો લાયક છે. ઇ. સ. ૧૮૯૭ ની યાદગાર સાલ હતી. પ્રીતી કાઉન્સિલે બાલ ગગાધર ટ્રિણકની અપીલ નામંજુર કરી હતી, અને ટ્રિણક તથા નાદુ જેવા વિદ્વાનો જેલમાં હતા આ વર્ષે યુનીયનમાં રાન્યદારી પ્રશ્નો ચર્ચાવા લાગ્યા. ગુજરાત કૉલેજના તે મમયના પ્રીન્સીપાલ મી. ડેવીસે રાન્યદારી પ્રશ્નો ચર્ચાય તે પર પ્રતિબંધ મૂક્યો. સભ્યોને આ રૂમ્સ નહિ તેથી રા. ન્હાનાલાલ કવિ, બોગીન્દ્રરાવ વિગેરે વિદ્યાર્થીઓ મેનેજીંગ કમીટીના હિંદી સભ્યોને મળવા ગયા. આ વખતે ગુજરાત કૉલેજ સરકારી સંસ્થા નહોતી પરંતુ એક ખાનગી સંસ્થા હતી અને સાત સભ્યોની કાર્યવાહક સમિતિ એની વ્યવસ્થા ચલાવતી. વિદ્યાર્થીઓ હિંદી સભ્યોને મળ્યા પરંતુ આ

મળ્યોએ No politician કહી આ બાબતમાં વચ્ચે પડવા સાફ ના પાડી. આથી 'યંગ મેન્સ યુનીઅન' માં ભંગાવ્યું પડ્યું. રા. કવિ, ભોગીન્દ્રરાવ અને અન્ય કેટલાક મળ્યો એ વિચારના હતા કે જ્યારે ખુદ હિંદી મળ્યોએજ રાજ્યદારી આવતો ૧૨ પ્રતિબંધ મૂક્યો ત્યારે આગળ વધવું નકાસું હતું. કેટલાક મળ્યોને આ રૂચું નહિ અને પરિણામે આ મંડળના ભાગલા પડ્યા અને તેમાંથી Social & Literary Association નો જન્મ થયો. આ પ્રમંડે કૉલેજના વિદ્યાર્થીઓમાં તીવ્ર મતભેદ પડ્યા અને એ પાર્ટીઓ સ્થપાઇ. ત્યાર પછી મંડળની એક સભા ભરાઇ પરંતુ તેમાંથી વીખવાદ વધ્યો. રા. કવિનું કહેવું એમ હતું કે જ્યારે મોટેરાઓ મંડળને ટેકા આપતા નથી ત્યારે એકલે હાથે રાજ્યદારી આવતાંમા ભાગ લેવો એ મંડળને જરાય લાભદાયક નહોતું આ સમયના અગ્રગણ્ય કાર્યકર્તાઓ—જેમણે આમા ઉત્સાહથી ભાગ લીધો હતો—તેઓ ઇશ્વર કૃપાથી હજી આપણી વચ્ચે વિદ્યમાન છે. આ સમયનો બરાબર ઇતિહાસ તેમાંથી કોઇ લખશે તો જરૂર તત્સમયના ગુજરાતી યુવક વર્ગની પ્રવૃત્તિઓ પર જોઇતો પ્રકાશ પડશે આ પુસ્તકના નાયક ભોગીન્દ્રરાવ આ ઐતિહાસિક ઘટનાને પોતાની ડાયરીમા નીચે પ્રમાણે નોંધે છે :—

.....યંગ મેન્સ યુનીઅન. આ પોલીટીકલ બોડી છે અને એ ભંગાવવાને અમુક સાહેબ મથે છે. તે ઉપરથી આ પોલીટીકલ બોડી નથી એવો ઠરાવ કવિ આજની જનરલ સભામાં લાવ્યા. એ ઉપરથી તકરાર ઘણી વધી પડી. પાર્ટી પછી પડી હતી, આખરે પંડિત* શાંતિથી આ પોલીટીકલ અથવા સીડીશીઅસ બોડી નથી એવું પામ કરાવ્યું.

ઇ.સ. ૧૮૯૭માં ભોગીન્દ્રરાવ ઇન્ટરમીડીએટ આર્ટ્સ ક્લાસમાં હતા પરંતુ ઉપર જણાવેલી તથા અન્ય પ્રવૃત્તિઓને લીધે અભ્યાસમાં

* આ પંડિત તે શ્રી. સખારામ ગણેશ પંડિત જેઓ હાલ અમેરિકામાં ખારાસાશ્વી છે તે ગૃહસ્થ. એ સમયે તેઓ ગુજરાત કૉલેજમાં અભ્યાસ કરતા હતા.

આન ન આપી શકાયું અને નાપાસ થયા. અંતે તેમણે ઇન્ટરની પરીક્ષા ૧૮૯૮માં પાસ કરી. પરીક્ષાઓ નિયમિત રીતે પાસ ન કરવાથી તેમને પણ લાગ્યું પગંતુ જ્ઞાનમાં અચૂક વૃદ્ધિ થતી હતી એ સંતોષની ખાખત હતી. સંવત ૧૯૫૫ના ફાગણ વદ નોમ તૃતા. ૧૬ મી માર્ચ ૧૮૯૮) એટલે એમની ત્રેવીસમી જન્મતિથિએ એ પોતાની ડાયરીમાં નીચે પ્રમાણેની લાક્ષણિક નોંધ કરે છે.—

સત્ય: ત્રેવીસમું વર્ષ પૂર થયું. એક વર્ષમાં અવનવા ફેરફારો થયા. અભ્યાસ ખાતે જ્ઞાનમાં વધારો થયો પણ જગતમાં તો પરીક્ષા પાસ કરી નહિ. હિંદમાં અવનવા ખનાવો બન્યા છે. મીઠા તીલક, નાટુ વિગેરે વિદ્વાનો જેલમાં પડ્યા છે..... મરફી અને દુકાળ પણ છે.

આ વર્ષે એમનામાં કંઈક અજ્ઞ ગભીરતા આવી રહી હતી એમ એમની ડાયરી પરથી માલમ પડે છે. મંમાર અને સમાજના નાના પ્રશ્નો એ “પારીકાષ્ઠી” અવલોકતા અને તેના પર ગભીર દષ્ટિએ વિચાર કરતા. કેટલીયે વખત એમનું મન શંકાશીલ અને ડગમગ્ય ખતી જતું પરંતુ બીજી ક્ષણે તેઓ મન:સ્વાસ્થ્ય પ્રાપ્ત કરી શકતા. ટુંકમાં ૧૮૯૮ના વર્ષની એમની ડાયરીમાંની નોંધોનો પ્રધાન સ્વર “ઇશ્વર જે કરે છે તે મારા માટે” એમ માવમ પડે છે.

કૉલેજના અભ્યાસ દરમ્યાન ભોગીન્દ્રગવની સાહિત્યસેવા તો અવિરત વેગે ચાલુ જ હતી. “યંગ મેન્સ યુનીઅન” માટે રાજ્યદારી મવાલો હાથ ધરવાનું સલાહભર્યું છે કે નહિ એ મવાલ પર એ મંરથા તૂટી પડી એ આપણે ઉપર જોયું તેનું સ્થાન “સોશીયલ એન્ડ લીટરરી એસોસીએશન” લીધું. શિવુભાઈ વગેરે મિત્રોની સેખનપ્રવૃત્તિ ચાલુ હતી. “જંધુ-સમાજ”ના કૉલેજપત્ર મળ્યો આ “સોશીયલ અને લીટરરી એસોસીએશન”માં જોડાયા હતા અને “ચન્દ્ર” તથા “જુદ્ધપ્રકાશ” મામિકામાં પોતાની સાહિત્યકૃતિઓ પાઠવતા. એ ઉપરાંત ભોગીન્દ્રરાવ “વાર્તા વાર્તિક”માં તો લખતાજ.

૪ સ ૧૮૯૮માં બી. એ ની ટર્મ્સ ભરવા માટે ભોગીન્દ્રરાવ ગુજરાત કૉલેજ છોડી મુંબઈ ગયા અને ત્યાં રીફર્મન કૉલેજમાં દાખલ થયા. મુંબઈના તેમના જીવનને લીધે તેમને અવનવા અનુભવો મળ્યા. વી સન કૉલેજ ચોપાની, ગીગ્ગામની આમપાસના લતાઓ તેમના પગ નીચે ખુદાતા અને તેમણે—તેમની તીવ્ર દૃષ્ટિએ—આ મહાન શહેરના રસ્તાઓ અને વાહનોનું, લોકોનું અને તેમની ટેવોનું સારું અવલોકન કર્યું. એમની શરૂઆતની નવલકથાઓમાં આ અવલોકનના સુદર ચિત્રો નજરે પડે છે. વીલ્સન કૉલેજમાં તેઓ બે વર્ષ રહ્યા પરંતુ અસ્વચ્છ પ્રકૃતિને લીધે બી. એ પરીક્ષામાં ન બેસાયું. મુંબઈ આવ્યાથી તેમને અન્ય લાભ એ થયો કે તેમની ચાલ અને ચચણ બુદ્ધિને શહેરના વિદ્યુતમય વાતાવરણનો પાસ લાગ્યો. અતઃ તેમનું વિચારવર્તુલ સ્વાભાવિક વિશાળ બન્યું. અમદાવાદ રહેતે તો તેમનું દૃષ્ટિબિંદુ આટલું આગળ વધતે કે કેમ એ એક પ્રશ્ન છે. વીલ્સન કૉલેજની ઇંગ્રેજી તથા ગુજરાતી માહિત્ય સભાઓમાં એ આગળ પડતો લાભ લેતા.

મુંબઈમાં એમના બે વર્ષના નિવાસ દરમ્યાન એમને લેખન માટે પૂરતા અભ્યાસ અને સામગ્રી મળ્યા. સમાજની અગમ્ય વ્યક્તિઓ—દરિદ્રો અને અપંગો, સ્ત્રીઓ અને યાજ્ઞિકોના પ્રશ્નોનો તેમણે સારો જોશ અભ્યાસ કર્યો. બીજો મહાન લાભ એ થયો કે તેઓ પારસી મિત્રોના ગાઢ પરિચયમાં આવ્યા અને એમની વાતો ઓમાં હિંદુ—મુસલમાન—પારસીઓના ઐક્ય વિષે જે વિચારો આવે છે તેનો જન્મ થયો. અભ્યાસ કરતા એમનું ધ્યાન બહારની દુનિયાનામાં શુ શુ બની રહ્યું હતું તેના પર વિશેષ હતું. પારસીઓની મૈત્રીને લીધે અને મુંબઈના ઉત્સાહમય વાતાવરણને લીધે તેઓ એક sportsman બન્યા. એટલું નહિ પણ સ્વભાવે પણ sportsman થયા. તે વખતે મુંબઈમાં આજના જેવી ચતુર ગી ક્રિકેટ મેચો અથવા તો એમ સી સી

અને હિદી ટીમો વચ્ચે ટેસ્ટ મેચો નહોતી રમાતી પારસીઓએ ક્રિકેટની શરૂઆત કરી હતી અને તેઓ પ્રેસીડેન્સી એટલે અંગ્રેજો સાથે પ્રતિવર્ષ સામનો કરતા હિદુઓ તો ત્યાર પછી ઘણા વર્ષો રહીને દાખલ થયેલા ઈ સ ૧૯૦૦ની સાલમા ભોગીન્દ્રરાવને આવી એક ક્રિકેટ મેચ જોઇને જે જે વિચારો થયા હતા તેનો કેક આછો ચિતાર તે દિવસની એમની ડાયરી નોંધ નીચે પ્રમાણે આપે છે

૧૭ મી ઑગસ્ટ ૧૯૦૦

વાર

પ્રેસીડેન્સી મેચ જોવા આજે ગયો ક્રિકેટની રમત બહુ જ પ્રસરી છે એ સારું છે પરંતુ શોકની વાત એટલીજ છે કે હિંદુઓ—અને તેમા ખાસ કરીને આપણા ગુજરાતીઓ— બીલકુલ લાગ લેતા નથી યુરોપીયનની આમે માન પારસીઓજ ગમી શકે અને હિંદુઓ કેમ ન ગમી શકે. અરેખર શારીરિક કમરતને લગતી ફળવણી વધારવાની ખાસ જરૂર છે

આજથી ચોત્રીમ વર્ષો પૂર્વે લખાયેલી આ નોંધ કે ઓછી આર્થદૃષ્ટિ સૂચવે છે? ચોત્રીમ ચોત્રીસ વર્ષો પછી આજે હિંદુઓ યુરોપીયનો સામે મેચ ગમીને તેમના હારાની શકે છે એટલુ જ નહિ પરંતુ વિનાયતના પ્રથમ પકિતના ખેલાડીઓ સામે પણ ક્રિકેટના દરેક વિભાગમા બરાબરી કરી શકે છે યુવાન ભોગીન્દ્રરાવની આશા અરમ રીતે ફળવતી થઇ છે

બી એ ના અભ્યાસ વખતે ભોગીન્દ્રરાવનો અચ્છક વિષય ‘સાઇન્સ’—વિજ્ઞાન હતો આ વિષયમા તેમને એટલો બધો રસ હતો કે તેઓ એના પર સારો કાબુ પ્રાપ્ત કરી શકયા વિજ્ઞાન અને તેની શોધખોળથી જગતને શા શા લાભ થશે એના પર તેઓ વિચાર કરી રહેતા અને આ વિજ્ઞાનથી હિંદુસ્તાનની—ખાસ કરીને ગુજરાતની—પ્રગતિ કેની રીતે સાધી શકાય એ તેમનો પ્રિય ચિત્તવન વિષય હતો અંગ્રેજી તથા મરુત માહિત્ય પણ તેમણે ઘણું ઘણું વાચ્યુ અને આ

વાચનના સંસ્કારો તેમના માનસ પર દૃઢ રીતે પડ્યા. ઇન્ટર આર્ટ્સમાં રાજકવિ ટેનીસનના કાબોનો એમણે મારો અભ્યાસ ડ્યો અને પ્રખ્યાત કાવ્ય “ The Princess ”થી તેમની કલ્પનાશક્તિ અને બુદ્ધિ એટલી વિકાસ પામી કે તેમની અનેક નવલકથાઓમાં આની રૂપરેખા અસર જણાઈ આવે છે. બી. એ. મા હેમર્ટન વિખિત “The Intellectual Life” ના વાચને એમનું જીવન બંધું અંશે ધડધુ અને સંસ્કૃતના અભ્યાસે તેમને બવભૂતિ તરફ પ્રેરા. એમની નવલકથાઓમાં ‘ ઉત્તરરામ નાગિત ’ના અનેક રમ્ય અને કરુણ પ્રસંગોના મુદર સરમરણો આવે છે.

મુખ્યત્વે અભ્યાસાર્થે આવવાથી તેમને મુખ્યત્વે પત્રકારો માથે પણ સારો પરિચય થયો. ઈ. મ. ૧૯૦૦ ના વર્ષમાં તેઓ અવારનવાર ‘ કૈસર-હિદ ’ માટે લેખો લખતા. વીલ્સન કૉલેજની ઈંગ્લીશ લીટરેચી સોસાયટી તરફથી તે વર્ષે સર લૉરેન્સ જેન્કીન્સે “નવલકથા—The Novel—” પર વિદ્વતાપૂર્ણ બાપણ આપ્યું હતું. બોગીન્દરાવે આ વ્યાખ્યાનની એક લંબાણુભરી સમાલોચના “કૈસર-હિદ”ના તા. ૨૦મી ઑગસ્ટ ૧૯૦૦ના અંકમાં કરી હતી.

આમ બોગીન્દરાવના જીવનના પહેલા પચ્ચીસ વર્ષ પૂરા થયા આ પચ્ચીસ વર્ષમાં એમના જીવનનો વિકાસ કેવી રીતે થયો તેની સમીક્ષા આપણે કરી. બિવિધ્યમાં એક ઉચ્ચ ક્ષાત્રિના લેખક અને સમાજસુધારક તથા કેળવણીકાર થવાની સર્વ આશાઓ તેઓ આ પચ્ચીસ વર્ષનાં વ્યાગણે ઉભા રહી આપી રહ્યા હતા આ તેમના જીવનની શરૂઆત હતી અને ગુજરાતના સફળાગ્યે એ એક વ્યાસા-ભરી અને તેજસ્વી શરૂઆત બની.

ઈ. સ. ૧૮૯૬ થી ૧૯૦૧ સુધી તેઓએ વીલ્સન કૉલેજમાં બી. એ. ની ટર્મ્સ ભરી પરંતુ ત્યારપછી તેમને ગંબીર માંદગી આવવાથી પરીક્ષામાં ન બેસી શકાયુ આ માંદગીને લીધે તેમના

કુટુંબીજનો, મિત્રો તથા સ્નેહીઓને ઘણી ચિંતા થઈ અને એમના અત્યાગ્રહથી ભોગીન્દ્રરાવ મુંઝઈ છોડી અમદાવાદ પાછા આવ્યા. તેઓ બી એ ની ડીગ્રી લીધા મિવાય અમદાવાદ પાછા ફર્યા એ વિચારે એમનું મન ઉદાસ રહેતું પરંતુ બી એ ની ડીગ્રી તેા લેવીજ છે એ દૃઢ વિચાર એમને પરીક્ષા માટે નવેમરથી તૈયારીઓ કરવાનો ઉત્સાહ આપેા. એમનામા ચીવદાર્ઢ હતી અને તે ચીવદાર્ઢ આ બી એ ની ડીગ્રી લેવા પા જ એમણે કરેલી મહેનતમા દેખાઈ આવતી. કાર્યસાધન એ એમના જીવનનું પ્રધાન અંગ હતું અને આ કાર્ય માધનાની શક્તિએ તેમને પાછળના જીવનમા અનેક ક્ષેત્રોમા વિન્ય અપાગ્યો. Steadfastness of purpose એમના અદ્ય જીવનનું એક મૂખ્ય આકર્ષણ હતું.

ઇ. મ ૧૯૦૦ની સાલ પછી તેમના જીવનના મૂખ્ય પ્રશ્નો સસાર સુધારેા અને સ્ત્રીઓની ક્ષણવણી તથા ઉન્નતિ કેમ મન્યા તે માટે આપણે એમનું ૧૯૦૦ની સાલ પછીનું અમદાવાદનું જીવન તપાસીએ તે પહંચા “બધુ-સમાજ”નો વિગતવાર ઇતિહાસ આપણે જાણવો આવશ્યક છે એમની સાહિત્યસેવા અને સમાજસેવા “બધુ-સમાજ” ની માથે એટલી સુદૃઢ રીતે સકળાયેલી છે કે “બધુ-સમાજ” ના ઇતિહાસ અને પ્રવૃત્તિઓ જાણ્યા સિવાય તે જાનેનો યોગ્ય ખ્યાલ નહિ આવી શકે

પ્રકરણ ત્રીજું

બધુ-સમાજ અને સમકાલીન સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓ

ભો. ગીન્દરાવના જીવનના સૌથી મહત્વના બે કાર્યો તે તેમની વિદ્યુતવેગી સાહિત્ય સેવા અને શ્રીઓની મામાજીક ઉન્નતિ માટે તેમના ઉત્માહભર્તા પ્રયત્નો આ બે પ્રશ્નો “બધુ-મમાજ” સંસ્થાના ધ્યેયમા અગત્યનું—સૌથી મહત્વનું—સ્થાન ભોગવતા ભોગીન્દરાવ અને “બધુ-સમાજ”ના સભ્યો આ પ્રશ્નમા તીવ્ર રસ લેતા એટલુંજ નહિ પણ આ પ્રશ્નોને તેમના જીવન ધ્યેય યનાયના હતા “બધુ-સમાજ”ના અન્ય સભ્યોની અને ભોગીન્દરાવની આ દિશાની પ્રવૃત્તિઓ એકમે-માથે એવી રીતે વણાઈ ગઈ છે કે જેથી તેમને છૂટી પાડવી અશક્ય છે એકનો વિકાસ સમજવા માટે અન્યનો ઇતિહાસ સમજવો આવશ્યક બને છે ભોગીન્દરાવના જીવન અને કૃતિઓનો કાંઈ પણ સમાલોચક અથવા અભ્યાસક “બધુ-મમાજ” ના ઇતિહાસ અથવા આદર્શો ગણવા વિના ચલાવી ન શકે આગળ વધીને, જરાયે અતિ રયોક્તિ વિના, કહી શકાય કે વીસમી સદીના પહેલા દશકાનો કાંઈ પણ ઇતિહાસકાર આ “બધુ-મમાજ” ની પ્રવૃત્તિઓને—સાહિત્ય અને સમાજ સેવાની ઉચ્ચ જાવનાઓને—જરૂર એના ઇતિહાસમા માનવતું સ્થાન આપશે ગુજરાત સાહિત્યસભા રચનાઈ તે પહેલા, અને ત્યાર પછી પણ, બધુ-મમાજે ગુજરાતી સાહિત્યના વિકાસમા

અને સંસ્કારના ઘડતરમાં કંઈ ન્હાનોસુનો ભાગ નથી ભળ્યો. આજની કેટલીયે સાહિત્યવિષયક અને સામાજિક પ્રવૃત્તિઓના મૂળ “બંધુ-સમાજ” ના કાર્યોમાં મળી આવશે.

ઈ. મ. ૧૮૮૯ની સાલમાં અમદાવાદની હાઈસ્કૂલમાં ભણતા કેટલાક ઉત્સાહી વિદ્યાર્થીઓએ અરસપરસ વિચારોની આપ લે કરવા માટે અને સાહિત્યની સુંદર કૃતિઓમાંથી સારા સારા ગ્તો વીણી તેનો પ્રચાર અને સંગ્રહ કરવા માટે એક નાનુંશું મંડળ સ્થાપ્યું. આ મિત્રો તે ભોગીન્દ્રરાવ રતનલાલ દીવેટીઆ, રા. રામમોહનરાય જશવંતરાય (જેઓ મિત્રમંડળમાં બિન્દુભાઈના નામે ઓળખાતા હતા તે), શિવુભાઈ બાપુભાઈ દુકોળ અને ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ. આ મંડળ તે “ઇન્ડીમેટ ફ્રેન્ડઝ એસોસીએશન”. મંડળનું આ નામ યથાર્થ હતું—અને મંડળના સભ્યોનાં ગાઢ સંબંધને અનુરૂપ હતું. આ મંડળ મિત્રોનું હતું—અને તે પણ અતિશય ગાઢ રહેલું અને મૈત્રી ધરાવતા મિત્રોનું. મંડળના સભ્યોની ઉંમર તે વખતે મરેરાશ પંદર-સોળની આમપાસ હતી. ભોગીન્દ્રરાવ ફક્ત ચૌદ વર્ષના હતા જ્યારે બિન્દુભાઈ તેમનાથી બે વર્ષે મોટા હતા. આ મિત્રોને વાચનનો ધણે શોખ હતો. સારા સારા લેખોમાંથી ઉતારા કરી એક-એકને તેનો લાભ મળે અને કંઈકે સાહિત્યપ્રવૃત્તિ કરી શકાય એ ઉદ્દેશથી આ “ઇન્ડીમેટ ફ્રેન્ડઝ એસોસીએશન” નો જન્મ થયેલો. તા. ૮ મી ઑગસ્ટ ૧૮૮૯ને દિવસે આ મંડળની પહેલી સભા ભરાઈ હતી.

“મંડળ” અને “સભા” જેવા શબ્દોનો ઉપયોગ થયેલો જોઈ કાંઈ વાચક એમ ન માની લે કે આ મિત્રોએ નિયમો અને ઉદ્દેશોની સીમાથી બંધાયેલું “મંડળ” (જે શબ્દમાં હાલ આપણે એનો ઉપયોગ કરીએ છીએ) આપ્યું હતું અથવા તો એની “સભા” અથવા બેઠક કાંઈ મોટા હોલમાં અથવા એક નિયત સ્થળે મળતી હતી આવું કંઈ જ નહોતું. પંદર પંદર વર્ષનાં નિશાળીયાઓએ પોતાની સાહિત્યસેવાને કંઈક સ્થાયી રૂપ આપવું તે માટેજ આ મંડળ કાઢ્યું.

હવે 'ઈન્ટીમેટ ફ્રેન્ડ્ઝ એમેસીઅશન' જેવું નામ કાઢી શોધી આપ્યું તે કહેવું અતિ મુશ્કેલ છે. અગ્રેજીના વપગરનો તે વખતે મોદ દતો—યોડાદ વયો પાવા જ આ મોદ ગુજરાતમાંથી ગયો—તે આ નામને માટે આજારી મળી શકાય આ મિત્રો આજે મિન્દુબાઈને ત્યાં તા કાલે ભોગીન્દ્રગાનને ત્યાં એમ અન્યોન્યને ઘેર મળવાનું ગણતર પોતે જે વાચ્યુ હોય તેમાંથી ઉપજતા પ્રિયાગે અને મસ્કારાની આપ લે કરતા ઇંગ્રેજ દાબ્યોમાંથી પસંદગી કરીને ઉતારા કરીને મિત્રોમાં તનો પ્રચાર કરતા અને અનારનવાગ ઝવિતા પણ બનાવતા કોઈ કોઈ વળાયે કાકરીયે જઈને ન મમયના જવલત પ્રશ્નોની ચચા કરતા અને દર અકવાડીયે એક નિગધ ઇંગ્રેજીમાં નખી લાવીને દરેક મળ્યે વાચવો એવો ધારો હતો તે બગાડર અમલમાં મૂકતા.

આમ આ મિત્રોએ ત્રણ વર્ષ સુધી આ મડળ ચલાવ્યું જેમ જેમ તેમની ભુદ્ધિનો વિકાસ થતો ગયો તેમ તેમ આ મિત્રોને પોતાના આ મડળમાં અને સુધારા વધારા કરવાની આનંદશક્તિ લાગી. આમાં મૌથી પ્રથમ કાર્ય મડળને એક સુવ્યવસ્થિત અને નિયમિત સંગ્રહાનું રૂપ આપવું તે હતું પરિણામે "ઈન્ટીમેટ ફ્રેન્ડ્ઝ એમેસીઅશન"માંથી 'મધુ-મમાજ' નામનું સુવ્યવસ્થિત અને મધારણપૂર્વક રચાયેલી સંગ્રહાનો ઉદ્ભવ થયો 'મધુ-મમાજ'ની સ્થાપના ઈ સ ૧૮૯૨ માં થઈ ત્યારે એમાં ચાર મળ્યો જોડાયા હતા અને તેથી તે ચતુર્મધુ-મમાજ નામે ઓળખાતી પરંતુ ઈ સ ૧૮૯૪માં બાકીના ત્રણ સભ્યો જોડાયા અને આવી રીતે સાત મળ્યોની સંસ્થા બની આ માત સભ્યો નીચે પ્રમાણે હતા —

- (૧) રા રામમોહનરાય જશવતરાય દેસાઈ
- (૨) „ શંકરરાય અમૃતરાય સહીયડ
- (૩) „ ભોગીન્દ્રરાવ રતનલાલ દિવેટીઆ

- (૪) રા. શિવુભાઈ બાપુભાઈ દુકોળ.
- (૫) „ ડાલાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ.
- (૬) „ કૃષ્ણલાલ હરગોવિંદ પંડિત.
- (૭) „ દિનકરરાવ બાલાભાઈ ધ્રુવ.

બંધુ-સમાજનો હેતુ “ બંધુતા વધારવી અને સાહિત્ય તથા જનસમાજની ઉન્નતિ અર્થે પ્રયાસ કરવા”નો હતો. તેના નિયમોમાં મુખ્યત્વે નીચે પ્રમાણે હતા:—

- (૧) સમાજ નિયંત્રિત મંડળ છે એને તેમાં સાત સભાસદો છે.
- (૨) સર્વાનુમાત સિવાય અન્ય કોષ્ટને પણ તેમાં દાખલ નહિ કરાય.
- (૩) કોઈ પણ સભાસદને તેની પોતાની ઈચ્છા સિવાય સભા-સદપણામાંથી ખસેડી શકાશે નહિ.
- (૪) સભાસદપણા માટે ફી રાખવામાં આવી નથી પણ જરૂરીયાત મુજબ ઉધરાણું કરવામાં આવશે—જેમાં સધળા બંધુઓએ એક સરખું ભરવાનું છે.
- (૫) એક બંધુને સમાજનો સેક્રેટરી નીમવો તે નાણા મંજૂર થીનું, વ્યવસ્થાનું તથા પત્રવ્યવહાર વિગેરે મથળું કામ કરશે.

આ મંડળ છેવટ સુધી નિયંત્રિત મંડળ રહ્યું. આ individual limited સંસ્થામાં કેટલાક વર્ષો બાદ ચાર પાંચ શિક્ષિત સભાજનોએ જોડાવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો પરંતુ સમાજ નિયંત્રિત જ રહ્યું. સમાજની પ્રવૃત્તિઓમાં (૧) પરભાષા તેમજ સ્વભાષાની સુંદર અને શ્રેષ્ઠ કૃતિઓમાંથી ચુંટણી કરીને તેના ઉતારા કરવા, (૨) દરેક સભ્યે ફરજિયાત કવિતાઓ કરવી—Compulsory versification, અને (૩) સાહિત્યવિષયક અન્ય ચર્ચાઓ કરવી. આ ત્રણ બાબતો પ્રધાનપણે હતી. આ આ ઉપરાંત સમાજના સભ્યોએ દેશની અને સંસારની, સ્ત્રીઓની અને બાળકોની, સર્વ પ્રયત્નોથી ઉન્નતિ કરવી એ વિચારને અપનાવ્યો હતો.

સમાજના મધ્યે—દરેક મન પોતાને “ બધુ ” કહેવાવવામા ગૌરવ માનતો—દર અકવાડીયે એક વાગ અથવા જરૂર પડે તો વધારે વખત—મન માનુ રાખતા મનવાનુ સ્થગતો, અમનની માફક, મિત્રોના રહેઠાણુ જ હતા ભોગીન્દ્રરાવના માતૃશ્રી સૌં મોગીમા અથવા ગ્રહી બહેન આ મન સમ્યોને પોતાના મતાન માફક જ ચલાતા અને તેથી ઘણી ખરી બેકેકા ભોગીન્દ્રરાવને ત્યાજ ભરાતી. આ બેકેકામા કા યોમાથી ઉતારા કર્યા હેય તે અને પોતે લખેલી નવી કાવ્યકૃતિઓ મધુઓ વાચતા અને અને પછી તેના પર ઝીણવટભરી અને વિગતવાર ચર્ચા ચાલતી આમ દરેકે દરેક સમય પોતાના વાચન અવલોકન અને જ્ઞાનનો લાભ અન્ય મધુઓને આપનો આમાના કેટલાક બધુ ઓએ આવી રીતે લખેની ઝરિતાઓ હજી આપણા અગ્રગણ કાવ્ય સંગ્રહોને શોભાવે છે “ મધુ-સમાજ ” ના એક માનનીય મધ્ય રા શકરાય અમૃતરાય—જેઓ ઇશ્વરકૃપાથી હજી સાહિત્યની પોતાથી બનતી સેવા કરે છે—સમાજની પ્રતિઓનુ નીચેના શબ્દોમા દિગ્દર્શન કરાવે છે—

કવિતાના વાચન તમજ લેખનમા બધુ-સમાજના સભાસ દોને પ્રથમથીજ, ઘણી ન્હાની વયથી ગમ અને શોખ હતા કવિતા વિનોહના ગમ તથા વૃત્તિને મતત અગ્રત ગાખી તેને ખીનરતા ગહેરાના ઉદ્દેશથી મધુ-સમાજના લગભગ આરભ પ્રાણમા ઘણા વર્ષો સુધી તેના દર અકવાડીયે મળતા રહે મ મેન નમા અન્ય કાર્યોની માથે પોતપોતાની નવી રચેલી એક નાની પછુ કવિતાનુ વાચન આવસ્યક ગાખવામા આવ્યુ હતુ અને તેમાથી ઘણાક બધુઓની ફરજિઆત સ્વરૂપને લીધે બધી તો નહિ છતા કેટલીએક, કવિતા સારી અને પ્રસિદ્ધિ પામ્યા પછી પ્રશસાપાત્ર નીચડેલી છે”*

* “તરગાવલી નિરીક્ષણ પાનુ ૬૬

આજ અરસામાં ગણપતરામ ઉત્તમરામ બટ “આર્ય વત્સલ” નામનું માસિક પત્ર ચલાવતા હતા. આ પત્ર ચલાવવા માટે એક નાની વ્યવસ્થાપક સમિતિ હતી અને તેનું નામ “આર્ય વાત્સલ્ય વર્તિકા”. બંધુ-સમાજના સભ્યો આ પત્ર અને સમિતિમાં રસપૂર્વક ભાગ લેતા. ખરૂં જોતાં તો “બંધુ-સમાજ” ના એક સભ્ય એના પ્રકાશન અને તંત્રની વ્યવસ્થા રાખતા. સભ્યો આ “આર્ય વત્સલ” માં લખતા. રા. રામમોહનરાય જસવંતરાયની શરૂઆતની કવિતાઓએ આમાં સ્થાન મેળવ્યું હતું. ભોગીન્દ્રરાવ પણ પોતાના શરૂઆતનાં પ્રયત્નો આ પત્રમાં પાઠવતા. બિન્દુભાઈએ પોતાનું “સતી ગૌરવ” નામે પુસ્તક આ પત્રની પ્રથમ ભેટ તરીકે આપ્યું હતું. આ “આર્યવત્સલ” પત્ર રા. ભાઈશંકર સોલીસીટરના પત્ર “સ્વદેશવત્સલ” ના અનુસરણમાં નીકળ્યું હતું.

ટુંકી કારકીર્દિ ભોગવી ગણપતરામનું આ પત્ર બધે થયું પરંતુ તરતજ એમણે પ્રખ્યાત “વાર્તાવારિકા” ની યોજના કરી. આ પત્રમાં ઘણું ખરૂં ટુંકી વાર્તાઓનેજ સ્થાન આપવામાં આવતું અને તેમાં ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓ આવવા માંડી. ટુંકી વાર્તા અથવા નવલિકાનું સ્વરૂપ તે વખતે હાલની માફક ઘડાયું નહોતું તે છતાં ભોગીન્દ્રરાવની કેટલીક સામાજિક વાર્તાઓ જે આ પત્રમાં પ્રસિદ્ધ થઈ હતી તે હવે દ્રાવિની હતી. એક રીતે એમ કહીએ તો ચાલે કે ટુંકી વાર્તાનો વિકાસ આ પત્ર દ્વારા થયો. તે પહેલાં ગુજરાતમાં ટુંકી વાર્તાઓ ઘણી ઓછી નજરે પડતી. ગુજરાતમાં ટુંકી વાર્તાઓ “વાર્તાવારિકા” એ શરૂ કરી અને “બંધુ-સમાજ” ના મુખપત્ર “સુંદરી-સુખોદ” દ્વારા તેને પ્રોત્સાહન મળ્યું. પરંતુ “સુંદરી-સુખોદ” વિષે આગળ ઉપર લંબાણથી લખવાનું હોઈ હાલ તરત આટલો નિર્દેશ બસ છે.

એક અગત્યની ઘટનાની અહીં નોંધ લેવી ઘટે છે. બંધુ સમા-

જના સભ્યો જ્યાં જ્યાં લખતા ત્યાં ત્યાં પોતાના ઉપનામથી લખતા અને માથે માથે કાસમાં “બ-ધુ-સમાજ” એ નામ લખવું રિમરતા નહિ. દાખલા તરીકે ભોગીન્દ્રરાવનું ઉપનામ “સુબ-ધુ” હતું અને તેમના લેખો “સુબ-ધુ (બ-ધુ સમાજ)” એ સંજ્ઞાથીજ પ્રસિદ્ધ થતા. આમ દરેકે દરેક બધુઓ પોતાની સાહિત્યસેવામાં પોતાનાં નામ કરતા બ-ધુ-સમાજના નામને મોખરે રાખતાં. તેઓ વ્યષ્ટિ કરતા સમષ્ટિમાં રાચતા. આ વાત કંઈ ઓછી ગૌરવભરી ન કહેવાય. આ સર્વ ઉપનામો રા. રામમોહનરાય જસવંતરાયે પોતાનો કાવ્યમંત્રણ “બ-ધુ-સમાજ” ને અર્પણ કર્યો તેના સર્મપણમાં વચાર્થ રીતે આલેખ્યા છે:—

“શીર્ષે નિર્ગુણ^૧ સૌમ્ય, નયનમાં સુબ-ધુ^૨ ઉદ્ધાસી રહે,
કંઠે વાણીસુધા સુભિન્નની^૩, ઝરે પ્રીતિ ઉરે પાન્થ^૪ છે;
હસ્તે કૃષ્ણ^૫ સુહાય, દિનકરનો^૬ વક્ષે રૂડો વાસ: એ—
બ-ધુમંજરી! દેવીને પ્રિય પદે મુખન્ત^૭ વંદી રહે.”

આ તો વિષયાંતર થયો પરંતુ “સુબ-ધુ” ની સંજ્ઞા નીચે ભોગીન્દ્રરાવે લેખો લખ્યા તે માટે આ વિષયાંતર આવશ્યક હતો. “વાર્તાવારિધિ” સાથે ટુંક સમય રહીને “રાજપત્રિકા” જોડાયું અને છેલ્લે છેલ્લે “સરસ્વતી” નામક વિભાગ પણ જોડાયો. આ “વાર્તાવારિધિ અને સરસ્વતી” ના તંત્રનું સુકાન “બ-ધુ-સમાજ”ના જ હાથમાં હતું એમ કહીએ તો જરાય જોડું નહિ ગણાય. “સરસ્વતી” વિભાગમાં તો લગભગ બધાજ લેખો સમાજના બ-ધુઓ લખતા. “વાર્તાવારિધિ અને સરસ્વતી” બ-ધુ સમાજનું લેખનકેન્દ્ર બન્યું અને સભ્યોની

૧ ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણભાઈ

૨ ભોગીન્દ્રરાવ

૩ શિવુભાઈ બાપુભાઈ

૪ શંકરરાય અમૃતરાય

૫ કૃષ્ણલાલ હ. પંડિત

૬ દિનકરરાય બહાદુરભાઈ

૭ રામમોહનરાય જસવંતરાય.

સાહિત્યસેવા માટેનો ઉત્સાહ દ્વિગુણિત થયો. ભોગીન્દ્રરાવ પોતાની ડાયરીમાં આ પ્રસંગ માટે નીચે પ્રમાણે નોંધ લખે છે:—

તા. ૭ મી મે ૧૯૦૦

વાર્તાવારિધિ અને સરસ્વતી પત્ર નીકળ્યું. સમાજના (લેખો) છે. “સુઅન્ધુ” ની મંત્રા મારી છે

આમ રા. બિન્દુભાઈ (રા. રામભોજનરાયજસવંતરાય) થી માંડી ડાહ્યાભાઈ સુધી સર્વે મળ્યો આ રીતની સાહિત્ય અને સમાજસેવા કરી રહ્યા હતા ત્યારે કૉલેજમાં અભ્યાસ કરતા ત્રણ સભ્યો—રા. શિવુભાઈ, રા. શંકરરાય અને ભોગીન્દ્રરાવ—તો “યંગ મેન્સ યુનીયન”ની પણ સર્વ પ્રવૃત્તિઓમાં ભાગ લેતા. આ યુનીયનના ધર્મતક્ષાસની કેંક ઝાંખી આપણે આગળના પ્રકરણમાં કરી છે. આ “યંગમેન્સ યુનીયન”માંથી “સોશીયલ એન્ડ લીટરરી એસોસીએશન”નો કેવા મંત્રોગોમાં જન્મ થયો તે પણ આપણે જોયું. આ “સોશીયલ એન્ડ લીટરરી એસોસીએશન” સસાર સુધારાના પ્રશ્ન પર ભાંગી પડી. કેટલાક સભ્યોએ ઠરાવ મૂક્યો કે એસોસીએશનના કોઈ પણ સભ્યે દારૂ પીવો નહિ! આ ઠગવ વધુ મતે પસાર કરવામાં આવ્યો પરંતુ ચોક્કસ સભ્યોને આ પ્રકારનો પ્રતિબંધ રૂમ્યો નહિ. એસોસીએશન આ પ્રકારના સુધારામાં અંપલાવી પોતાના મળ્યોને બાંધી ન શકે એમ એમનું માનવું હતું. આનો પ્રતિકાર કરવા માટે આ સભ્યોએ કંઈક નવી યોજના ધડવા વિચાર કર્યો. (રા. ન્હાનાલાલ કવિ આ એસોસીએશનના એક ઉત્સાહી સભ્ય હતા પરંતુ તેઓ તો વધુ અભ્યાસ માટે આ સભ્યે પુના ગયા હતા.) આ મળ્યો ઠરાવ લાવ્યા કે કોઈ પણ મેમ્બરે મામાહાર કરવો નહિ! આમ દારૂ અને માસાહારના પ્રશ્ન પર આ સંસ્થા છિન્નભિન્ન થઈ ગઈ. ૧૯૦૦ થી ૧૯૦૨ સુધી આ એસોસીએશન ડયુમયુ ચાલુ રહી પરંતુ રા. રણજીતરામ વાવાભાઈએ ૧૯૦૩માં સાહિત્ય સભાની સ્થાપના કરી એટલે ઉત્સાહી યુવકો તેમાં જોડાયા.

બોગીન્દરાવના યુવાન માનસ પર આ મમકાવીન બનાવોએ શી અસર કરી તે તેમના લખાણોમાંથી—ખાસ કરીને નવલકથાઓ-માંથી—જણાઈ આવે છે તેમનું ઘડાતું અને મસ્કાર પામતું માનસ આમાંથી ઘણાં બોધપાઠ અને અનુભવો શીખ્યું અને આ સર્વે એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓમાં સારા ખપ લા વા

આમ આપણે ૪ સ ૧૯૦૦ ની સલ સુધી “બધુ સમાજ” નો વિકાસ નિરખ્યો. પરંતુ “બધુ-સમાજ” ની સૌથી મુદર અને મહત્વભરી સાહિત્યસેવા તથા સમાજસેવા એટલે “સુદરી-સુમેધ” મામિક પત્રની સ્થાપના આ મામિક અને “બધુ-સમાજ” એટલા બધા સકળાયેલા હતા કે આજે પણ “બધુ-સમાજ” નું નામ દેતા ‘સુદરી સુમેધ’ નું નામ દેવાય છે અને “સુદરી-સુમેધ” ને યાદ કરતા ‘બધુ-સમાજ’ તરતજ સ્મૃતિપટ પડે ગમી રહે છે હુકામાં “બધુ સમાજ” અને ‘સુદરી સુમેધ’ એ પર્યાયવાચી નામો બન્યા

“સુદરી સુમેધ” નો જન્મ જે મળેગોમાં થયો તે મળેગો ગુજરાતી સાહિત્યના—અને ખાસ કરીને પત્રકારિત્વના—ઇતિહાસમાં સોનેરી અક્ષરોએ નોંધના યોગ્ય છે “બધુ-સમાજ” ના સાતે સાત સભ્યોએ સાહિત્યસેવા કરી સાહિત્યસૃષ્ટિમાં પોતાના નામ જાણીતા કર્યા હતા તેમને સમાજસેવાની જે જે તક મળતી તે તેઓ ઝડપી લેતા પરંતુ તેમને હવે એક પોતાના મુખપત્રની ખોટ માવમ પડવા માડી પરંતુ કયા પ્રકારનું પત્ર કાઢવું? સભ્યોએ જુદી જુદી સૂચનાઓ મૂકી તેમાંથી ચાર મુખ્ય સૂચનાઓ આ પ્રમાણે હતી (૧) ખાસ સ્ત્રીઓ માટે જ પત્ર કાઢવું, (૨) હુંડી વાર્તાઓ અને કાવ્યો માટે પત્ર કાઢવું, (૩) યુવાન વર્ગને માટે જ પત્ર કાઢવું અથવા તો (૪) સામાન્ય સાહિત્યને લગતું જ પત્ર કાઢવું અંતે સભ્યો એવા ઠરાવ પર આવ્યા કે એક એવું પત્ર કાઢવું કે જેનાથી સ્ત્રીઓની સર્વદેશીય ઉન્નતિ થઈ શકે અને સાથે સાથે સાહિત્ય સેવા પણ કરી શકાય-

પરંતુ માત્ર સાહિત્ય કરતાં સમાજસેવાની ભાવના આ પત્ર સ્થાપનામાં મોખરે હતી એ વિસરવું ન જોઈએ. માતે સાત બંધુઓ સેવાભિલાષી હતા અને તેમને સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ દ્વારા સારાવ દેશની ઉન્નતિ કરવી હતી : પોતાની સાહિત્યસેવા તથા લેખનશક્તિનો ઉપયોગ તેમને આ સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ માટે કરવાની અભિલાષા હતી. પરિણામે “સુંદરી-સુબોધ” નો જન્મ થયો.

“સુંદરી સુબોધ” નો પ્રથમ અંક મ. સ. ૧૯૦૩ના સપ્ટેમ્બરમાં પ્રકટ થયો. આ પત્રની સર્વ વ્યવસ્થા “બંધુ-સમાજ” જ કરતી અને તે પણ આખા સમાજના નામ હેઠળ અને નહિ કે કોઈ એકાદ સભ્યના નામ નીચે. તંત્રી અને પ્રકાશક તરીકે “બંધુ-સમાજ” નું જ નામ રહેતું. આ પત્રના તંત્રને અને વ્યવસ્થાને લગતા બે અગત્યના નિયમો નીચે પ્રમાણે હતા:—

(૧) ‘સુંદરી સુબોધ’ નું કાર્ય ઉપાડનાર બંધુ સમાજના માત્ર મંચો છે.

(૨) સદરહુ માસિક પત્ર પ્રકટ કરવાનું કાર્ય સમસ્ત બંધુ-સમાજે કર્યું છે અને તેની સંપૂર્ણ માલિકી તથા તંત્રીપણું કોઈ પણ એક અથવા વધારે છૂટા છવાયાં મહાસદનાં નહિ પરંતુ સમસ્ત બંધુ-સમાજનાં છે :

(૩) ‘સુંદરી-સુબોધ’ પત્રનો ચોખ્ખો નફો બંધુ-સમાજ પોતાના ઉપયોગમાં નહિ લેતાં તે પત્રની કિંવા સ્ત્રીઓની ઉન્નતિના કોઈ પણ માર્ગમાં વાપરવાનું સ્વીકારે છે.

ઉપરોક્ત છેલ્લો નિયમ બંધુ-સમાજના સભ્યોની સેવાભાવનાનો ખરાબર ખ્યાલ આપશે. શરૂઆતમાં ધીમે ધીમે ગ્રાહકો નોંધાયા તે વધી વધીને લગભગ ૩૦૦૦ સુધી પહોંચ્યા હતા. કોઈ પણ પત્ર માટે આ ગર્વભરી ખીના કહેવાય. “સુંદરી-સુબોધ” ના પાછલા વર્ષોમાં જે ચોખ્ખો નફો પોતે પત્ર પરંતુ મંચો તેનો ઉપયોગ

પત્રના વિકાસમાં તથા સ્ત્રીસેવાના કાર્યોમાંજ કરતાં. બાકી ધર્માદારી પત્રકારિત્વના આ જમાનામાં કયા તંત્રવાદનો પોતાની મહેનતનો બદલો પોતે નહિ લે ?

“સુંદરી સુખોદ” ની વ્યવસ્થા માટે સભ્યોમાંથી પાંચ પ્રકારના મંત્રીઓ ચુંટવામાં આવતા. આમ વારાફરતી દરેકે દરેક સભ્ય “સુંદરી સુખોદ” ના અગત્યના કાર્યો કરતા. આ પાંચ સેક્રેટરીઓ તે:— (૧) મેનેજિંગ સેક્રેટરી (ઓફીસ અને પત્રવ્યવહાર માટે); (૨) એડીટીંગ સેક્રેટરી (“વર્તમાનરંગ” ના મથાળા હેઠળ તંત્રીનોંધ લખતી અને અને આવેલા લેખોમાંથી પસંદગી કરી તેને પ્રેસમાં મોકલવા); (૩) એકાઉન્ટ સેક્રેટરી (હિસાબ માટે); (૪) પ્રેસ સેક્રેટરી (પત્રની છપામણી માટે સર્વ ગોઠવણ કરવા માટે) અને (૫) જનરલ સેક્રેટરી.

સને ૧૯૦૩ના સપ્ટેમ્બર મહિનામાં આ પત્રનો પ્રથમ અંક પ્રકટ થયો અને સમસ્ત ગુજરાતે એનો સુંદર સત્કાર કર્યો. પત્રનો મુદ્રાલેખ (Motto) યત્ર નાર્યસ્તુ પૂજ્યન્તે રમન્તે તત્ર દેવતાઃ । દરેકે દરેક અંકના ટાઈટલ પેજ પર છપાતો. સ્ત્રીઓનાં જીવન અને શિક્ષણને લગતા અભ્યાસપૂર્ણ લેખો સભ્યો ખાસ લખીને આપતા. એ ઉપરાંત સ્ત્રીઓના લેખો માટે ખાસ જગ્યા રાખવામાં આવતી હતી. એના પહેલા અંકના અપ્રસ્થાને આ નોંધ ધ્યાન ખેંચે એવી છે:—

“સ્ત્રીઓની સાંસારિક, માનસિક, નૈતિક, શારીરિક અને ધાર્મિક ઉન્નતિ કરવી એ આ પત્રનો મહાન હેતુ છે. સ્ત્રીઓના લેખોને ખાસ આવકાર આપવામાં આવશે.”

આ પત્રનું વાર્ષિક લવાજમ શરૂઆતના વર્ષોમાં ફક્ત એકજ રૂપિયો હતું. પહેલા વર્ષના ખર્ચને પહોંચી વળવા માટે દરેકે દરેક સભ્યે રૂ. ૭૫ આપ્યા હતા.

આ પત્રથી ભોગીન્દ્રરાવની લેખિનીને કંઈક અજાજ જાન મળ્યું. પહેલા અંકથી માંડીને લગભગ દરેકે દરેક અંકમાં છ સાત વર્ષો

સુધી એમના લેખો અથવા કાવ્યો નિયમિત પ્રમિદ્ધ થતા અને તે બધા “સુમન્ધુ” ની મંચા નીચે. સ્ત્રીઓનાં જીવનને લગતાં ન્હાનામા ન્હાના પ્રશ્નોથી માંડી લગ્ન અને વૈધવ્ય જેવા અગત્યના પ્રશ્નો પર સબ્જો લખતા અને તેમાં ભોગીન્દ્રરાવનો ફાળો કંઈ નાનો સૂતો નહોતો. “સુંદરી સુખોધ” દ્વારાજ એમણે બાલસાહિત્ય લખવાની શરૂઆત કરી. ઇ. સ. ૧૯૦૫ થી ૧૯૦૭ સુધી એઓ પત્રના “એડીટીંગ સેક્રેટરી” હતા, ત્યારપછી નોકરીને અંગે અમદાવાદ છોડી મુમ્મદ જવાનું ઘવાથી જ તેઓએ તંત્રીસ્થાન છોડ્યું. મુંબઈ ગયા પછી પણ તેમના લખાણો તો “સુંદરી સુખોધ” ને સદાય શોભાવતા.

આ પત્રથી ગુજરાતી સાહિત્ય અને સ્ત્રીવર્ગને અનેકાનેક લાભો થયા. સાહિત્યને મોટામાં મોટો લાભ એ થયો કે ઉત્તમાદી યુવાનોના હાથ નીચે ચાલતું એક આદર્શ પત્ર તેને મળ્યું. આ પત્રની ભેટા તરીકે અપાયેલી નવલકથાઓમાં કેટલાક પુસ્તકો આપણા નવલકથા સાહિત્યમાં અવશ્ય ઉચ્ચ સ્થાન મેળવે એવા છે. પહેલા વર્ષની ભેટ “યોગિની” રા. રામમોહનરાય જસવંતરાયે લખેલી હતી અને એક ઉચ્ચ ક્લાસની સાંસારિક વાર્તા તરીકે તેને સારો સત્કાર મળ્યો હતો. “યોગિની” અને તેના અનુમધાનરૂપે લખાયેલા પુસ્તક “બાલા” માં સુંદર આદર્શોને જીવનમાં કેવી રીતે અમલમાં મૂકી શકાય તે દર્શાવવામાં આવ્યું છે. ભોગીન્દ્રરાવની પહેલી મૌલિક નવલકથા “મૃદુલા” પણ “સુંદરી-સુખોધ” ના આદરેને ભેટ આપવા માટે ખામ લખાયેલી હતી. આ ઉપરાંત “સુંદરી-સુખોધે” એક ખાસ સ્ત્રીલેખક-વર્ગ ઉત્પન્ન કર્યો. મૌ. સુમતી, રા. નરમિંદરાવ દોવેડીઆના પુત્રીજીને ઉર્મિલા, મૌ. વિજ્યાલક્ષ્મી ત્રિવેદી, સૌ. શારદાજીને મહેતા અને સા વિદ્યાજીને નિલકંઠ વિગેરે આ પત્રમાં નિયમિત લખતાં હતાં. ભોગીન્દ્રરાવનાં મંડકારી પત્ની “પ્રમિલા” ની મંચાથી ટુંકી વાર્તાઓ લખતાં તે ઉપરાંત બાળોપયોગી લેખો પણ લખતા. આમ “સુંદરી-સુખોધ” થી આપણે સભાગીવર્ગ લખવા પ્રેરાયો અને તેનાં પરિણામ

અન્ય મુદ્ર આગ્યા આના મર્ત સ્વરૂપ તરીકે ખામ સ્ત્રી લેખકાથી લખાવવા અંકો ‘મુદ્રી-સુમોધ’ કાયાવય તરફથી પ્રમુદ થયા આમ ‘મધુ-મમાજન’ ને લીધે આપણા મન્દારો અને શિક્ષિત બહેનોમા લખવાનો ઉત્સાહ આવ્યો.

પરંતુ ‘મુદ્રી-સુમોધ’ની મોટામા મોટી મેવા તે ગુજરાતમા દુકી વાતો અથવા નવલિકાને લોકપ્રિય કરવાનું કાર્ય જ્યાં “વમત” અને ‘બુદ્ધિપ્રમશ’ જેવા સમકાલીન પત્રોમા વિદ્વાત્તાલયો લેખો આનતા—અને જ લેખોને આમવર્ગ ભાગ્યેજ મમજી શકતો—ત્યારે ‘મુદ્રી-સુમોધે’ દુકી વાર્તા આપવાની પ્રથા પાડી દર મહીને એકથી વધુ મુદ્ર વાતાઓ આનતી આમ હાન ગુજરાતમા નવલિકાઓનો જે મુદ્ર ફાળ નિપજ્યો છે તેનું માન ‘મુદ્રી સુમોધ’ને આપીએ તો જગ્યાએ જોડું નહિ કહેવાય આપણા નવલિકાક્ષેત્રના અગ્રમુખ લેખકો ખામ વાતોઓ લખતા રા કનૈરાનાન મુનશી, રા રણજીતગમ વાવાભાઈ, કુશળ નવલિકાકાર અને ‘ગોરાળણી’ના પ્રખ્યાત લેખક કાચનલાલ વાસુદેવ મહેતા (“મલયાનિન”), ભોગીન્દ્રરાવ દીવેદીઆ રા બિંદુભાઈ વિગેરે સિદ્ધહસ્ત વાર્તાકારોએ પોતાની દુકી વાર્તાઓની શરૂઆત ‘મુદ્રી સુમોધ’ દ્વારા જ કરી.

“મુદ્રી-સુમોધે” ગુજરાતી ભાગિનીઓની જે સેવા કરી છે તે તો તેના સઘળા અંકો ઉચલાવવાથી તરતજ માલમ પડી આવશે હજન અને પરિણીત જીવન તથા દંપતીજીવનના સુદૃઢતમ પ્રશ્નો “મુદ્રી-સુમોધ”ના પાનાઓમા ચર્ચાતા “પત્ર મળુષા” નામક વિભાગમા આના ઘણાં બહેનો તરફના પોતાના અથવા અન્યના સાસારિક જીવન ચર્ચતા પત્રો આવતા બધુમમાજના બધુઓ ખાસ વિષયો પસંદ કરી સ્ત્રી જીવન પર લખતા ભોગીન્દ્રરાવે આ સરથાદ્વારા સ્ત્રીઓની ઉન્નતિના જે પ્રયત્નો કર્યા તેનો તો તેમણે “મૃદુલા,” “ઉષાકાન્ત,” વિગેરે નવલકથાઓમા સુંદર રીતે ચિતાર આપ્યો છે. પરંપ્રાન્તીય અને અન્ય દેશના સ્ત્રી-વિદ્યાવધોનો ખ્યાલ

આપનાં અનેક લેખો ભોગીન્દ્રરાવે “સુંદરી-સુમોધ”માં લખ્યા છે. આ ઉપરાંત એમણે સ્ત્રીઓને વિજ્ઞાન અને ખાસ કરીને ગૃહોન્નતિ જેવા વિષયોમાં રસ લેતાં શીખવ્યું. “સુંદરી-સુમોધ”ના સૌથી પહેલાજ અંકમાં તેમણે “વિજ્ઞાનશાસ્ત્ર અને સ્ત્રીઓ” નામક એક સરમ લખ્યો આ પ્રવૃત્તિની શરૂઆત કરી હતી.

આ ઉપરાંત બંધુ-સમાજના સભ્યો તત્કાલીન સર્વ સાહિત્ય-પ્રવૃત્તિઓમા સમાજને નામે ભાગ લેતા. રા. રણજીતરામ વાવાભાઈ-એ જ્યારે “ગુજરાત સાહિત્યસભા”ની ૧૯૦૩મા સ્થાપના કરી ત્યારે સમાજના સભ્યો એની વ્યવસ્થાપક સમિતિમા જોડાયા હતા. રા. રામમોહનરાય જશવંતરાયે સાહિત્ય પરિષદની પ્રથમ બેઠક વખતે બાલાશંકર ઉપર નિબંધ વાંચ્યો હતો જ્યારે ભોગીન્દ્રરાય લાગલાગટ બે વર્ષ મુધી સાહિત્યમંજારના સેક્રેટરી હતા.

ભોગીન્દ્રરાવના જે પુસ્તકો આ અરસામાં લખાયા તેને વિષે વિગતવાર મમાલોચના હવે પછીના પાનામાં કરવા આવશે—એટલે તે વિષે અત્રે વધુ લખવું યોગ્ય નથી. અન્ય સભ્યોએ જે કાળો આપ્યો તેની કૈંક નોંધ લઈ આપણે આ પ્રકરણ સમાપ્ત કરીશું.

રા. રામમોહનરાયે પોતાની સૌથી શ્રેષ્ઠ કૃતિઓ “યોગિના” અને “માલા” અનુક્રમે ૧૯૦૩ અને ૧૯૧૧મા લખી અને “સુંદરી સુમોધ”ની બેટ તરીકે પ્રકટ કરી. તે ઉપરાંત તેમણે પોતાનો કાવ્ય-સંગ્રહ “તરંગાવલી” ને નામે પ્રકટ કરી તે પણ “સુંદરી સુમોધ”ના ગ્રાહકોને ઉપહાર તરીકે આપ્યો. જે ટુંકી વાર્તાઓ એમણે લખી તે “રસીલી વાર્તાઓ” ભાગ ૧ અને ભાગ ૨ તરીકે બહાર પડી. આ વાર્તાઓમાં આપણા સાસારિક જીવનનાં અનેક પ્રશ્નો ચર્ચવામાં આવ્યા છે. આ ઉપરાંત એમની અનેક કૃતિઓ અપૂર્ણ છે.

રા. શંકરરાય અમૃતરાય પહેલેથીજ કાવ્ય અને ભાષા-શાસ્ત્રના સારા અભ્યાસી હતા. તેમણે પોતાનું ધ્યાન વાર્તાઓનાં ક્ષેત્રમાં ન આપતાં વિવેચનના ક્ષેત્રમાં આપ્યું અને તેનું પરિણામ

પણ સારું આવ્યું. એમની વિવેચનશક્તિ ઉચ્ચ પ્રકારની છે તે તો નેમણે કરેલાં “તરગાવલી”ના સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણથી માલમ પડી આવે છે. ઈ. સ. ૧૮૯૮માં તેમણે રા. રા. નરસિંહરાવ ભોજાનાથ દીવેટી-આના પ્રમુખપણા હેઠળ “ગુજરાતી ભાષા અને તે સંબંધી વિચારો” પર એક મનનીય વ્યાખ્યાન આવ્યું હતું અને આ વ્યાખ્યાન ઘણું જ વખણાયું હતું ભોગીન્દ્રરાવ આ વ્યાખ્યાન માટે નોંધ કરે છે કે “..... બહુજ સારું હતું. વિચાર તેમજ વસ્તુમાં.” તેમણે “ગીતમાળા”ના ખન્ને ભાગોનું સંપાદનકાર્ય કર્યું છે. તેમનો સંપાદિત ગ્રંથ “અમદાવાદનો જીવનવિકાસ” અમદાવાદ શહેરના ઇતિહાસની રસમય સમીક્ષા કરે છે.

“સમાજ”ના ખીજા કોઈ સભ્યે ભોગીન્દ્રરાવ માફક સામાજિક નવલકથાઓની હારમાળા ચાલુ રાખી હોય તો તે સ્વ. શિવુભાઈ બાપુભાઈ દુર્ગાજી. તેમનો ફાળો ભોગીન્દ્રરાવ જેવો અવિરત નહિ હોય પરંતુ “સમાજ”ના અન્ય કોઈ સભ્યે (ભોગીન્દ્રરાવ સિવાય) એમના જેટલી નવલકથાઓ લખી નથી. તેમની મર્વોત્તમ કૃતિ “અલક્ષ્ય જ્યોતિ” ઈ. સ. ૧૯૦૬માં અમદાવાદના “ગુજરાતી પંચ”ની ભેટ તરીકે અપાઈ હતી. આ પુસ્તકનું સ્થાન આપણા નવલકથા સાહિત્યમાં હજી ય ઉચ્ચ છે તેમની ખીજી નવલકથાઓ પણ સારી કાટીની હતી. “કપિંજલા”, “પદ્મનાભ”, “કુંજબાળા” અને “મંજરી” એ તેમની અન્ય કૃતિઓ. શિવુભાઈ પણ ભોગીન્દ્રરાવ માફક બહુભોલા અને ઉત્સાહી હતા. તેમની નવલકથાઓમાં હિંદુ સંસારના અગત્યના પ્રશ્નો સારી રીતે ચર્ચવામાં આવ્યા છે વિધવા-વિવાહની આગતમાં તેઓ આગળ પડતા વિચાર ધરાવતા હતા અને બાળવિધવાના પુનર્લગ્ન અવશ્ય થવા જોઈએ એવો તેમનો આગ્રહ હતો. આ મત “કુંજબાળા”માં સ્પષ્ટ રીતે નજરે પડે છે.

સ્વ. ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલ “બંધુ સમાજ” ના ફક્ત એકલા ખીન-નાગર સભ્ય હતા. તેમણે “મુંદરી-મુખોષ”માં છુટા છુટા

લેખો, ઉપરાંત સારી વાર્તાઓ અને કાવ્યો પણ લખ્યા છે. ત્રીજી સાહિત્ય પરિષદ વખતે તેમણે દુકંદી વાતોના સ્વરૂપ પર નિબંધ વાંચ્યો હતો. તેમના અવસાન પૂર્વે તેઓ એક ખાસ બાળકોના માસિકના તંત્રી હતા. સ્વભાવે તેઓ શાંત વૃત્તિના હતા અને તેમનામાં સુધારા કરવા માટે કંઈક અનેરી ધગશ હતી. ખરૂં જોતાં “બંધુ-સમાજ”માં ભોગીન્દ્રરાવ આદિ સભ્યોના જે સુધારક વૃત્તિના વિચારો હતા તેના એક કારણ તરીકે ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલને ગણવા જોઈએ— કારણકે ડાહ્યાભાઈના પિતા લક્ષ્મણ જાણીતા પ્રાર્થનાસમાજવાદી સુધારક સ્વ. ભોળાનાથ સારાભાઈના મુતીમ હતા.

કૃષ્ણજ્ઞાલ હ. પંડિત દુકંદ સમય પૂર્વે અવસાન પામ્યા. તેમણે શિવુ-ભાઈ આપુભાઈનું જીવનચરિત્ર લખવા માડ્યું હતું પરંતુ તે અપૂર્ણજ રહ્યું લાગે છે. તેમણે શિવુભાઈની સઘળી કૃતિઓનો અભ્યાસ કર્યો હતો. શિવુભાઈ અવસાન પામ્યા તે વખતે તેમની છેલ્લી નવલકથા “મંજરી” અધુરી હતી તે કૃષ્ણજ્ઞાલે પૂરી કરી અને આ વાર્તા ઈ. સ ૧૯૧૯ માં “ગુજરાતી પંચ”ની બેટ તરીકે પ્રકટ થઈ હતી.

આમ “બંધુ-સમાજ” તથા “સુંદરી સુબોધ” દ્વારા વીમમી સદીના પહેલા દસકાના ગુજરાતી સાહિત્યને અનન્ય લાભ મળ્યો. ઇ. સ. ૧૯૧૦ પછી નોકરીને અંગે સભ્યોનો, મુંબઈ વિગેરે સ્થળોએ જવાથી, અમદાવાદ સાથેનો સંબંધ બહુ નહિ રહ્યો તે છતાં તેઓ “સુંદરી સુબોધ” માટે લેખો અને કાવ્યો નિયમસર પાઠવતા. ૧૯૧૦ પછી આ પત્રનું તંત્ર રા. રામભોહનરાય જસવંતરાયે “બંધુ-સમાજ” પાસેથી લીધું અને છેક ૧૯૨૩માં એ બંધ પડ્યું ત્યાં સુધી આ પત્રે ગુજરાતી સાહિત્ય અને સ્ત્રીવર્ગની અનેક રીતે સેવા કરી. આપણે ત્યાં હાલ ઇશ્વરકૃપાથી આટલા બધા સ્ત્રીઓનાં અને બાળકોનાં પત્રો છે તે છતાંય “સુંદરી સુબોધ”નું સ્થાન તો ખાલીજ છે.

પ્રકરણ ચોથું

ચશસ્વી શરૂઆત

ઈ. સ. ૧૮૯૮ની સાલ મુધીનું ભોગીન્દ્રગવનું જીવન આપણે બરાબર નિહાળ્યું તેમના મુમઘના દુદા પણ અનેક પ્રવૃત્તિઓથી ભરપૂર બે વર્ષના નિનાસનો પણ વાચકે પરિચય લીધો તેમને અસ્વસ્થ પ્રકૃતિને અગે અમદાવાદ પાછા ફરવું પડ્યું તે પણ આપણે ઉપર જોયું હવે તેમના કૌટુંબિક જીવન તથા ત્યાર પછીના અમદાવાદના જીવનની આખી ક્કરીયું “બધુ-ગમાજ”ના અગમ્ય સંબંધ તરીકે તેમનો ગો ફાળો હતો તે વિષે હવે પુનરુદ્ધેષ્ય કરવાની આવશ્યકતા નથી હવે આપણે તેમની સ્વતંત્ર રીતે થયેલી પ્રવૃત્તિઓની નોંધ લેવી પડશે

પચ્ચીમ વર્ષની વયે ભોગીન્દ્રગવન લગ્ન ઇન્દ્રમા માથે થયા ઇન્દ્રમા એક સરકારી કુટુંબના શિક્ષિત અગ્રારી હતા અને ભોગીન્દ્રગવનના “બધુ-ગમાજ”ના અન્ય સભ્યો માથે તેમનો કૌટુંબિક સંબંધ હતો તેમના પિતાશ્રી તે ગ નીનકરગાન જમવતરાય રા નીલકંઠરાય સમાજના સભ્ય મિદુભાઈના વડિલ મધુ હતા અને તેઓ કસ્ટમખાતામાં મગકારકુન હતા આમ મિદુભાઈ સાથેનો મૈત્રી સંબંધ વધુ ગાઢો બન્યો બીજી બાજુએથી ઇન્દ્રમા ગ શકરગાય અમૃતગાયના ભાણેજ થયા આ રીતે ભોગીન્દ્રગવ પોતાન બે

સ્નેહી મિત્રો સાથે કાટુંબિક સંબંધની અનિયમી જોડાયા. લગ્ન તા. ૨૬ મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૦૦ના શુભ દિવસે થયા અને આવી રીતે બે મંસ્કારી આત્માઓનું ઐક્ય થયું.

ધન્દ્રજાને પોતાના કુટુંબમાં સારી કેળવણી મળી હતી. તેમનો સ્વભાવ ધણો આનંદી હતો અને તેમનો ઉત્સાહ તેમના પતિના ઉત્સાહ કરતાં જરાયે ઉતરતો નહોતો. લગ્ન પછી ભોગીન્દ્રરાવે તેમનું નામ કૌમુદી રાખ્યું હતું. પરિણિત જીવનમાં ય ધન્દ્રજાએ પોતાનો અભ્યાસ ચાલુ રાખ્યો અને વાંચન ઘણું વધાર્યું. ભોગીન્દ્રરાવ પત્નીના અભ્યાસમાં ધણો રસ લેતા અને તેને સર્વ પ્રકારે પ્રોત્સાહન આપતા. આમ ધન્દ્રજા પણ સાહિત્ય સેવાના માર્ગ તરફ વળ્યાં.

આ બે સ્નેહભીની અકિતઓનાં જીવનમાં સર્વ રીતની મંવાદિતા હતી. ધન્દ્રજાના આગમન પછી ભોગીન્દ્રરાવનાં જીવનમાં અગત્યનું પરિવર્તન થયું; તેઓને ઉચ્ચ પ્રકારના પરિણિત જીવનનો મીઠો લ્હાવો મળ્યો. જ્યાં જુઓ ત્યાં જા સુવાન પતિ-પત્નીનાં માથેજ નામ બોલાતાં. ભોગીન્દ્રરાવની સર્વ નિષ્ફલકતાઓમાં—ખામ કરીને “ઉપાકાન્ત”, “જ્યોત્સ્ના” અને “મૃદુલા”માં—જે સુંદર પ્રકારનાં ગૃહજીવનની ઝાંખી થાય છે તે ભોગીન્દ્રરાવ અને ધન્દ્રજાના સુખી અને આદર્શ ગૃહજીવનનાં પ્રતિબિંબ રૂપ જ છે. વિશુદ્ધ દાપત્યપ્રેમ અને સેવાભિજ્ઞાપાના પાયા પર ચણાયેલું આ જન્મે આત્માઓનું જીવન અનેકને આદર્શરૂપ બન્યું. ભોગીન્દ્રરાવના મંસ્કારી આત્માની સ્નેહ અને મંસ્કાર તૃપ્તિ છીપી એટલું જ નહિ પરંતુ તેમની મર્વ પ્રવૃત્તિઓને અનેરું પ્રોત્સાહન મળ્યું. આ પ્રોત્સાહનના પ્રેરક તે ધન્દ્રજા.

લેખક પતિનાં શિક્ષક પત્નીને સાહિત્યસેવાનો શોખ લાગે એ સ્વભાવિક જ ગણાયને? ધન્દ્રજાએ “સુંદરી-સુખોદ”ની સ્થાપના બાદ તેમાં લખનારું શરૂ કર્યું. “પ્રમિલા”ની સંચાથી આવતા સઘળા લેખો એમની લેખિનીને યશ અપાવે એવા છે. ધન્દ્રજાએ “પ્રમિલા”ના ઉપનામથી સાહિત્યસેવા શરૂ કરી ત્યારથી ગુજરાતી વાચકો

અને ભગિનીઓ. એમને પ્રમિલાબહેનના નામથી ઓળખતા થયા અને હજીયે તેઓને અનેક સ્નેહીઓ અને આત્મજનો પ્રમિલાબહેનના ભાવભર્યા અભિધાનથી મંબોધે છે. આમ સાહિત્યજીવન માટે જ રૂબેરૂ નામ તેમનાં જીવનમાં હજીય વપરાય છે. પ્રમિલાબહેનને ટુંકી વાર્તાઓ પ્રત્યે અભિરુચિ હતી અને પરિણામે “સુંદરી-સુબોધ”ના તેમણે સારી અને મદ્યુબોધપ્રેરક વાર્તાઓ લખી. આ વાર્તાઓનો સંગ્રહ ટુંક સમયમાં ગુજરાતને ચરણે ધરવામાં આવશે ત્યારે ગુજરાતી સાહિત્યગ્રંથિકોને પ્રમિલાબહેનનો લેખિનીનો સારો ખ્યાલ આવશે. પતિના સાહિત્યકાર્યમાં ઓતપ્રોત રહેવાં છતાંય તેઓએ “વાર્તાલહરી” નામક નવલિકાસંગ્રહ સંપાદિત કર્યો છે. આ “વાર્તાલહરી” “સુંદરી સુબોધ”ના ગ્રાહકોને ઉપકાર તરીકે આપવામાં આવી હતી. શિવુભાઈ બાપુભાઈના ધર્મપત્ની અરવિન્દાબહેને આ પુસ્તકના સંપાદન કાર્યમાં સારી જેવી મદાય આપી હતી એ વાતની અહીં નોંધ લેવી જોઈએ.

અસ્વસ્થ તબીયતને અંગે ભોગીન્દ્રરાવ બી. એ. ની પરીક્ષા આપ્યા વિના અમદાવાદ પાછા ફર્યા. તેમનાં પિતાશ્રીએ અને અન્ય મંબંધીઓએ તેમની તબીયતને લાંબે અભ્યાસ છોડી દેવાનું ધણું દબાણ કર્યું. તેમની તબીયત ગંભીર છે એ સમાચાર સાંભળતા તેમના મિત્ર રા. શંકરરાય અમૃતરાયે એક હૃદયસ્પર્શી પત્ર લખ્યો. અને તેમાં “માત્ર પરીક્ષાને ખાતર જ જીવન શા માટે વેડફી દો છો?” એ મતલબનો પ્રેમભરી વાણીમાં પ્રશ્ન પૂછ્યો. સગાજાણનાં અને આત્મજનોનાં આટલા બધા આગ્રહ છતાંય ભોગીન્દ્રરાવે પોતાનો અભ્યાસ છોડી દેવાની ના પાડી. ઈ. સ. ૧૯૦૨ માં તબીયત સુધર્યા બાદ તેઓ બી. એ. ની પરીક્ષામાં એકા પશુ નિષ્ફળ નિવડ્યા.

ગાંધી સુગના આગમન પહેલાં સરકારી નોકરી પ્રત્યેનો પ્રેમ આજ કરતાં વધુ પ્રબળ હતો. સરકારી નોકરી સ્વીકારવાથી ભવિ-

પ્યમાં કંઈ પણ ચિંતાનું કારણ રહેતું નથી અને ચાલાક માણસ યોગ્ય સમયે ઉચ્ચ અધિકાર પ્રાપ્ત કરી શકે છે માટે પોતાના પુત્રે આગળ અભ્યાસ ન વધારતાં પહેલી તકે સરકારી નોકરી લઈ લેવી એવો ભોગીન્દ્રરાવના વડિલ રતનલાલ દિવેદિઆનો આગ્રહ હતો. એક પિતા પોતાના પુત્ર માટે જોટલી મહેનત કરી શકે તેટલી મહેનત કરી તેમણે બી.એ.માં નિષ્ફળ નિવડેલા પોતાના પુત્ર માટે કાલોલના મામલતદારની કચેરીમાં નોકરી શોધી કાઢી. છપ્પનીયાના ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ દુષ્કાળ પછીનાં આ વર્ષો હતાં. ગામેગામ સરકારી મહેસુલખાતા તરફથી રીલીફ (અંકટ નિવારણ) ફંડો ઉઘડ્યા હતા અને તે માટે કારકુનોની જરૂર હતી. આમાંની એક નોકરી ભોગીન્દ્રરાવને મળી અને તેઓ સહકુટુંબ કાલોલ ગયા. તે વખતે જાણીતા વિદ્વાન શ્રી. નર્મદા શંકર દેવશંકર મહેતા કાલોલના મામલતદાર હતા અને તેમના હાથ નીચેની આ નોકરી મળવાથી ભોગીન્દ્રરાવને તેમની સાથે ઘણો ગાદો રેનેહસંબંધ જન્મ્યો. ઇશ્વરકૃપાથી આ સંબંધ ભોગીન્દ્રરાવના જીવનનાં અંત સુધી એવોને એવો રહ્યો. શ્રી. નર્મદાશંકર જેવા પ્રથમ પંકિતના સંસ્કૃત સાહિત્યના અભ્યાસીની છાયામાં આવવાથી ભોગીન્દ્રરાવની શરૂઆતની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિઓને તેમની નિષ્પક્ષપાત સલાહનો લાભ મળ્યો. રીલીફ ફંડ સમેટી લેવામાં આવ્યું ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવની આ કામચલાઉ નિમણૂકનો અંત આવ્યો અને પતિપત્ની કાલોલથી અમદાવાદ પાછા આવ્યા. આ નોકરી આઠેક મહિના રહી હશે.

ઇ. સ. ૧૯૦૩ની સાલમાં ન્યારે આ પતિપત્નીને ત્યાં એક બાળકનો જન્મ થયો ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવને રાજકોટની હાઇ સ્કૂલમાં શિક્ષકની જગ્યા મળી અને ભોગીન્દ્રરાવે તે સ્વીકારી. આ બાળકનું નામ તેઓએ મૃણાલિની પાડ્યું. રાજકોટની નોકરી પણ આઠ નવ મહિનાની ટુંક મુદતમાં તેમણે છોડી. તેમનું મન તો પોતાનો અભ્યાસ અધૂરો રહ્યો હતો તે પૂરો કરવામાં જ હતું. મંજેગો.

પ્રતિદૂળ હતા પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવનો સ્વભાવ એવો હતો કે જે પ્રતિદૂળ સંબોગોની સામે સારી ટક્કર ઝીલી શકે. ઈ. સ. ૧૯૦૪માં તેઓને ધોળેરામાં કસ્ટમ ખાતામાં સરકારી નોકરી મળી. અહીં સખત નોકરી કરવી પડતી હતી તે છતાંય રાતના તેમણે બી. એ. ની પરીક્ષા માટેનો અભ્યાસ તો ચાલુ રાખ્યો હતો. “જંધુ-સમાજ”ના જે કાલેજીયન સભ્યોએ—રા. શિવુભાઈ અને રા. શંકરરાયે—ત્યારે પોતાનો અભ્યાસ અધુરો રહેવા દીધો ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવ બી. એ. ની ડીગ્રી લેવા માટે તનતોડ મહેનત કરી રહ્યા. તે વખતે બી. એ. અને એમ. એ., આજના જમાનાની માફક, ઠેરઠેર નજરે પડતા નહોતા. બી. એ. થવું એ એક જહુમાન ગણાતું. ભોગીન્દ્રરાવે અનેક રાત્રિઓ અભ્યાસમાં ગાળી અને અંતે તેમના પ્રયત્નો યશસ્વી નીવડ્યાં. ૧૯૦૫ની સાલમાં તેઓ પગ્ગળ યુનીવર્સિટીની બી. એ. ની પરીક્ષામાં સફળ થયા.

તે સમયે મુંબઈ યુનીવર્સિટીનો અભ્યાસક્રમ બીજી યુનીવર્સિટીઓ કરતાં પ્રમાણમાં અલગ હતો. પરિણામે ગુજરાતના ઘણા યુવકો મુંબઈમાં નિબ્ધનતા પ્રાપ્ત કરી અન્ય યુનીવર્સિટીઓની પરીક્ષામાં બેસતા અને વિજય મેળવતા. આ અન્ય યુનીવર્સિટીઓની ટર્મ્સ રાખવાનું આવશ્યક ન હોવાથી આપણા ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓ ઘેર બેઠા અભ્યાસ કરી પરીક્ષા આપવા જતા. આ રીતે ભોગીન્દ્રરાવના વડિલ જંધુ માતીંડરાવ તેમજ તેમના મિત્ર રા. શિવુભાઈ અઘાઘાબાદ યુનીવર્સિટીના મેટ્રીક્યુલેટસ હતા. પગ્ગળ યુનીવર્સિટીની બી. એ. ની પરીક્ષા સહેલાઈથી પાસ કરી શકાશે એવી મિત્રોની સલાહ મળવાથી ભોગીન્દ્રરાવે એ માટે તૈયારી કરી અને ૧૯૦૫માં લાહોર જઈને એ પરીક્ષામાં વિજ્ય નીવડ્યા. યુવાન ભોગીન્દ્રરાવને આનાથી ઘણો સંતોષ થયો. અનેક વિકટ પરિસ્થિતિઓમાંથી પસાર થવાં છતાં તેમણે પોતાનું ધ્યેય લક્ષ્ય જહાર નહોતું ક્યું. અને બી. એ. ની પરીક્ષા પમાર કરી ત્યારે જ તેમને નિરાંત વળી. હવે જહરજીવનમાં

બહુ સારી રીતે ભાગ લઇ શકાશે એ વિચારથી તેમને સ્વાભાવિક હર્ષ થયો. આટલાટલે વર્ષે પોતાના ખ્યેયને પ્રાપ્ત કર્યા પછી તેમણે હવે ભવિષ્યના કાર્યક્રમની તૈયારીઓ કરવા માંડી.

આ પરીક્ષા આપવા ભોગીન્દ્રરાવ લાહોર ગયા ત્યાં તેમના મળતાવડા સ્વભાવને લીધે એક સર્જનની મૈત્રી પ્રાપ્ત થઇ અને તે તેમના આખા જીવનભર નભી. આ ગૃહસ્થ તે શ્રીયુત બાલકરામ, આઇ. સી. એસ. વળતે વર્ષે તેઓ પદ્ધિદાન વખતે લાહોર ગયા ત્યારે બાલકરામને ત્યાંજ ઉતર્યા હતા એ વાત આ બન્નેનો અન્યોન્ય માટે એક કેટલો દઢીબૂત થયો હતો તેની સાક્ષી આપશે. શ્રી બાલકરામ તેમને વારંવાર પત્રો લખતા. આ મંમધને લીધે ભોગીન્દ્રરાવને એક સીવીલીયનના જીવનની બહુજ પસંદી ઝાખી કરવાની તક મળી. તેમની ચાલાક પ્રહણશક્તિએ સીવીલીયનના જીવનનાં મર્વે દર્શ્યો ન્હોતા અને આદર્શ સીવીલીયન પોતાના દેશને કેટલો ઉપયોગી થઇ પડવાનો મંમધ છે એ કદપનાની પ્રતીતિ કરી તેમણે પોતાની બે ત્રણ નવલકથાઓમાં—ખાસ કરીને “આસોસ્ટન્ટ કલેક્ટર” તથા “લગ્નબંધન”માં— પોતાનો સીવીલ સર્વિસ પ્રત્યેનો અનુરાગ બતાવ્યો છે તેનાં અંકુર શ્રી બાલકરામ નાથેના મંમધમાં શોધીએ તો જરાયે અસ્થાને નહિ ગણાય.

આ દરમ્યાન “બંધુ-સમાજ” ની દરેક દરેક પ્રવૃત્તિઓમાં તેમનો મક્રિય સહકાર ચાલુ હતો. “સુંદરી-સુબોધ” હવે મગભર થઈ ગયું હતું અને તેણે—દરેક દરેક નહિ તો પણ—બ્રહ્માખરા શિક્ષિત ગુજગતીઓના ઘરમાં પ્રવેશ મેળવ્યો હતો. ભોગીન્દ્રરાવ હવે ઐન્સ્યુ-એટ થયા હતા અને હાલ તરત તો અમદાવાદ જ એમનું પ્રવૃત્તિ કેન્દ્ર હોવાથી તેમણે “સુંદરી—સુબોધ”નું તંત્ર સંભાળી લીધું બંધુ-સમાજના બંધારણ મુજબ કોઇ પણ વ્યક્તિ પોતાને નામે પત્ર ચલાવે નહિ પણ આખા સમાજને નામે ચલાવે—પરંતુ “એડીટીંગ સેક્રેટરી” ની ફરજે એક તંત્રીની ફરજે જેટલી જ ગંભીર હતી. તે મમયે

રા. રણુજીતરામ વાવાભાઈએ સ્થાપેલી ગુજરાત સાહિત્યસભા પણ સાહિત્યક્ષેત્રમાં પગભર થતી જતી હતી. પરંતુ “બંધુ-સમાજ” નું સ્થાન હજી અનન્ય હતું. સાક્ષર-જન્યતિઓ ઉજવાઈ રહી હતી અને સાક્ષરશ્રી ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીના પ્રમુખપદ નીચે પહેલી સાહિત્ય પરિષદની એક પછી સફળતાથી પરિપૂર્ણ થઈ હતી. આવા મંજે-ગામાં ભોગીન્દ્રરાવના જાહેરજીવનની શરૂઆત થઈ. સાહિત્ય સભાના જનક રા. રણુજીતરામને ભોગીન્દ્રરાવની જાહેરપ્રવૃત્તિઓથી આનંદ થયો. તેઓ ભોગીન્દ્રરાવના મિત્ર હતા અને તેમની સર્વ પ્રવૃત્તિઓમાં રસ લેતા. રણુજીતરામે પોતાના મિત્રને નીચે પ્રમાણેનો આવનંદન પત્ર પાઠવ્યો:—

તા. ૨૦-૪-૧૯૦૬

ભાઈ સાર્જન્દરાવ,

...તમે એન્ડ્યુએટ થયા જાણી આનંદ થયો છે. કવિ પણ ખુશી થયા છે. સભાને પણ તમે ગજવવા માંડી છે એમ રા. હીરાલાલ ખખર આપે છે : એ જાણી ગર્વાનંદ થયો છે. તમારા હાથમાં “સુબોધ” નવા ઉત્સાહથી ખીલશે એમ આશા રાખું છું.

લી૦ તમારો

રણુજીતરામ.

કવિ એટલે શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિ અને “સુબોધ” તે “સુદરી સુબોધ” પત્ર.

ભોગીન્દ્રરાવ પોતાના મિત્રમંડળમાં “સાર્જન્દરાવ”ના માનભર્યા સંબોધનથી ઓળખાતા. સમાજના સઘળા સભ્યો તેમને આ નામે સંબોધતા એટલું નહિ પણ ગુજરાતના ઘણા ખરા ધરોમાં તેઓ સાર્જન્દરાવ તરીકે પ્રસિદ્ધ હતા. આ નામ તેમના મિત્રોએ તેમનો ઉત્સાહ અને નિયમિતતા માટેનો આગ્રહ જોઈ આપ્યું હતું. એક સ્વસ્કરી અમલદાર પોતાના કાર્ય માટે જે સમજબુદ્ધિથી અને ખંતથી

કામ કરાવે તે ગુણો ભોગીન્દ્રરાવમાં પ્રધાનપણે વિકસ્યા હતા એટલે તેમને આ લશ્કરી ઉપનામ મળ્યું હતું એમ માનવું છે. નિયમિતતા, આચાર-પાલન અને discipline (નિયમન) એ ભોગીન્દ્રરાવના સર્વ કાર્યોમાં જણાયા વિના રહેતા નહિ. તેમનો સ્વભાવ કાર્યદક્ષ હોવાથી તેઓ ખીજ પાસે પણ પોતાના જોડલાંજ સેવા-ભાવ અને કાર્યદક્ષતાની આશા રાખતા અને ઘણુંખરૂં એ કાર્ય કરાવવામાં સફળતા પ્રાપ્ત કરતા. આ રીતે તેમને અપાયેલું “સાઈન્ટરાવ”નું ગિરદ યથાર્થજ નિવડ્યું.

ખી. એ. થયા પછી ભોગીન્દ્રરાવનો વિચાર એમ. એ. થવાનો હતો, પરંતુ મુંબઈ યુનીવર્સિટીના રજીસ્ટ્રારને પૂછાવતાં માલમ પડ્યું કે અન્ય યુનીવર્સિટીઓના ખી. એ. ને મુંબઈની એમ. એ. માં બેસવા દેવાની રજા આપવામાં આવતી નથી. આથી તેમણે ન છૂટકે એમ. એ. નો વિચાર માંડી વાળવો પડ્યો.

ઈ. સ. ૧૯૦૬-૧૯૦૭ ની સાલમાં તેમણે એક સામટી અનેક પ્રવૃત્તિઓ ઉપાડી. તેમનો ઉત્સાહ એટલો બધો હતો કે તેમને આ સઘળી પ્રવૃત્તિઓ તરફ જરાયે દુર્લ્લભ્ય કરવું રૂચતું નહિ. ખી. એ. થયા પછી તેમણે અમદાવાદની નેટિવ હાઈ સ્કુલમાં શિક્ષકનું સ્થાન સ્વીકાર્યું. અહીં તેઓ પોતાના પ્રેમ અને ચાલાકીથી સઘળા વિદ્યાર્થીઓના મન જીતી શક્યા. તેમનો અને તેમના વિદ્યાર્થીઓનો સંબંધ એક શિક્ષક અને શિષ્ય વચ્ચે હોય તે ઉપરાંત ઘણો વધારે હતો. તે પોતાના વિદ્યાર્થીઓને મિત્રો ગણતા અને તેઓ ભવિષ્યના શહેરીઓ થવાના છે એ વિચાર કદીયે ભૂલતા નહિ. આ યુવાન વર્ગને નવીન કેળવણીનાં સર્વ સારા ફળો મળવાથી તેઓ પોતાના દેશનાં ભવિષ્યને ઉજળશે એવી તેમની દૃઢ માન્યતા હતી. આ કારણથી તેમણે ખાસ યુવાન વર્ગને માટેજ એક પત્ર કાઢ્યું અને તેનું નામ “મેધનાદ”.

“મેધનાદ”ની નાણાંવિષયક સર્વ વ્યવસ્થા ભોગીન્દ્રરાવ જ કરતા અને એના તંત્રીની જોખમદારીભરી ફરજો પણ તેઓજ એકલે

હાથે મલાગતા ‘સુદરી-સુમોધ’ ના એડીટીંગ સેક્રેટરી તો તેઓ
 હતા જ એટલે ‘મેઘનાદ’ તેમના તન નીચે ચાનતું બીજું પત્ર
 કહી શકાય એના મુખપૃષ્ઠ પર મોટા ટાઇપમા જાપેતું હતું કે
 ‘વિદ્યાર્થીઓ અને તરણ વર્ગ માટે પ્રકટ થતું માસિક’ વાર્ષિક
 લનાજમ ફક્ત સના રૂપીઓજ હતું આ માસિક લાગ્યે એક વર્ષ
 ચાલ્યું હશે કારણકે ભોગીન્દ્રરાવને મુમધ જવાનું થવાથી તે સ્વા
 ભારિક મધ પડ્યું વિજ્ઞાન વાટિકા, ચરિત્રગત્નમ જીપા, વિવિધ વિચાર,
 ગ્રંથમાના અને વાતોવિવામ આ માસિકના પ્રધાન અંગો હતા
 ‘વિજ્ઞાન વાટિકા’માં મુખ્યત્વે વિજ્ઞાન વિષે આમાન્ય લાપામા લખાયેલા
 લેખો આનતા પહેલા અકમા ‘ગતિભેદ’ અને ‘પક્ષીઓની કેળવણી’
 વિગેરે વિષયો આ મથાળા નીચે પ્રકટ થતા હતા ‘વિવિધ વિચાર’માં
 દેશપરદેશના મામાજીક જીવનના અગત્યના પ્રશ્નો અથવા તો પરદેશની
 કેળવણીની મસ્થાઓનો પરિચય આપનામા આવતો આવી રીતે
 ભોગીન્દ્રગવે ‘શીકાગો યુનીવર્સિટી’ ‘જાપાનમા શિક્ષણ’ વિગેરે
 લેખો લખેલા ‘ચરિત્રગત્નમ જીપા’ના પાનાઓમા દેશના અથવા
 પરદેશના મહાન પુરૂષોના જીવનચરિત્રો આવતા આ ઉપગત ટુકડી
 વાર્તાઓ અને કાવ્યો તો નિયમિત આવતા તે જુદા આ પત્રમાં
 તત્ત્રીલેખ આવતો નહિ પણ તેને સ્થાને પહેલા પાના પરજ એક
 ‘પ્રેરણા’ નામક વિભાગ આવતો અને તેમા અગ્રેજ કવિઓ અથવા
 વિદ્વાનોના સારા સારા વિચારરત્નો સુદૃષ્ટી કરીને પ્રસિદ્ધ કરવામા
 આવતા આ રીતે ‘મેઘનાદ’ સર્વ વિષયોને સ્પર્શતું—અને તેમા
 ખામ કરીને યુવાનોને રસ પડે અને તેમનું ભવિષ્ય ઉજ્જવળ બનાવે
 એના પ્રશ્નો (કેળવણી, સસારસુધારો વિગેરે) તો ખાસ કરીને

યુવાન વર્ગ માટે તેમને ઘણું માન હતું—ઓઓને માટે હતું
 તેટલું જ ટુકડા યુવક—આદર્શ યુવક—જ દેશનો ઉદ્ધારક બનશે એવી
 તેમને અચળ શ્રદ્ધા હતી આથી તેઓ યુવકો સાથે છુટળી લાગ

લેતા અને તેમને સર્વ પ્રકારે ઉત્તેજન આપતા. તેમના હાથ નીચે અભ્યાસ કરતા અનેક વિદ્યાર્થીઓને તેમણે સાહિત્યસેવા અને સમાજસેવાની દીક્ષા આપી હતી. યુવાન લેખકોને તેઓ આગળ પાડતા અને તેમની સાહિત્યસેવાને યોગ્ય માર્ગે વાળતા. આમ તથુ ચાર વિદ્યાર્થીઓ સારા લેખકો નીવડ્યા, ગુજરાતના એક સુદર નવલિકાકાર સ્વ. કાંચનલાલ મહેતા તેમના હાથ નીચે શીખ્યા હતા. તેઓ વારંવાર ભોગીન્દ્રરાવને ત્યાં જતા અને પોતાની સાહિત્યકૃતિઓને, અને ખાસ કરીને કાવ્યોને, તેમની પાસે અભિપ્રાય માટે રજુ કરતા. આ યુવકે “મલ્લયાનિલ”ના ઉપનામથી ગુજરાતી સાહિત્યમાં પાછળથી પ્રસિદ્ધ થયા. દૂર દુરરે તેમનું જીવન અકાળે ન ઝડપ્યું હોત તો તેમના કલ્પમમાંથી “ગોવાળણી” અને “પ્રતિમા કે પ્રિયા” જેવી અનેક ઉચ્ચ કાવિત્રી નવલિકાઓ ગુજરાતે પ્રાપ્ત કરી હોત.

આજ મમયમાં તેમણે પોતાના તંત્રીપણા નીચે અન્ય બે પત્રો કાઢ્યા હતા—(૧) “નાગર”, (૨) “સુમતિ”—પરંતુ આ બંને પત્રો ટુંકે મમય જ ચાલ્યા બાદ ભોગીન્દ્રરાવે બંધ કર્યા હતા. “સુંદરી સુખોદ”, “મેઘનાદ” અને “નાગર”—એમના તંત્ર હેઠળ ચાલતા આ આ ત્રણેય પત્રોનું દષ્ટિબિંદુ લિનલિન હતું. આ કારણસર જ તેમણે એકી વખતે ત્રણે પત્રો ચલાવવાનું સાહસ કર્યું હશે. “સુંદરી-સુખોદ” મુખ્યત્વે સ્ત્રીઓના પ્રશ્નો માટેજ હતું જ્યારે “મેઘનાદ”, તેના મુખપૃષ્ઠ પર જાપ્યું હતું તે પ્રમાણે, “વિદ્યાર્થીઓ અને તરણવર્ગ માટે પ્રકટ થતું માસિક” હતું. “નાગર” તેમણે ખામ કરીને પોતાના જ્ઞાતિજંદુઓના હિતાર્થે કાઢ્યું હતું.

આમ ભોગીન્દ્રરાવ એક પત્રકારની સાથે સાથે સમાજસુધારક—અને તે પણ પ્રચારલક્ષી સુધારક—બનતા જતા હતા. આમ એમની જીવનની Propagandist (પ્રચારલક્ષી) પ્રવૃત્તિઓનાં મૂળ ઊંડાં ઉતપાં.

આજ અરસામાં તેમણે, “બંધુ-મમાજ” ની નિયમિત અને નિયંત્રિત પ્રવૃત્તિઓમાં ઓતપ્રોત મહેત્તા છતાં, ગુજરાત સાહિત્યસલાના

સેક્રેટરીની જાખમભરી ફરજો સીકાની ભોગીન્દ્રરાવ અને રણજીત રામના સ્વભાવ અને માનસમાં ઘણાં ગામ્ય હતું આ મંત્રે મેંના હિનાયી યુવકો ગુજરાત અને દેશની મર્દેશીય ઉન્નતિના સ્વપ્ને સેવા કરતા હતા અને આ સ્વપ્નાની મિદ્ધિ અર્થે પોતાના જીવનની મર્દ શક્તિ અર્પતા હતા જે વખત ગુજરાતમાં માહિત્યની એકેકેય રીતસર સર્યા નહોતી (“બધુ-મમાજ” તો નિયત્રિત ગડળ હતું એ પ્વાન રાખતુ જોઈએ), જે નાઈ પ્રયત્નો થતા હતા તે દૂદા-છવાયા અને નિયમ વિનાના હતા, તે વખતે માહિત્યનું કાર્ય પદ્ધતિ સર કરવાને, સાહિત્યનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કરવાને, ટુકમાં માહિત્યના મર્દેશીય વિકાસને અર્થે, રણજીતરામે “ગુજરાત સાહિત્યમલા” ના ૧૯૦૩ની સાનમાં સ્થાપના કરી હતી ત્યાગ માદ માક્ષર જ્યન્તિઓની યોજના પણ એમણે કરી હતી પરંતુ ત્યાગ પછી બીજે જ વર્ષે તેમણે મુખ્યમંત્રી નોકરી મળવાથી અમદાવાદ છોડ્યું, અને તેમના ઉત્માહી મિત્ર ભોગીન્દ્રરાવે સાહિત્યમલાનું મત્રીપદ સ્વીકાર્યું એ વાતથી તેમને ઓડો મતોષ થયો નહોતો રણજીતરામ અને ભોગીન્દ્રરાવના જીવનનું મોટામાં મોટું સામ્ય તે બન્નેનો નવીન ગુજરાત માટેનો સ્નેહ નવું ગુજરાત દેશના અન્ય પ્રાંતોની હરોળમાં કેમ ઉભું ગઈ શકે તે માટે આ એ યુવકોએ કર્ષા ઓછા પ્રયત્નો નહોતા કર્યા રણજીતરામ નોકરી અર્થે મુગર્ષ ગયા પણ એમને સંતોષ હતો કે એમની પ્રિય સાહિત્યસભા એમના જેવા જ એક ઉત્માહી મિત્રના હાથમાં હતી ભોગીન્દ્રરાવ બી એ ની પરોક્ષમાં પામ થયા પછી રણજીતરામે તેમના પર જે પત્ર લખ્યો તેમાં તેમણે પોતાના મિત્રના ઉત્સાહની યોગ્ય શબ્દોમાં કદર કરી છે ભોગીન્દ્રરાવે સાહિત્યસભાના સેક્રેટરી તરીકે બે વર્ષ કામ કર્યું અને જ્યારે તેમને પણ નોકરી અને સમાજસેવાર્થે મુખ્યમંત્રી જવાનું થયું ત્યારે ગુજરાત સાહિત્યસભાએ તેમની સેવાની કદરમાં એક માનપત્ર આપ્યું

ગુજરાતના આ એ આદર્શ સ્વપ્નદ્રષ્ટાઓના જીવન અને સ્વ-

ભાવમા સામ્ય હતું તે પ્રમાણે તેમના અવસાનની અણુધારી તીવ્રતા અને કારણમાં પણ જેવું તેવું સામ્ય નહોતું. ઇ. સ. ૧૯૧૭માં રણ-જીતરામનું અકાળ અવસાન થયું અને ત્યાર પછી ચાર મહિનામાં જ ભોગીન્દ્રરાવે પણ આ વિશ્વનો ત્યાગ કર્યો. ગુર્જરીએ એક સામટા બે ઉત્સાહી સેવકો ખોયા. આ તો વિષયાંતર થયો, પરંતુ આ બે સુવકોના જીવન તથા મૃત્યુના સામ્ય સમજવા માટે એ આવશ્યક હતો.

ઇ. સ. ૧૯૦૦ થી ૧૯૦૭ સુધીમાં ભોગીન્દ્રરાવનું માનસ જે રીતે ધણું, જે રીતે તેનો સુદર વિકાસ થયો અને જે રીતે આ વિકાસનાં ફળ આવ્યા તે સમજવા માટે એમના જીવન પર જે બળોની સામુદાયિક અથવા છુટીછવાથી અસરો હતી તેની મમાલોચના કરવી પડશે.

ઐગણીસમી સદીનાં છેલ્લા પચ્ચીસ વર્ષના ઇતિહાસની આપણે શરૂઆતમાં ઝાંખી કરી. આ પચ્ચીસ વર્ષોમાં સારાથે ગુજરાતમાં કેટકેટલા અવનવા ફેરફારો થયા તે પણ આપણે જોયું. વિચાર, આચાર અને સંસ્કારમા ગુજરાત ઘણું આગળ વધ્યું. મન્યનકાળના સાહિત્યે આ જીવન પર જે અમર કરી, અને એથી ઉદ્ભૂત જીવનનાં જે પ્રતિ-બિંબ સાહિત્યે ઝીંધ્યા, તેનાથી વીસમી સદીના ગુજરાતી સમાજ પર આવકારદાયક અમર થઈ. ગોવર્ધનરામના અંધમણિના ચારે ચાર ભાગ પૂરા થઈ ગયા હતા. યુવાન વર્ગ આ પુસ્તકની સીધી અમર નીચે આબો. અનેક ગુજરાતી સુવકો અને સુવતીઓ સરસ્વતી-ચન્દ્ર અને કુમુદ જેવા થવાની ઘેલછામાં પડ્યાં. સાંસારિક જીવન અને વર્તનમાં પણ “સરસ્વતીચંદ્ર”ની પ્રત્યક્ષ છાયા તરત દેખાઈ આવી. સ્ત્રીઓની, બાળકીઓની—લવિષ્યની માતાઓની—સર્વ પ્રકારે ઉન્નતિ કરવી એ શિક્ષિત ગુજરાતી વિચારકના જીવનનું ધ્યેય બન્યું. તત્ત્વમયના સાહિત્ય પર “મરસ્વતીચંદ્ર”ની તો એટલી મહાન અસર છે કે તેમાંથી છુટવાને માટે ગુજરાતને વીસ વર્ષ લાગ્યા.

તે મમયે જે જે નવનક્યાઓ રચાઈ—“યોગિની,” “મૃદુલા,” “અનક્ષયોતિ,” “બાલા,” “ઉપાનન્ત” વિગેરે—તે મર્મમા “સગસ્વતી-ચદ્ર”ની છાયા સ્પષ્ટપણે નજરે પડ્યા વિના રહેતી નથી.

તે સમયનો અન્ય પ્રબળ વાદ તે ગાદનાદ કોએમની મેકકો પ્રતિ-વર્ષ મળતી અને રાદના ઉદ્ધાર માટે અનેક બાખ્યાનો થતા આજ સમયમા બગલગની દિલચાલથી ગાદબાવના અને અસ્મિતાને ધણુ પ્રેત્માહન મળ્યુ ગુજરાતના કૌલેજીયનો તેમજ યુવાન વિચારકો આ રાષ્ટ્રીય આદિનનમાથી છૂટી ન શક્યા. ગણજીતગમ અને ભોગીન્દ્રરાવ જેઓએ આ સોનેરી તકનો લાભ લઈ ગુજરાતી અસ્મિતાની બાવનાનો પ્રચાર કરવા માટે જીવનની સેવાઓ અર્પી ગ કનૈયાલાલ મુન્શી જેવા સ્વપ્નદ્રષ્ટા “મા”ની મુકિતના સ્વપ્ના સેવી રહ્યા આમ બગલગની દિલચાલને લીધે રાદબાવનાનુ જે પ્રબળ મોજુ આવ્યુ તમાથી ગુજરાતી યુવકવર્ગ બચી ન શક્યો આના પરિણામ ધાર્યા કગતાયે સુદર આવ્યા. દિદુ-મુર્લીમ-પારસી-કાશ્યપન વિગેરે દિદી એજ છે એ બાવનાનો પડધો સાહસ્યમા પડવા લાગ્યો.

ત્રીજી નોધવાવાયક દિલચાલ તે મમાર સુધાગની સ્વ બોળાનાથ સારાભાઈ અને સ્વ મહીપતરામ રૂપરામે ‘પ્રાર્થના સમાજ’ની રચાના કરી ત્યાગી સુધારાના મૂળીયા ઉડા પેદા-બાપી સુધારાનુ’ પ્રથમ બ્યુગલ—ગણુશીગડુ—તો વીર નર્મદે જ કુકડુ હતુ સસારની નાની નાની બાવનોમા અનેક સુધારાઓની આવ સ્થકતા છે ને દિદુ નિધના, દિદુ લગ્ન વિગેરે વિષયો પર વિચાર કરવાથી તત્કાલીન યુવકને તરત જ માલમ પડ્યુ, અને તે સમાજમા બડની બાવના પ્રેરવા કટિબદ્ધ થયો “સુદરી-સુમોધ” જેવા ખાસ સ્ત્રીઓ માટેના જ માસિકા પ્રકટ થયા સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ માટે સરચાઓ સ્થપાઈ અને આજની કન્યા આવતી કાલેએક આદર્શ ગૃહિણી અને આદર્શ માતા કેમ બને તે માટે સુધારકોના પ્રયત્નો શરૂ થયા પુનર્બંધ વિધગવિવાહ વિગેરે વિષયો પર ઉદામ વિચારો દર્શાવવામા

આખા અને તે સાથે સાથે વિધવાની કુશળ સ્થિતિ, બાળકમ, કળેડા, વિગેરે પ્રશ્નો સામે સમાજને હલમલાવી નામે એવી પ્રવૃત્તિઓ શરૂ થઈ.

અને આ ત્રિવેણીમાં એથો પ્રવાહ મળ્યો તે ઉચ્ચ પ્રકારની અંગ્રેજ કેળવણીનો. અત્યાર સુધી જે શાંત ચિત્તે સ્વીકારવામાં આવતું હતું તેને માટે હવે, આ નવીન કેળવણીના પ્રતાપે, પ્રશ્નાર્થવૃત્તિ ઉત્પન્ન થઈ. જે વિચારોને રૂઢ થઈ ગયેલા માનવામાં આવતા હતા તે વિચારોને નવીન જ દૃષ્ટિકાણથી નિરખવાનું શરૂ થયું. વૈજ્ઞાનિક કેળવણીએ જે રૂઢી મૂઢી શંકા હતી તેનું નિવારણ કર્યું.

આમ આ ચાર અમરોની એકત્રિત અસર નીચે યુવાન બોગીન્દ્રરાવના માનસે નવસંસ્કાર પ્રાપ્ત કર્યા. તેમનું મગજ પહેલેથી જ receptive અને impressionable તો હતું. દરેકે દરેક નવો વિચાર તે સહેલાઈથી મદણ કરી શકતા. જે જે નવા નવા સંસ્કારોની અસર નીચે તેઓ આવતા તેના પ્રતિબિંબ તેમના યુવાન અને સંસ્કારમાઢી માનસ પર તરત જ પડતા. એમના આ માનસ માટે એમના ઘણા નિકટનાં પરિચયમાં આવનાર એક મિત્ર અને સંબંધી આ પ્રમાણે કહે છે તે મત્ત જ છે:—

*“In fact Sargentrao was more cosmopolitan than any of us. He was always open to new impressions and could easily be carried away by any new-fangled movement. That's why of all the members of Bandhu Samaj he was able to

* “સાર્જન્ટરાવ, સત્યતઃ, અમારા કોઈ પણ કરતા વધારે ‘કૉસ્મોપોલીટન’ હતા. તેઓનું માનસ સદાયે નવા સંસ્કારો ઝીલવા માટે ઉત્સુક હતું અને તેઓ કોઈ પણ નવી હિલચાલમાં સહેલાઈથી તણાઈ જતા. આજ કારણથી બધું સમાજના અન્ય સર્વ સભ્યો કરતા તેઓ વધારે પ્રગતિમાન જીવન ગાળવા સમર્થ થયા.....તેઓ સદાયે પોતાના સિદ્ધાંતાનુસાર વર્તતા.”

lent a more progressive life...He always acted up to his principles "

“ મગ્ધવતીચદ્ર ”ની જે મહાન અમર ભોગીન્દ્રગવ પર યદ્ય તે તેમની ‘ મૃદુલા ’ અને ‘ ઉપાકાન્ત ”ના પાને પાને જણાઈ આવે છે આનો અર્થ એમ નથી કે આ નવલકથાઓ ‘ મગ્ધવતીચદ્ર ”ની શૈલી અથવા વસ્તુના અનુકરણ રૂપે ગચ્છાઈ હતી પરંતુ મમાજના અગત્યના પ્રશ્નો (problems) જે રીતે તેમણે ચર્ચા છે તેના પરથી મહેલાઈથી માલમ પડે છે ભોગીન્દ્રગવ, ગોવર્ધનરામની અમર નીચે કેટલા પ્રમાણમાં આનંદ છે ગોવર્ધનરામની “ સ્નેહમુદ્રા ”ના સંસ્કારો પણ તેમની આ કૃતિઓ ઝીલી રહી છે પરંતુ એમની નવલકથાઓ વિષે આગળ મવિસ્તર નોંધ લેવાની હોવાથી આ સર્વ લખાવવાનું અહિં યોગ્ય નહિ લેખાય

ગબ્દવાદની અમર નીચે ભોગીન્દ્રગવ દ્વારે જીવનમાથી જ આળા હતા. ઈ સ ૧૯૦૬માં તેઓ રા શકરગવ અમૃતગવ સાથે કોએસના એક અધિવેશનમાં ભાગ લેવા પશુ ગયા હતા જગ ભગની હિલચાલ સાથે જે સ્વદેશીની ભાવના ઉત્પન્ન થઈ તેમાથી ભોગીન્દ્રગવ જેવાનું સંસ્કારગ્રાહી માનસ વિમુક્ત કેમ રહી શકે ? એમના વિચારો Cosmopolitan થયા તેની શરૂઆત આ તેમની ગબ્દવાદની ભાવનામાં મળી આવશે. પોતાના પુસ્તકોમાં તેઓ હિંદુ મુસલમાન, પારસી વિગેરે સંકુચિત વર્તુલોનો ત્યાગ કરવાનું મૂલ્યે છે અને હિંદી ત્વની ભાવના અપનાવવાનો આગ્રહ કરે છે

અને મમાજસુધારાની હિલચાલ પ્રત્યે તો તેઓને પ્રથમથી જ અભિરુચિ હતી તેમના માતૃશ્રી ડાહીજીનું સ્વં ભોળાનાથ સારા-ભાઈના કુટુંબના હતા એ વાતનું વિસ્મયજનક ન થવું જોઈએ. પોતે ધર્મ તરફ શકાની નજરે તો નહોતા જોતા જ, પરંતુ ધર્મને સમાજ-સુધારાના કાર્યમાં અતરાય નાખવાનો જરાય અધિકાર નથી એવો

તેમનો દૃઢ મત હતો. “ મુંદરી-સુબોધ ”ની સ્થાપના પંચી સ્ત્રી-જીવનનાં પ્રશ્નોને તેમણે પ્રાધાન્ય આપવા માગ્યું અને પરિણામ હિંદુ ગૃહજીવનનાં મર્વે—નાના તેમજ મોટા—પ્રશ્નોનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કર્યો. મમાજની આપખુદોથી કરમાઈ જતાં અનેક જીવનોને જોઈ તેમણે પોતાના કાર્યદ્વારા અને પુસ્તકોદ્વારા હિંદુ સંસારને ઉચ્ચ ભાવનાઓ આપવાનો મક્કમ નિયત કર્યો. આ રીતે તેમની નવલ કથાઓ તેમના હાથમાં એક શસ્ત્ર તરીકે ખપ આવી. તેઓ સમાજ પર વખત આવે પ્રદારો કરતા, પરંતુ આ પ્રદારોમાં કટુતા તો નહોતી જ. પોતે પણ એ હિંદુ સમાજના જ છે એ વાત તેઓ વિમરતા નહિ. એમણે જે જે ટીકાઓ કરી છે તે મમલાવથી અને સમાજને ઉચ્ચ કોટિએ લઈ જવાના શુભ આશયથી જ.

ઈ. સ. ૧૯૦૭ની માલથી એમની નવલકથાકાર તરીકેની શુભ કારખીર્દિ શરૂ થઈ. આ વર્ષમાં એમની પ્રથમ નવલકથા “ મૃદુલા ” બંધુ-સમાજના મુખપત્ર “ મુંદરી સુબોધ ”ની બેટ તરીકે પ્રસિદ્ધ થઈ. સમાજના કેટલાક અગત્યના પ્રશ્નોને મધ્યમિંદુ તરીકે સ્વીકારી ગુજરાતી સંસારના જે મુંદર ચિત્રોનું નિરૂપણ આ વાર્તામાં કરવામાં આવ્યું હતું તેને લીધે “ મૃદુલા ” માધારણુ જનમમાજનો તેમ જ સાક્ષરોનો સારો આવકાર મેળવી શકી. એક ઉગતા લેખકની સૌથી પ્રથમ કૃતિને આવો સરસ આવકાર મળે તે કંઈ ઓછું ઉત્તેજનપાત્ર ન ગણાય—અને તે પણ ખાસ કરીને પ્રચારકાર્ય અને જાહેરખબર વિનાના તે મમયમાં. “ મૃદુલા ”નાં સ્ત્રીપાત્રો તે સમયની ગુજગતણોના મુંદર નમુનાઓ ગણી શકાય. બીજેજ વર્ષે, ઇ. સ. ૧૯૦૮ માં, એમની બીજી નવલકથા “ ઉષાકાન્ત ” અમદાવાદનાં “ ગુજરાતી પંથ ”ની બેટ તરીકે બહાર પડી. આ નવલકથા વસ્તુ તેમજ કલા-વિધાનમાં “ મૃદુલા ”ને પણ ટપી જાય એવી નીવડી. આપણા સમાજના જે પ્રશ્નો એમાં ચર્ચવામાં આવ્યા હતા તે પ્રશ્નો હજીય એટલા અગત્યના છે.

આમ ૧૯૦૬ થી ૧૯૦૮ નો સમય ભોગીન્દ્રરાવે વિદ્યુતવેગી પ્રવૃત્તિઓમાં કાઢ્યો. 'ઉપાકાન્ત' માં બાળજીવનના અને ઝીજીવનના પ્રશ્નોની જે ઝીજીવટથી મમીક્ષા કરવામાં આવી હતી તેનાથી ગુજરાતના જે અગ્રગણ્ય વિચારકો ઘણા આઝર્ષાયા અને તેમને આ પુસ્તકના લેખક માટે માનવૃત્તિ ઉત્પન્ન થઈ તેમને એમ લાગ્યું કે આ યુવાન લેખક અને સમાજસેવક માત્ર અમદાવાદની એકાદેક શાળામાં શિક્ષક તરીકે પોતાનું જીવન ખર્ચી નાખે તેના કરતાં સ્ત્રીઓની સેવા કરતી એકાદ મસ્થામાં પોતાની શક્તિ તથા મેવા બિનાપાનો ઉપયોગ કરે નો સમગ્ર ગુજરાતને અનહદ લાભ થાય. આ વિચારકો તે શ્રી દયારામ ગીકુમન અને શ્રી મનમોહરી આ ઉપરાંત 'ઉપાકાન્ત' માં વર્ણનના જે પ્રશ્નો જણાવ્યામાં આવ્યા હતા તેનાથી ગુજરાતના પ્રખ્યાત વિજ્ઞાનશાસ્ત્રી સ્વ ત્રિભુવનદાસ ગજજરે પણ આ યુવકની સમાજસેવા માટેની ઉપયોગિતા જેમ લીધી પછિ જામે આ તથા સદ્ગૃહસ્થોએ ભોગીન્દ્રરાવને મુગમની "સેવા-અન"ના સેક્રેટરી તરીકે લેવાની સૂચના કરી અમદાવાદમાં રહેવા કરતાં મુ ૧૪ જાથી પોતાથી જાવિષ્યમાં સમાજસેવા તેમજ માહિત્યસેવા કરવાની સારી તકો પ્રાપ્ત કરી રાકશે એ વિચાર તો ભોગીન્દ્રરાવે દીર્ઘ સમય થયા આવ્યા કરતો હતો પરંતુ અમદાવાદમાં તેમને હસ્તક ચાલતી અનેક પ્રવૃત્તિઓ જે હવે પગભેગ થઈ હતી તેનો ત્યાગ કરીને જુલુ મનાહકાર્ય કે નહિ તેનો વિચાર એ કરી શક્યા નહોતા અને કેમ જાણે કે તેમને પોતાનો અતિમ નિર્ણય મત્તર કરી લેવાની તક આપવામાં આવી હોય તેમ આ વખતે એક બીજો અગત્યનો બનાવ બન્યો આ સમયે તેમના હસ્તેષ્ઠુ વડિન શ્રી નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતા અમદાવાદ મ્યુનીસીપાલિટીના ચીફ ઓફીસર (વડા અધિકારી)ના ઓદ્યાએ હતા જે સમયે તેમનો મેવા માટે શ્રી દયારામ શ્રી મનમોહરી અને શ્રી ગજજરે માગણી કરી તે સમયે શ્રી નર્મદાશંકર મહેતાના હાથ નીચે મ્યુનીસીપાલિટીમાં હેડ ક્લાર્ક

(વડા નારકુન)ની જગ્યા ખાલી પડી હતી. બોગીન્દ્રરાવ ટ્રેન્યુએટ હોષ્ટ આ સ્થાનને માટે સર્વ રીતે લાયક હતા, અને શ્રી. નર્મદાશંકરે આ સ્થાનને માટે બોગીન્દ્રરાવને તક આપી. આમ બે સારી માગણી-ઓથી ઘેરાયેલા બોગીન્દ્રરાવે તરતજ પોતાનો નિર્ણય કરી લીધો. મુંબઈ જવાથી અને “ સેવા સદન ” જેવી સ્ત્રીઓ તથા સમાજની સર્વ રીતે સેવા કરતી સંસ્થામાં જોડાવાથી તેમના સેવાભાવી અને સુધારક જીવનને નવી કાર્યદિશા મળશે એ વિચાર પર આવતાં તેમને વાર લાગી નહિ. પરિણામે તેઓ તા. ૧ લી ઑક્ટોબર ૧૯૦૮ ના દિવસે મુંબઈ ગયા અને મુંબઈ જવાની માથે તેમની કલમમાંથી નવલકથાઓનો જે વિપુલ પરિપાક ગુજરાતને પ્રાપ્ત થવાનો હતો તેના મંડાણ થઈ ચૂક્યા.

ખ. સ. ૧૯૦૧ની સાલમાં બોગીન્દ્રરાવ મુંબઈથી અમદાવાદ આવ્યા હતા; ૧૯૦૮માં તેઓ મેવાભાવનાને સિદ્ધ કરવા પુનઃ મુંબઈ જતા હતા. આ આઠ વર્ષમાં તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિઓનો અને સમાજસેવાનો કેવી રીતે વિકાસ થયો તે આપણે જોયું. ૧૯૦૧માં મુંબઈથી નિરાશ થઈને આવેલો યુવક આજે ૧૯૦૮માં પોતાના જીવનકાર્યની સિદ્ધિ અર્થે મુંબઈ પાછો ફરતો હતો. આ આઠ વર્ષોમાં તેનું જીવન મુંદર રીતે ઘડાયું, માનસ સર્વ રીતે વિકસ્યું અને ભવિષ્યની મહાન સેવાઓને માટે સર્વ પ્રકારે લાયક બન્યું.

પ્રકરણ પાંચમું

સિદ્ધિ અને અવસાન

અમદાવાદની સર્વ પ્રવૃત્તિઓ સકલિને ભોગીન્દ્રરાવ ધ સ ૧૯૦૮માં મુખ્ય આખ્યા અને 'સેવાસદન'માં આખ્યા વખતના સેક્રેટરી તરીકે જોડાયા શ્રી દયારામ ગીકુમન, શ્રી ત્રિભુવનદાસ ગજ્જર અને શ્રી મયખારી તે સમયે "સેવાસદન" ના મુખ્ય કાર્યકર્તાઓ તરીકે હતા "સેવા-સદન" ગુજરાતી તેમજ અન્ય ક્રામોની સ્ત્રીઓમાં એક આદર્શ મર્યાદા તરીકે જાણીતું થયું હતું તેની આશીષ ગીરગામ એક રોડ પર, મહારાષ્ટ્રી પોલીસ ચોકીની પાશુમાં, અમરેલી હાઉસમાં હતી દળ આજે આ જ મકાનમાં ગુજરાતી દિવસ સ્ત્રી મંડળની આશીસ છે

તે સમયે સ્ત્રીઓને માટે કાર્ય કરનારી અને સ્ત્રીઓના પ્રશ્નોને અપનાવી લેનારી સંસ્થાઓ આજના જેટલી નહોતી સ્ત્રી-કેળવણી અને સ્ત્રી-ઉન્નતિના પ્રશ્નો તે વખતના યુવકો અને વિચારમંત્રે મુજરી રહ્યા હતા અને આ પ્રશ્નોના નિરાકરણ માટે ગુજરાતના મુખ્ય શહેરો તથા મુખ્યમાં સ્ત્રીઓની સેવાર્થે જ સંસ્થાઓ નીકળી રહી હતી આમ ઠેરઠેર સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ માટે તનતોડ પ્રયત્નો થઈ રહ્યા હતા અમદાવાદમાં ભોગીન્દ્રરાવ અને તેમના મિત્રોએ "સુદરી-સુબોધ" થી સારાય ગુજર વનિતાવૃદ્ધી સેવા કરવાની શુભ શરૂઆત કરી હતી તેના મુદર દ્વેષો નિપજ્યા હતા. પરિણામે ઇસુના વીસમાં સૈકાની

શરૂઆતના નર્સોમા જે મહાપ્રશ્નો કદપવામા જ આની ગણા હતા તે હવે વ્યવહારમા મુકાતા જતા હતા ઓગણીસમી મહીના અતલાગમા આ-માળકોની ઉન્નતિ માટેની વ્યવહારિક પ્રવૃત્તિઓ નહિ જેવી હતી નવા સૈકાની શરૂઆતમા “સુદરી સુમોધ” અને તેની પ્રથમ બેટ ‘યોગિની’ પ્રકટ થયા તે વખતે સ્ત્રી-આળગોના પ્રશ્નો અગત્યના ગણાવા માડ્યા હતા પરંતુ આઠ નવ વર્ષના ટુકા ગાળામા વસ્તુ સ્થિતિમા ખામ નોધનાલાયક પરિવર્તન થયું હતું હિદી સસાર-સુધારા સમાજને અગે તથા અન્ય કોમોના મમારભોની સાથે સાથે સ્ત્રીઓ દ્વારા ચલાવવામા આવતી મહિલા પરિષદો ભરાવાની શરૂઆત ક્યાગનીય થઇ ચૂકી હતી મુ મર્ષતુ “સેવા-સદન” તેમજ અમદવાદ અને સુગતના વનિતાવિશ્રામની મુલ્યવસ્થિત સસ્થાઓ સ્ત્રી ઉન્નતિમા સુદર અને મક્રિય કાળો આપી રહી હતી સ્ત્રીઓ માટેના ખામ વાચનાલયો તથા પુસ્તકાલયો ઠેરઠેર દેખાતા હતા સ્ત્રીઓ માટેના ખામ પ્રસુતિગૃહો અને ઔષધાલયોની સ્થાપના પણ થઇ ચૂકી હતી

ભોગીન્દ્રરાવની સેવાભાવના અને કાર્યદક્ષતાનો “સેવા-સદન”મા પૂરેપૂરો વિકાસ થયો ભોગીન્દ્રરાવના સસ્કારી માનસ પર સ્ત્રી-જીવનના મહાપ્રશ્નોએ ઉડી અસર કરી હતી હવે આ તકે પોતાના ઉચ્ચ વિચારોને મૂર્ત સ્વરૂપ આપવાનું હતું તે તેઓ બરામર સમજતા પગિણામે તેમણે પોતાની સર્વ કાર્યશક્તિ અને બુદ્ધિનો ઉપયોગ ‘સેવા-સદન’ ને વિકસાવવામા ગાળ્યો જે હિદુ બહેનો “સેવા-મદન” નો લાભ લેતા તેમની સાથે ભોગીન્દ્રરાવ સ્ત્રી-જીવનના અનેક પ્રશ્નોની ચર્ચા કરતા એટલું જ નહિ પણ દુ ખી અને મમાજથી અનેક રીતે હિણાયેલી ભગિનીઓને તેઓ આશ્વાસનરૂપ હતા ૧૯૦૮ થી ૧૯૧૦ સુધી તેઓ “સેવા-સદન”ના સેક્રેટરી તરીકે રહ્યા તે દરમ્યાન તેમણે સ્ત્રીસમાજના લાભની અનેક યોજનાઓ ધડી અમલમા મૂકી. પોતાના એકનિષ્ઠ કાર્યથી તેઓ શ્રી ગજજી આદિ

મુરબીઓને અંપૂર્ણ રીતે સંતોષી શક્યા એટલું જ નહિ પરંતુ પોતાના સદ્ભાવ અને મમ્મરિત્રથી અનેક ભગિનીઓનો અનુરાગ મેળવી શક્યા. “સમાજસેવાના અનેક પ્રદેશો ઉપર સ્વયંશ્રુ અનુરાગથી પ્રેરિત હોવાથી” ભોગીન્દ્રરાવ પોતાના કર્તવ્યમાં સદાય તન્મય રહેતા. “મેવા-મદન”ને આવા ઉત્સાહી મંત્રીની સેવાથી જે ફાયદો થયો તે તો “સેવા-સદન”નો ભવિષ્યનો ઇતિહાસકાર મારી રીતે લખી શકશે પોતે ઐજ્યુએટ થયા તે પહેલાથી જ તેમને સ્ત્રી જીવનને સ્પર્શતા પ્રશ્નોનો અભ્યાસ હતો. “મુદરી સુઓષ”ની સ્થાપના બાદ આ અભ્યાસ વધ્યો (જેના મુદર પરિણામે આપણે “મૃદુલા” તથા “ઉપાકાન્ત”ના સ્ત્રીપાત્રોલેખનમાં જોઈ શકીએ છીએ) અને “સેવા-મદન”ના મંત્રીસ્થાને નિભાયા પછી સ્ત્રી-જીવનની દરેકે દરેક સમસ્યાઓનો તેમને પૂરેપૂરો અનુભવ મળ્યો અને તેઓની સમાજની સેવા કરવા માટેની શક્તિ પણ વધી. જેમ “મેવા-મદન”ને આ ઉત્સાહી મંત્રીથી અનેક લાભો થયા તેમ ભોગીન્દ્રરાવને પણ “મેવા-મદન” સાથેના સંબંધથી ઘણા લાભો થયા. પ્રથમ તો તેઓ સ્ત્રી-જીવનના વિકટ પ્રશ્નો તેમના ચોગ્ય સ્વરૂપમાં સમજતા શીખ્યા. બીજું પોતાની ભવિષ્યની વાર્તાઓ માટે—સ્ત્રીપાત્રોના તાદરસ નિરૂપણ માટે—સ્ત્રીજીવનનો જે પરિચય જોઈએ તે તેમને મળ્યો અને ત્રીજું તેમને સ્ત્રી-જીવનમાં રમ લેતા અને સ્ત્રીઓઓની ઉત્પત્તિ અર્થે જ જીવન ગાળનારા અને સદ્ગૃહસ્થો અને મન્નારીઓનો નિકટ પરિચય થયો.

ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળના પ્રમિદ્ધ મંસ્થાપક શ્રીમતી જમનાબહેન નગીનદામ સક્કર્ષના પરિચયમાં ભોગીન્દ્રરાવ આવી રીતે આવ્યા હતા : શ્રી. ભવાનીદાસ નારણદામ મોતીવાળા સાથે પણ પરિચય આવી રીતે જ થયો હતો. આ બન્ને—શ્રીમતી જમનાબહેન સક્કર્ષ અને શ્રી. મોતીવાળા—ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળના પ્રાણરૂપ

હતા. તેમના દ્વારા ભોગીન્દ્રરાવને ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળની સેવા કરવાનો સુયોગ પણ પ્રાપ્ત થયો. “સેવા-સદન”ના પોતાના અધિકારની રૂએ ઉત્પન્ન થતી ફરજો ઉપરાંત પણ ભોગીન્દ્રરાવ સ્ત્રી-મંડળ જેવી સંસ્થાના કાર્યમાં ઉત્કટભેર ભાગ લેતા. તેઓએ ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળના સભારાદ બહેનો સમક્ષ ઈ. સ. ૧૯૧૦ની સાલમાં “સરસ્વતીચંદ્રના સ્ત્રીપાત્રો” એ વિષય પર વિદ્વાતપૂર્ણ વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. આમ તેઓ સ્ત્રીઓની ઉન્નતિના દરેકે દરેક કાર્યમાં હોંશભેર ભાગ લેતા.

ઈ. સ. ૧૯૦૮થી ઈ. સ. ૧૯૧૦ની સાલ સુધી ભોગીન્દ્રરાવ “સેવા-સદન”ના સેક્રેટરી તરીકે રહ્યા. ત્યારપછી—૧૯૧૦માં—કેટલાક સંબંધોએ એવા ઉપરિચિત થયા કે જેથી ભોગીન્દ્રરાવને એ સંસ્થા છોડવી પડી. આ મંબંધોના ઇતિહાસમાં જવાથી આપણી સાર્વજનિક મંસ્થાઓનાં કેટલાક છિદ્રો સહેલાઈથી શોધી શકાય—કે જેને લીધે ઉત્સાહી કાર્યકર્તાઓને આવી સંસ્થાઓ માથેનો સંબંધ ન છૂટકે છોડવો પડે છે—પરંતુ આ મંબંધો સાથે આપણને હાલ જરાયે નિસ્ખત નથી. એટલું કહેવું જોઈએ કે એમાં ગેરફાયદો થયો હોય તો નહિ કે ભોગીન્દ્રરાવને પણ સંસ્થાને. ભોગીન્દ્રરાવના અંગત મિત્ર શ્રીયુત ચન્દ્રશંકર પંડ્યા આ પ્રસંગ માટે જે શબ્દો લખે છે તે નોંધવાલાયક હોય અત્રે તેનો ઉલ્લેખ અસ્થાને નહિ ગણાય.

“.....આપણી સાર્વજનિક સંસ્થાઓમાં વારંવાર થાય છે એવા કેટલાક અગમ્ય સંયોગોથી તેમણે તે મંસ્થા છોડી. ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રીઓના લાભના દષ્ટિબિંદુથી ખાસ કરીને અને સેવાસદનની સંસ્થાના હિતની સામાન્ય દષ્ટિથી પણ તેમના જેવા જાત સમાજસેવકના જવાથી સંસ્થાને ઘણું નુકસાન પહોંચ્યું હોવું જોઈએ. બેશક, આવી હાનિઓના કાંઈ માપ થઈ શકતાં નથી; પરંતુ જેઓને તેમના હૃદયનો પરિચય હોય તેમને તો

એમ લાગ્યા નગર નદિ ગહુ હોય કે ભોગીન્દ્રગવ જેવા ઉત્તમાલી
મમાજ્ઞેનને ગુમાનનામા મેરાગનના કાર્યકતાઓએ જેની તેની
બૂલ રી ન હતી ” *

આ મે વરો એમણે મુ ઇમાજ ગાળ્યા અહી તેમનુ વાંચન
ધણ વધુ અને માથે સાથે પાશ્ચાત્ય લેખકોનો તેમનો અભ્યાસ પણ
પ્રવળ થતો ગયો આ સમયમા જ તેઓએ મદ્રાસ ગણિત વિચારક
કાઉન્ટ ટૉલ્સ્ટૉયના લગભગ ઘણા ખર્ચ પુસ્તકો વાંચી નાખ્યા અને
આ વાચને તેમના જીવન અને માનસ પર દૃઢ છાપ પાડી તેમનુ
સાહિત્યજીવન પણ આ વાચનને લીધે ટૉલ્સ્ટૉયમન જન્યુ કોનેજ
જીવનમા ટેનીસન અને હેમર્ટનની જે અગર થઈ હતી તેના કન્તાય
વધુ પ્રવળ અમર આ સમયે ટૉલ્સ્ટૉયની થઈ ૧૯૧૦ની આસપાસ
તેમણે ટૉલ્સ્ટૉયનો તેના લખાણો દ્વારા જોડલો પગિય મેળવાય તેટલો
મેળવી લીધો પગિણામે તેમની પાછળની ઘણી નવનિયાઓ પર
ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકોની સ્પષ્ટ અમર જણાઈ આના વિના રહેતી
નથી આજ સમયમા તેમના જીવન પર બીજા એક પાશ્ચાત્ય લેખની
અમર થઈ તે ગર્લ્ડ વૉલ્ડો ટ્રાઈન ટ્રાઈનના ગબીંગ વિચારો અને
સુલિખિત ભાષાથી એ સ્વાભાવિક તેને ગુજરાતીમા મુકવા લગ્યાયા
પગિણામે શ્રી ભવાનીદાસ નાગજીદાસ મોતીવાળાના પ્રેતસાહનથી ગુજ
રાતી હિંદુ સ્ત્રી મડળે “ રાજમાર્ગનો મુમાફ ” ઈ મ ૧૯૧૦ના
સપ્ટેબર મહિનામા પ્રન્ટ કરી આ નાની મરખી ગચિકામા ટ્રાઈનના
જીવનવિષયક સૂત્રો છે અને તેના પર સરળ અને માદી ગુજરાતી
ભાષામા મનનીય વિવરણ આપવામા આવ્યું છે કે જેથી ગુજરાતી
જહેનો એનો વિશેષ પ્રમાણમા લાભ લઈ શકે પાશ્ચાત્ય વિચારકની
પ્રવળ અસર નીચે લખાયેલી આ પુસ્તિકા ભોગીન્દ્રરાવના તે સમયના
વાચન અને મનન પર સુદર પ્રકાશ પાડે છે હવે તેમનુ જીવન

ગંભીર બનતું જતું હતું અને જીવનના અનેક ગાધારણ કૃત્યોમાંથી તેઓ ઉડા બોધ તથા અનુભવ તારવતા શીખ્યા હતા. આ કથનનાં એક નિર્દર્શન તરીકે એમણે ગુજરાતીમાં ઉતારેલા હાડીના નીચેના વાક્યો યોગ્ય લેખારો:--

“ એક ડોલ બીજી ડોલને કુવામાં જતાં કહે છે કે ‘તું કેમ દિવગીર છે?’ બીજીએ ઉત્તર વાળ્યો ‘આપણા જીવનનો વિચાર કરતાં ગ્લાનિયાય છે, વારે વારે ભરાઈએ છતાં આખરે ખાલી જ થઈએ છીએ.’ પહેલી ડોલે કહ્યું: ‘એવો વિચાર શા માટે લાવવો? આપણે ખાલી જઈએ છીએ પણ મરાઈને આવીએ છીએ, એ દ્રષ્ટિએ વિચાર કર અને મારી પેઠે તું પણ આનંદમાં રહીશ.’ ”

આમ “આપણે ખાલી જઈએ છીએ પણ ભરાઈને આવીએ છીએ” એ સૂત્ર ભોગીન્દ્રરાવના જીવનનું મધ્યમિદુ બન્યું. આથી અનિવાર્ય મંત્તેગોતે લીધે તેમણે “સેવા સદન” છોડ્યું તેથી ગ્લાનિ તો થઈ પરંતુ આઘાત તો ન જ પહોંચ્યો. તેમના અંગત મિત્રો અને “સેવા-સદન”ના કાર્યકર્તાઓ તેમના એકનિષ્ઠ પ્રયત્નથી મંતોષ પામ્યા હતા એ જ વિચાર તેમને આનંદ આપવા બસ હતો.

“સેવા-સદન” છોડ્યા પછી શું કરવું? ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉત્સાહી વિચારક આ પ્રશ્નથી ન મુંઝાયા. તેમના જેવી નિસ્વાર્થી અકિતઓ માટે સેવાના અનેક ક્ષેત્રો ખુલા હતા. “અમે નહોતું કહ્યું કે તમે અમદાવાદ છોડીને ન જાઓ?” “શા માટે સારા પગારની હેડ ક્લાર્કની નોકરી છોડી મુંબઈ ગયા હશે?” વિગેરે વિગેરે મત-લજના પત્રો તેમના અમદાવાદના મિત્રોએ લખ્યા, પરંતુ આવા કપકાઓથી ભોગીન્દ્રરાવ જરાયે મુંઝાયા નહિ. તે તો પોતાના જીવનધ્યેયને દૃઢતાથી વળગી રહ્યા. આ પ્રસંગ કંઈ તેમના જીવનમાં પહેલો અંતરાય નહોતો. નવ વર્ષ પહેલાં ઐન્યુએટ થવાને માટે

કાન્ત ” ના પ્રકાશન પછી તેમની એક કુશળ નવલકથાકાર તરીકે પ્રતિષ્ઠા જામી અને અમદાવાદની અમંજ્ય પ્રવૃત્તિઓ અને સેવાસદનના મંત્રીપદને લીધે તેમની દૃઢ સેવાભાવના પ્રસિદ્ધિ પામી. પરિણામે ગુજરાતના લગભગ દરેકે દરેક પત્રે તેમની પાસેથી લેખો અને વાર્તાઓની માંગણી કરી : અનેક સ્ત્રીદિનસાધક સંસ્થાઓએ તેમની પાસેથી સ્ત્રી ઉન્નતિની યોજનાઓ માગી : મુંબઈના અગ્રગણ્ય દૈનિકોએ તેમની પાસેથી ચર્ચાર્પદ બનાવો પર લેખો માગ્યા. બોગીન્દ્રરાવે આ સધળાને એક સરખો સનોષ આપવાને માટે પોતાની લેખન પ્રવૃત્તિને કંઈક અજમ જોમ આપ્યું અને પરિણામે તેમની કાર્યશક્તિમાં તેમના અંગત મિત્રોએ પણ કદી ન કહ્યેલો વિકાસ થયો. આવી રીતે બોગીન્દ્રરાવ મુંબઈના તેમજ સમસ્ત ગુજરાતના જાહેરજીવન તેમજ સાહિત્યજીવનમાં એક અગ્રગણ્ય વ્યક્તિ તરીકે લેખાવા લાગ્યા.

જોઈ વાચક આ ઉપરથી રખે એમ માની લેવાની ઉનાવળ કરે કે બોગીન્દ્રરાવે જાહેરજીવનમાં એતપ્રોત રહી પોતાનાં ગૃહજીવનને વિમારે પાડ્યું હતું. ના. બોગીન્દ્રરાવ પોતાના નાનકડા કુટુંબને પણ પોતાની ઉચ્ચ સેવાભાવના આપી રહ્યા હતા. જાહેરજીવનમાં એકાગ્ર થઈને ગૃહજીવનને તેમણે વિસાધ્યું હોય તો તેમની લેખિની માધી ગુજરાતના રસિક ગૃહજીવનનાં આટલા મુંદર અને તાદરશ ચિત્રો આપ્યુંને જાગ્યેજ મળી શકે પ્રમિલાજહેનનો અન્યાસ અને છુટીછવાયી સાહિત્યસેવાને તેમના પતિ તરફથી કંઈ જેવું તેવું પ્રોત્સાહન નહોતું મળતું. સાહિત્ય ઉપરાંત જનસમાજની ઉન્નતિકારક પ્રવૃત્તિઓમાં પણ પ્રમિલાજહેન સદા ભાગ લેતા. આખા દિવસના થાક્યા પાક્યા બોગીન્દ્રરાવ સાંજે સાંતાક્રુઝ આવે ત્યારે મૃણાલિની અને નાના પ્રહોતકુમારનો સહવાસ તેમનો થાક ઉતારી નાખતો પતિપત્ની સાથે બેસીને મંસ્કૃત નાટકોમાથી વાચના અને જીવનને

ભગીરથ પ્રયત્નો કરી રહ્યા હતા ત્યારે પણ દુનિયાના ડાહ્યા મિત્રોએ તેમને અનેકાનેક સલાહો આપી હતી. તે વખતે પણ તેમણે આ સલાહો બાલુએ મૂકી પોતાના કર્તવ્યપંથે પ્રયાણ કરવાનું ચાલુ રાખ્યું હતું : આ વખતે પણ તેઓ કર્તવ્યપંથથી જરાયે ખરચા નહિ. તેમણે પોતાનો નિશ્ચય કરી લીધો હતો.

તેઓ પોતાના અતિપ્રિય વ્યવસાયમાં પુનઃ જોડાયા અને આ બંધન સાથે તે શિક્ષકનો. બાલુ પન્નાલાલ જૈન હાઇસ્કૂલના કાર્યકર્તાઓએ ભોગીન્દ્રરાવને તરત ઝડપી લીધા અને પુનઃ એક વાર ભોગીન્દ્રરાવ શિક્ષક બન્યા—અને જીવનના અંત સુધી આ ઉચ્ચ વ્યવસાયને એકનિષ્ઠાથી વળગી રહ્યા. શાળામાં તેઓ સંસ્કૃત અને ઇતિહાસના વિષયો શીખવતા.

આજ અરસામાં તેઓ મુંબઈનું ધાંધલીયું વાતાવરણ છોડી સાંતાક્રુઝના શાંત વાતાવરણમાં રહેવા ગયા અને “વિહર-વિલા” ભોગીન્દ્રરાવના જીવન અને કાર્ય સાથે મંડળાયો. હજી ૫ સાંતાક્રુઝના રહેવાસીઓ—ગુજરાતના ધણા ખરા વાચકો—“વિહર વિલા” એટલે ભોગીન્દ્રરાવનું નિવાસસ્થાન એ વિમર્શ નથી. આજે ભોગીન્દ્રરાવના અવસાનને સત્તર સત્તર વર્ષો વીત્યાં તે છતાં ૫ ધોડાંદર રોડ ઉપર આવેલો આ બંગલો સાહિત્યરમિક જનતાને એક શાંત સાહિત્યમેવકનાં જીવન અને કાર્યની યાદ આપે છે તેમણે ધાંધલીયું વાતાવરણ છોડ્યું તે છતાં ૫ જીવન તો “ધાંધલીયું” જ રહ્યું. ધાંધલીયું એટલે અનેક પ્રવૃત્તિમય. “વિહર-વિલા”માં રહીને તેઓએ જે પ્રવૃત્તિઓની હાર-માળા શરૂ કરી તેનાથી તેમના મનને કર્તવ્ય બળબાનો સંતોષ મળ્યો, પરંતુ જોષ્ટ્રએ તેટલી શાંતિ ન મળી—કારણ કે આ અરસામાં તેઓએ વિદ્યુતવેગી ઝડપથી વાર્તાઓ અને લેખો લખવાની શરૂઆત કરી. ગુજરાત અને બૃહદ્ ગુજરાતમાં તેઓ પોતાના “સુંદરી સુખોષ”ના લેખોથી જાણીતા થયા હતા : “મૃદુલા” અને “ઉષા-

કાન્ત ” ના પ્રકાશન પછી તેમની એક કુશળ નવલકથાકાર તરીકે પ્રતિષ્ઠા જામી અને અમદાવાદની અમંખ્ય પ્રવૃત્તિઓ અને સેવાસદનના મંત્રીપદને લીધે તેમની દૃઢ સેવાભાવના પ્રસિદ્ધિ પામી. પરિણામે ગુજરાતના લગભગ દરેક દરેક પત્રે તેમની પાસેથી લેખો અને વાર્તાઓની માંગણી કરી : અનેક સ્ત્રીહિતસાધક સંસ્થાઓએ તેમની પાસેથી સ્ત્રી ઉન્નતિની યોજનાઓ માંગી : મુંબઈના અગ્રગણ્ય દૈનિકાએ તેમની પાસેથી ચર્ચારૂપદ બનાવો પર લેખો માગ્યા. ભોગીન્દ્રરાવે આ સૂઝળાને એક સરખો સંતોષ આપવાને માટે પોતાની લેખન પ્રવૃત્તિને કંઈક અજમ જોમ આપ્યું અને પરિણામે તેમની કાર્યશક્તિમાં તેમના અંગત મિત્રોએ પણ કદી ન કલ્પેલો વિકાસ થયો. આવી રીતે ભોગીન્દ્રરાવ મુંબઈના તેમજ સમસ્ત ગુજરાતના જાહેરજીવન તેમજ સાહિત્યજીવનમાં એક અગ્રગણ્ય વ્યક્તિ તરીકે લેખાવા લાગ્યા.

ઢોછ વાચક આ ઉપરથી રખે એમ માની લેવાની ઉતાવળ કરે કે ભોગીન્દ્રરાવે જાહેરજીવનમાં એતપ્રેત રહી પોતાનાં ગૃહ-જીવનને વિસારે પાડ્યું હતું. ના. ભોગીન્દ્રરાવ પોતાના નાનકડા કુટુંબને પણ પોતાની ઉચ્ચ સેવાભાવના અર્પી રહ્યા હતા. જાહેરજીવનમાં એકાગ્ર થઈને ગૃહજીવનને તેમણે વિસાર્યું હોય તો તેમની લેખિની માથી ગુજરાતના રસિક ગૃહજીવનના આટલા સુંદર અને તાદ્દશ્ય ચિત્રો આપ્યુંને ભાગ્યેજ મળી શકે પ્રમિલાજીહેનને અગ્નાસ અને છુટીજવાથી સાહિત્યસેવાને તેમના પતિ તરફથી કંઈ જોવું તેવું પ્રોત્સાહન નહોતું મળતું. સાહિત્ય ઉપરાત જનસમાજની ઉન્નતિકારક પ્રવૃત્તિઓમાં પણ પ્રમિલાજીહેન સદા ભાગ લેતા. આખા દિવસના થાક્યા પાક્યા ભોગીન્દ્રરાવ સાજે સાંતાકુઝ આવે ત્યારે મૃણાલિની અને નાના પ્રહોતકુમારનો સહવાસ તેમનો થાક ઉતારી નાખતો પતિપત્ની સાથે બેસીને મંરૂત નાટકોમાંથી વાચના અને જીવનને

ઉન્નત કરતા. આ કુટુંબનો એવ આન્ધ્રરૂપ હતો. ૨૧. મદુભાષ કાટાવાળાના અગિયાર મુજબ તેમની સાર્તાઓના ગૃહજીવનના દરેકો તેમના પોતાના આદર્શ ગૃહજીવનના પ્રતિબિંબરૂપે હતા—અને સ્વ મદુભાષ એટલે ભોગીન્દ્રરાવના એક ખામ મિત્ર, એટલી અને શુભેચ્છ તેમના શબ્દોમા જરાયે અતિશયોક્તિ નથી. તેઓએ પોતાના પ્રખ્યાત પત્ર “સાહિત્ય” માં એમની એક નવલકથાનું અવલોકન કરતા આ મતલબનું યથાર્થ જ લખ્યું છે —

“જ્યોત્સ્ના, ગમિકવાલ અને શીનીપનું ગૃહજીવન નિરખતાં આપણને સ્વાભાવિક પ્રમિયાબ્દેન, ભોગીન્દ્રરાવ અને પ્રલોતનું સુખી કુટુંબ યાદ આવે છે.”

ભોગીન્દ્રરાવના અનેક મિત્રો આ વાતની માફી પૂરશે, કારણકે તેઓમાના ધણાખગઓએ આ સુખી કુટુંબના ગૃહજીવનની ઝાણી કરી હતી. શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિ, શ્રી હિંમતવાલ અંગ્લરિયા, શ્રી રણજીતગમ વાવાભાષ, શ્રી. ચન્દ્રશંકર પટ્ટા, શ્રી જન્મશંકર ભુવ (કવિશ્રી “લલિત”) વિગેરે અનેક મિત્રો ભોગીન્દ્રરાવના આન્ધ્ર ગૃહજીવનની પ્રશંસા કરતા. આમ ભોગીન્દ્રરાવની સમાજ-સેવાના પાયા ગૃહજીવન પર ચણાયા હતા. કારણકે ગૃહસેવા વિનાની કહેવાની બાહ્ય સમાજસેવા માત્ર કૃત્રિમ જ છે. ધણાય પુરૂષો સમાજમા મહાન અગ્રગણ્ય હોવા છતાં તેમના ગૃહજીવન ગ્લાનિમય જ રહ્યા છે. ભોગીન્દ્રરાવનું ગૃહજીવન એક સુંદર અપવાદ રૂપે ગણી શકાય. શ્રી ચન્દ્રશંકર પટ્ટાના શબ્દોમા કહીએ તો—

“પતિ તરીકે તેઓ સ્નેહમય, કુળી કાગજવાળા અને પોતાના પત્નીને તેમની શક્તિઓના આવિર્ભાવ તથા વિકાસ માટે યથાશક્તિ અનુકૂળતા આપતા ઉત્સુક હતા.....એ દંપતીના સ્નેહમય જીવનના કેટલાંક સુંદર સ્વરૂપોનો હું માફી હોવાથી કહી શકું એમ મારું છે એવાં નામો ગુજરાતનો ગર્વ છે.....”

પિતા તરીકે પણ ભોગીન્દ્રરાવ અતિશય વત્સલ હતા. એટલુંજ નહિ પરંતુ તેમના જન્મે બાળકો—મૃણાલિની અને પ્રદ્યોત—સર શિક્ષણ મેળવી શકે તે માટે અતિશય ઉત્સુક હતા. પતિ-પત્ની અને પુત્ર-પુત્રીનું ગુખમય અને સ્નેહમય કુટુંબ જોઈ આંખ ઠરે એવું હતું.

...સાંતાકુંઝના 'વિશ્વર વિલા'માં—શાંતિકુટિરમાં—રહેવું તેમનું નાનકડું કુટુંબ તો મારા જેવા અનેક સ્નેહબૂખ્યા મિત્રોને વિશ્રાંતિનું અને વિનોદનું સ્થાન હતું....." *

“વિશ્વર વિલા” માં રહેવા ગયા પછી ભોગીન્દ્રરાવનું જીવન સતત અને અસ્ખલિત ઉદ્યોગમય જન્યું એ આપણે ઉપર જોયું. ભોગીન્દ્રરાવનો સ્વભાવ પણ અવિરત પ્રવૃત્તિઓને આમંત્રિતો. એમનાથી શાત એસાતું નહોતું એમ કહીએ તો જરાય ખોટું નથી. આને લીધે તેમ જ કંઈક દરજ્જે અવિરત અને અવિશ્રાત ઉદ્યોગને લીધે તેમની પ્રકૃતિ અવારનવાર અસ્વસ્થ રહેતી. તેમના મિત્રો તેમને ઓછી પ્રવૃત્તિમય જીંદગી ગાળવાની અનેક વિનવણીઓ કરતા પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવના ઉત્સાહી સ્વભાવને શાંત બેસી રહેવું ક્યાથી રૂએ ? એમના એક ખાસ મિત્રના શબ્દોમા કહીએ તો “Bhogindrarao personified speed” (ભોગીન્દ્રરાવ મૂર્તિમંત ઝડપ હતા). તેઓ સમયનો પૂરેપૂરો ઉપયોગ કરતા. સાંતાકુંઝથી મુંઝઈ જવું હોય તો પણ અરા-અર લોકલ ટ્રેઈનના ટાઇમે જ જતા—પરંતુ ગાડી ભાગ્યે ચૂકતા; ભલે પછી તેમને માર્ગમાં ટ્રેન પકડવા માટે ઝડપથી ચાલવું પડે અથવા કવચિત દોડવું પણ પડે ! આ ઝડપ તેમના જીવનની સાથે કેંક અજળ રીતે મંકળાયેલી હતી.

આટલી ધંધી પ્રવૃત્તિઓ ઝડપ વિના અશક્ય હતી એ કોઈ પણ સહેલાઈથી સમજી શકે છે. ભોગીન્દ્રરાવ સવારના ચાર સાડા

ચારે ઉડી પોતાની લેખનપ્રવૃત્તિનો આરંભ કરી દેતા માડા ચાગથી સાડા સાત મુવી તેઓ નિયમિત લખતા અને પત્રી એકાદ મે વિદ્યાર્થીઓને ખાનગી શિક્ષણ (ટ્યુશન) આપતા જતા. ટ્યુશન પરથી આવી, ઝડપથી જમી, તેઓ લોખલ પકડવાને માટે દોડતા (આ “દોડતા” શબ્દ જગાએ અનાસ્તવિક નથી આ પ્રમગ પગ નાત કરતા શ્રી ન્દાનાલાલ કવિ કહ્યું છે કે હુ એમને દમેશા કહેતો કે Highten slowly પણ માર્ગન્દરાવ તો ઝડપમા માનતા”) ગાજના શાળામાથી ચોપાની કે મહાનક્ષત્રીના દર્ગ્યાકિનારે ફરીને તેઓ ઘેર આવતા અને વાળુ કરીને પોતાના પત્ની અને બાળકો માથે વિવિધ વિષયો પર નાતોનાપ કરતા આ વર્ષ દરમ્યાન એમનું સંપૂર્ણ વખાણુ રવિવર મિવાયના દિવસોએ સવાગના સાડા ચારથી સાત મુધી થતુ અને રવિવારે ના તેઓ છે નવ દમ મુધી લખવાનું ચાલુ રાખતા રવિવારે બપોરે તેઓ જાહેરમહામા કે અન્ય ઠેકાણે ભાગ લેવાનો હાય ત્યા જતા મોડા ગતના તા તે ભાગ્યે જ ઉજાગરા કરીને લેખો લખતા ગતિના જાગરણ કરીને લેખો લખવા કરતા સવાગના પહોરમા નહેવા ઉડીને સારી રીતે લેખો લખી શકાય છે એ તેમનું માનવું હતું

ટૉલ્સ્ટૉયના ઉડા અભ્યાસથી ભોગીન્દ્રરાવે આ મહાન સાધુ પુરુષ માટે માનવ્રત્તિ ઉત્પન્ન થઈ અને તેમના જેવા પ્રથમ કોટિના મહર્ષિના પુસ્તકો ગુજરાતીમા ઉતાવળ વિચાર કયો તે સમયે ટૉલ્સ્ટૉયના વિચારો આજની માફક જાણીતા નહોતા ટૉલ્સ્ટૉયના વિચારોને ગુજરાતી ભાષા ખોલતી પ્રથમા પ્રયત્નિત કરવાનું સંપૂર્ણ ય માન ભોગીન્દ્રરાવને ધરે છે જે સમયે ટૉલ્સ્ટૉયને થોડા ધણા શિક્ષિત ગુજરાતીઓ મિવાય અન્ય ભાગ્યે જ નામે પણ ઓળખતા, જે સમયે રશિયાના વિશાળ માહિત્યનું ગુજરાતમા ધણા થોડાને જ્ઞાન હતું—તે સમયે ભોગીન્દ્રરાવે લીધો ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકોના ભાવાનુવાદ ગુર્જર વાચક-

જુદને અર્પણ કર્યા. આમાંનું પ્રથમ પુસ્તક ઈ. સ. ૧૯૧૧માં “ગુજરાતી પંચ”ની બેટ તરીકે બહાર પડ્યું અને તે પ્રમિદ વાત! “કુટઝઃ મોનાટા” પરથી લીધું હતું. “મિતાગ્નો શોખ” અને મૂળ કૃતિ બન્ને જેમણે વાંચ્યા હશે તેમને તરત માલમ પડ્યું હશે કે બોગીન્દરાવે કેવી સફળતાથી અને કુશળતાથી રૂપાન્તર કર્યું છે. સાહિત્ય અને કથાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ તથા અન્ય પુસ્તકો વિષે હવે પછીના પાનામાં મવિસ્તર લખવાનું હોવાથી અત્રે આટલી નોંધ પૂરતી છે. આ પુસ્તકો ગુજરાતીમાં ઉતારવા માટે બોગીન્દરાવ આકર્ષાય તેમા જરાય આશ્ચર્ય જેવું નથી. બોગીન્દરાવ પોને સ્નેહલયમ, આત્મલગ્ન, વિગેરે લગ્નની સ્થિતિને લગતાં પ્રશ્નોના ખાસ અભ્યાસી હતા. ટૉલ્સ્ટૉયે પાશ્ચાત્ય સ્નેહલયન માટે જે ઉદામ બાપામાં પોતાના વિચારો રજુ કર્યા હતા તેનાથી સ્વાભાવિક બોગીન્દરાવ મુગ્ધ થયા અને ટૉલ્સ્ટૉય તથા પોતાના વિચારમાખ્યને લીધે Kreutzer Sonata ને ગુજરાતી રૂપાન્તર માનવ્યા “મિતાગ્નો શોખ”મા સ્નેહલયન પરત્વે જે વિચારો છે તે હજીય એટલાને એટલા વાંચવાલાયક છે.

બોગીન્દરાવનું સ્વપ્નદર્શી માનમ બર્તિયની પ્રજ્ઞની ઉન્નતિ— અને તે પણ મર્વદેશીય ઉન્નતિ—વાજતુ હતું સ્ત્રીઓ દ્વારા જ બર્તિયની પ્રજ્ઞનો ઉદ્ધાર થશે એમ તેમનું માનવું હતું. તે ઉપરાંત તેઓ માનતા કે બાળકોની મોખ્ખ કુશળથી અને મસ્કારો માટે પણ મર્વ પ્રયત્નો કરવા જોઈએ કે જેથી તેઓ બર્તિયમાં મુનામગિક થાય. પોતાના બાળકોને—મૃણાલિની અને પ્રદ્યોતકુમારને—તેઓ પોતે જ અભ્યાસ કરાવતા પ્રદ્યોતકુમારની વય તો આ વખતે પાંચ છ વર્ષની હતી પરંતુ મૃણાલિની હવે દસેક વર્ષની ચાલક બાળા બની હતી. તેને માટે વાચવાના બાળ પુસ્તકોનો અભાવ બોગીન્દરાવ જેવા શિક્ષિત પિતાને ધણો માલ્યો. પોતાના બાળકની આ મુશ્કેલીથી તેમને ગુજરાતના અતેક બાળકોની મુશ્કેલી મમળાઈ અને આ મુશ્કેલીનું નિવારણ કરવા તેમણે હવે બાળસાહિત્ય પણ ખેડવા માંડ્યું. અગ્રેજી

સાહિત્યમાં આજકો માટે સહેલી ભાષામાં લખાયેલા વિવિધ પ્રકારના પુસ્તકો હતા. આ પ્રમાણે ગુજરાતી સાહિત્યમાં આજવાર્તામાળામાં ન લખી શકાય કે “કોલિન્ટ ટોલ્સ્ટોયની વાર્તાઓ” તથા “નવરંગી આજકો”થી તેમણે આજસાહિત્યની સેવા કરવાની શરૂઆત કરી. શ્રી. ત્રિભુવનદાસ ગજગરે ભોગીન્દ્રરાવના આ પ્રયત્નોને અનેક પ્રેરનારનું ‘અપ્સુ’. ખરે જોનાં આજસાહિત્ય લખવાની સૂચના કરનાર મિત્રોમાંના તેઓ મુખ્ય હતા. શ્રી. ગજગર સાહેબે જ ભોગીન્દ્રરાવને “The Girls” નામનું પુસ્તક આપ્યું અને તેના પરથી ગુજરાતના આજકોને “નવરંગી આજકો”ની રસમય પુસ્તિકા મળી. આજે ઈશ્વરકૃપાએ ગુજરાતમાં આજસાહિત્યનો સુંદર પરિપાક નિપજાવે છે: ગુજરાતને આજમાનસના કુશળ અભ્યાસીઓ પણ મળ્યા છે અને આજકોના શિક્ષણ માટે વિશિષ્ટ વિદ્યાલયો અને શિક્ષણસંસ્થાઓ નીકળી છે. પરંતુ આ સમયે વિસરવું ન જોઈએ કે ભોગીન્દ્રરાવ આજસાહિત્યના આઘ સૃષ્ટાઓમાંના એક હતા. આજે તેઓ આપણી વચ્ચે હોત તો પોતાનાં સ્વપ્નોની સિદ્ધિ જોઈ તેમને પરમ આનંદ થતે અને આજસાહિત્ય અને આજકોજીવણીનો આટલો સર્વાંગ અને સુંદર વિકાસ જોઈ તેમનો આત્મા અવશ્ય સંતોષાયો હોત.

આજકોનાં હાથમાં યોગ્ય આજસાહિત્ય વધાસમયે મૂકવાથી તેમની વિચારશક્તિનો વિકાસ થાય છે અને સાથે સાથે સાહિત્યપ્રીતિ તેમજ સંસ્કારભાવનામાં પણ વૃદ્ધિ થાય છે. ભોગીન્દ્રરાવના પુત્રી મૃણાલિનીને સારા સારા આજસાહિત્યના પુસ્તકોનો પરિચય થવાથી એ ચાલાક બાળાની કેરપનાશક્તિ ઘણી ખીણી. ભોગીન્દ્રરાવ સવારના લખતા હોય ત્યારે આ બાલિકા પછાડી આવીને ઉભી રહેતી અને પિતાએ શી વાર્તા લખી છે તે જાણવા ડોકીયું કરતી. ઘણીય વખત તેનો ઉત્સાહ તેને લાંબો વખત ત્યાં ઉભો રાખતો. તેની ઝગાસાવૃત્તિ એટલી ખંધી તીવ્ર હતી કે તે વારંવાર પિતાશ્રીને પૂછતી કે અમુક પાત્રનું લવિષ્યમાં શું થશે અથવા તો વાર્તાનો અંત શો આવશે.



વ પહેન મૃણાલિની

જન્મ તા ૧૧ ૩ ૧૯૦૪

અવમાન તા ૨૧ ૬ ૧ ૨૬

કેટલી ય વખત કોઈ નવસકથાનું પાત્ર વધારે દુઃખ વાગવતું હોય, ત્યારે મૃણાલિનીને તેના ત્યા આવની. એ કહેતી કે “ભાઈ, આ ખિચારાને વધુ દુઃખ ન આપશો, હો”; અથવા તો કોઈ પાત્ર જીવન અને મૃત્યુ વચ્ચે ઝોલા ખાતું હોય ત્યારે પિતાને આજીજી કરીને વિનવતી એ પાત્રને મારી નાખવું નહિ! જ્ઞેન મૃણાલિની ભોગીન્દ્રરાવના હાથ નીચે સાફ શિક્ષણ લઈ શકી, એટલું જ નહિ પણ માતા પિતા માફક એક લેખક થવાની મર્દ આશાઓ આપી રહી હતી. ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓની હાથપ્રતો પ્રમિલાજ્ઞેન વાચતા અને મૃણાલિની પણ વાંચતી. મુશિક્ષિત અને મંસ્કારી દપતી આ પુત્રીનો વિકાસ જોઈ આનંદ પામતા અને પોતાના જીવનને ધન્ય માનતા. આ મંસ્કારની અમર નાનકડા પ્રદ્યોતકુમાર પર પણ થઈ. પરંતુ દુર્ભાગ્યે ભોગીન્દ્રરાવનું જીવન ટુંકું નીવડ્યું અને પિતાના હાથ નીચે પુત્રીને જેટલું શિક્ષણ મળ્યું તેટલું પુત્રને ન મળી શક્યું. જ્ઞેન મૃણાલિની શાળામાં હતા ત્યારથી નાની નાની વાતો લખતા. તેમનું જીવન પણ ભરપૂરનમા ન ઝડપાયું હોત તો તે પણ એક ઉચ્ચ પ્રકારના લેખિકા બની શકતે. આત્મિક વર્ષની અદ્ય વયમાં એમણે દેહ છોડ્યો. પ્રભુએ એ જ્ઞેનનું જીવન લખાવ્યું હોત તો પિતાની અપૂર્ણ કૃતિઓ એમને હાથે પૂરી થઈ શકતે.

આમ એક આત્મજેથી ભોગીન્દ્રરાવે પોતાની પ્રવૃત્તિઓને પૂર જોશમાં અમલમાં મૂકી ત્યારે બીજી આત્મજેથી તેમને ચિંતા અને અશાંતિએ ઘેરા. આ ચિંતા અને અશાંતિનું કારણ તે પ્રમિલાજ્ઞેનની માંદગી. ઇ. સ. ૧૯૧૨થી ઇ. મ. ૧૯૧૫ સુધી પ્રમિલાજ્ઞેન ગંબીર મંદવાડ ભોગવી રહ્યા હતા અને સ્વાભાવિક ભોગીન્દ્રરાવનો મમય તીવ્ર ચિન્તા અને માનસિક ઉદ્વેગમાં ગયો. દિવસના ભાગમાં શાળાની નોકરી, સવારના નિયમિત લખવાનું—આ બધા ઉપરાંત પત્નીની ચાકરી અને માનજત કરવાની. પત્નીના આ મંદવાડથી તેમનું સુખમય ગૃહજીવન દુઃખના વાદળાઓથી બાંધ બંધુ.

આટલું છતાં તેઓ દિનમત દાપો નહિ અને પત્નીની પૂરેપૂરી ચાકરી કરી આટલી બધી ઉપાધિઓ હોવા છતાં તેમની લેખન-પ્રવૃત્તિ તો જરાયે મદદ પડી નહોતી ઉશ્કુ વર્તમાનપત્રો અને મામ પિકાની માંગણીઓ દિનપ્રતિદિન વધતી જતી હતી તેમનો સ્વભાવ કોઈની પણ માંગણી માન્યુંએ ઠેલીને તેની અગણ્યના કરે એવો નહોતો. આથી એક તરફ પત્નીનો મજન માદગી છતાં તેમણે પોતાની લેખનપ્રવૃત્તિ અથવા અહેમ પ્રવૃત્તિમાં જરાયે મદદતા આવવા ન દીધી.

આ સ્થળે એક અગત્યનો નોંધ નર્મ લેવી આવશ્યક છે. ધ મ ૧૯૦૯થી ભોગીન્દ્રરાવને 'સ્ત્રી-મોક્ષ' પત્રના તે સમયના મચાલક બહેન શીરીનમાર્ષ કામગાજ માથે પગિયાર થયો હતો. શીરીનબહેન ભોગીન્દ્રરાવની પ્રવૃત્તિઓમાં ધગ્ગા ગમ લેતા અને તેમના અતિશય આગ્રહથી ભોગીન્દ્રરાવ 'સ્ત્રી-મોક્ષ' માટે વેખમાળા આપવાનું કથુલ કર્યું. "સ્ત્રી-મોક્ષ" સાથે આ પ્રમાણે જે મ મધ મધાયો તે તેમના જીવનના અત સુધી ચાલુ નહો અને પગિયારે "સ્ત્રી-મોક્ષ" ને ભોગીન્દ્રરાવ જેવા સારા લેખકની મુદ્દ વાર્તાઓ નિયમિત પ્રકટ ગવાનો સુવશ મળ્યો. ધ મ ૧૯૧૩માં જાણીતા પાગમી વેખિકા શ્રીમતી પુતળીમાર્ષ કામગાજ 'સ્ત્રી-મોક્ષ' ના તત્રમાં જોડાયા અને તેમણે તથા તેમના વિદ્વાન પતિ શ્રી જહાગીર કામગાજએ—જેઓ કનેક્ટર હતા તેમણે—ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓ ગસપૂર્વક વાંચી જઈ ગ્યનાત્મક સૂચનો કર્યા. પગિયારે ભોગીન્દ્રરાવે નવનકથાલેખનને પોતાના માહિ સજીવની સૌથી પ્રધાન પ્રવૃત્તિ મનારી શ્રીમતી પુતળીમાર્ષ તથા શ્રી. જહાગીર કામગાજ તરફથી ભોગીન્દ્રરાવને અનેક પ્રેતસાહન મળ્યું અને પગિયારે ટાઈસ્ટોન પરથી ગયાયેલી 'ચમેતી' ધ મ ૧૯૧૩માં 'સ્ત્રી-મોક્ષ' ના અકામ ક્રમશઃ પ્રકટ થઈ આ વાર્તા હજી પુસ્તકાકારે પ્રકટ થઈ નથી એટલે ટાઈસ્ટોનના રૂપાતર તરીકે જોઈએ તેટલી જાણીની થઈ નથી. 'સ્ત્રી-મોક્ષ' માં લેખો બમ્બા ઉપગત

પુતળીઆઈ તથા જહાગીર જેવા વિદ્વાન અને મંસ્કારી પારસી દંપતીના સહવાસમાં આવવાથી તેમને એક અનન્ય લાભ મળ્યો અને તે પારસીઓના ગૃહજીવનના નિકટ અભ્યાસનો. પહેલેથી બોગીન્દ્રરાવ co-mopolitan હતા, તેમને કૉલેજમાંથી જ પારસીઓનાં જીવન માટે માન હતું: હવે તે દઢ થયું. હિંદુઓએ પારસી બધુઓના જીવનમાંથી ધણા અગત્યના પાઠો શીખવાના છે એમ તેમની માન્યતા હતી અને આ મંતવ્ય જરાય ખોટું નહોતું. આ પારસી મિત્રોના સહવાસને લીધે તેઓની વાર્તાઓમાં હિંદુ નાયકો અને નાયિકાઓને પારસી મિત્રો અને સખીઓ હોય છે. “સિનારનો શાખ”માં તો આખીય વાર્તા પારસી મંત્રાર પર જ રચાયેલી છે “જ્યોત્સ્ના”માં નાદિ-રશાહ અને દીનખાઈ જેવા મુખી દંપતી હિંદુ મિત્રોને જરાય અજાણ કરતા નથી. આવા તો ધણાય દૃષ્ટાંતો મળી આવશે આમ બોગીન્દ્રગવંતું પાત્રવર્તુલ મોટું થતું ગયું અને પાત્રોમાં વિવિધતા આવતી ગઈ મી અને મીસીમ કામરાજ મુખર્જી હોય ત્યારે બોગીન્દ્રરાવને અચારનવાગ મળતા અને તેમની બદલી ડીસ્ટ્રીક્ટમાં થાય ત્યારે નિયમિત પત્રો લખતા. “ઝી-મોધ” માં દુકી વાર્તાઓ ઉપગત બોગીન્દ્રગવની પ્રસિદ્ધ વાર્તાઓ “તરલા” અથવા “ઉર્મિનો આવેગ” (૧૯૧૪) અને “જ્યોત્સ્ના” (૧૯૧૬-૧૭) પ્રકટ થઈ. મી. જહાગીર કાબજાજી સીરીસ મર્મિમની જોખમજારીભરી ફરજોમારી પણ નિવૃત્તિ મેળની પોતાનો અગ્રેજી માહિત્યનો અભ્યાસ ચાલુ રાખતા અને તેમનો પ્રિય લેખક પણ ટૉલ્સ્ટૉય હતા આમ બોગીન્દ્રરાવ અને મી. કામરાજ—ટૉલ્સ્ટૉયના બે ગાઢ અભ્યાસીઓ—એકમેક તરફ અનન્ય લાગણી રાખવા લાગ્યા “તરલા” જે વખતે “ઝી-મોધ” માં ક્રમશઃ છપાતી હતી તે વખતે તેના વસ્તુવિકાસમાં મી. કામરાજની અનેક મૂલ્યનાઓ હતી.

૪. સ. ૧૯૧૩ના એપ્રિલ-મેમાં પ્રમિલાબહેનને હવાકેનો લાભ મળે એ આશયથી બોગીન્દ્રગવ રત્નમાં લોનાવવા ગયા લોના-

વગના ગમ્ય અને સુન્ન રાતાવગણ તન્દ્ર ભોગીન્દ્રગવને પહોંતેથી જ આકર્ષણ હતું એમની અનેક નવલકથાઓમા લોનારનાનો પચાદ્ ભૂમિતરીકે ઉપયોગ થયો છે. આ ગવનમા એમણે “આમીસ્ટ ડેલેક્ટર” લખી તેમના મિત્ર શ્રી સુન્નગવ દોવગીઆની મુચનાથી અગ્રેજી લેખક પેની ફ્રાન્સ ‘The Inevitable Law’ પછી આ પુસ્તક લખાયું મૂળ નાનાં કરતા ભોગીન્દ્રગવે “આસાસ્ટ ડેલેક્ટર” માં ઘણા મુદ્દા રાખ્યા કયો છે ભોગીન્દ્રગવ જે કુશળતાથી અગ્રેજી રાતાગોત્રે આપણા મમાજ અને જીવનને અનુરૂપ રૂપાંતર કરી શકતા તે ખરખર તેમના પ્રતિભાનો અખ્યાન આપે છે રૂપાંતર કર્યામા તેમની હથોળી એટલી મગમ ગમી ગઈ હતી કે તેમા તેમને મૌલિક નવલકથાઓ કરતાયે મારી સફળતા પ્રાપ્ત થઈ આ પુસ્તક ઇ. મ. ૧૯૧૪મા નડોદગના માપ્તાલિકે પત્ર મરાજી વિજય” નો બેટ તરીકે બહાર પડ્યું આ તકે એટલી નોંધ લેવી અસ્થાને નહિ ગણાય કે ‘મયાજી વિજય” પત્ર તરફથી ઘણા પ્રથમ કાટિના લેખકો પ્રગણમા આવ્યા છે આ પત્ર પ્રતિવર્ષે મામાજીક નવલકથાનું એક પુસ્તક બેટ તરીકે આપે છે શ્રી ગમણનાથ વસનલાલ દેસાઈકૃત સુદર નવલકથાઓની હારમાળા ગુજરાતને પ્રથમ “મયાજી વિજય” તરફથી જ મળી ભોગીન્દ્રગવની પણ ત્રણ નવલકથાઓ—(૧) “આમીસ્ટ ડેલેક્ટર”, (૨) “મોલીમી-ટર” અને (૩) “લગ્નબંધન”—‘મયાજી વિજય”ના ઉપહાર પુસ્તકો તરીકે પ્રકટ થઈ હતી.

આજ વર્ષમા એમના સફળ અનુવાદ “મોહિની”નું લેખન-કાર્ય થયું ભોગીન્દ્રગવની રૂપાંતર કરવાની શક્તિથી આકર્ષાઈ ઓક્સફર્ડ યુનીવર્સિટી પ્રેસની મુબબની શાખાએ તેમને મીસીસ હેનરી વુડકૃત પ્રસિદ્ધ નવલકથા ‘Dunstable House’નું ગુજરાતી રૂપાંતર કરવાનું કામ સોંપ્યું ઓક્સફર્ડ યુનીવર્સિટી પ્રેસના વ્યવસ્થાપકને એટલી દૃઢ ખાત્રી હતી કે આ લેખક તેમને સગસ જ રૂપાંતર આપશે અને તેથી તેઓએ તે સમયમા—અને હાલ પણ—લેખકને જે મહે-

નતાણુ મગલુ હતુ તેથીય વધુ સરસ મહંનતાણુ ભોગીન્દ્રરાવને આપ્યુ. આજે પુસ્તકોનુ પ્રકાશન જે ઝડપથી થાય છે અને જે મંખ્યામા પુસ્તકોનો પ્રચાર થાય છે તે જોતા હાલના મારા ગણાતા લેખકોને આપણા ગુજરાતી પ્રકાશકો જે રકમ આપે છે તેના કરતાં અનેક દરજ્જે સારી રકમ આજથી વીસ વર્ષ પર—જ્યારે પુસ્તકોનો ઉકાવ આજના જેટલો મારો નહોતો—એક વિદેશી પ્રકાશન સંસ્થાએ ભોગીન્દ્રરાવને ‘ મોહિની ’ માટે આપી હતી. આપણા પ્રકાશકો આવી ઉદાર વૃત્તિ બતાવતાં ક્યારે શીખશે ? ઑક્સફર્ડ પ્રેમને ભોગીન્દ્રરાવની લેખનશક્તિ અને બુદ્ધિમત્તા માટે એટલો સારો અભિપ્રાય હતો કે તેમણે મૂળ અંગ્રેજી પુસ્તકને ગુજરાતીમા કયા ધોગણુ પર ઉતારવું એ બાબતનો નિશ્ચય કરવાની પૂરેપૂરી છુટ એમને આપી હતી. ઈ. સ. ૧૯૧૩ના જુલાઈમાં ઑક્સફર્ડ યુનીવર્સિટી પ્રેસના મેનેજર તરફથી લખાયેલા એક પત્રમાનો નીચેનો ફકરો આ બાબત પર સારો પ્રકાશ નાખે છે —

“ In the matter of adaptation I wish it to be understood that we leave you a free-hand to rewrite the original into Gujarati in whatever manner you think best. Whether you will keep the characters English or change them into Parsis I leave to your discretion, having every confidence in your capabilities to do a really good edition.....”*

* મૂળ પુસ્તકનુ ગુજરાતીમા કેવી રીતે રૂપાંતર કરવું એ બાબતમા અમે તમોને જે રીતે યોગ્ય લાગે તે રીતે કરવાની સર્વ છુટ આપીએ છીએ. પાત્રોને અંગ્રેજ ન રહેવા દેવા કે તેમને પારસીઓમા ફેરવવા તેનો નિર્ણય કરવાનુ અમે તમારી બુદ્ધિ પર છોડીએ છીએ. કારણ કે અમને તમારી સુદર વાતો રચવાની શક્તિમા સંપૂર્ણ વિશ્વાસ છે.

ભોગીન્દ્રરાવની લેખનશક્તિ માટે આ હજી જેવો તેવો અભિપ્રાય ન ગણાય આંકમર્ડ યુનીવર્સિટી પ્રેસે પાત્રાને અંગ્રેજી અથવા પારસીઓ ગણવાની મૂલ્યના ડરી પણ રૂપાતરમાંની નૈસર્ગિક પ્રતિભાએ આ બેમાથી એકઠેય ગસ્તો ન ગ્રહણ કરતા ત્રોત્તેજ ગસ્તો ગ્રહણ કર્યો અને પર્ગિયામે ગુજરાતને એક મરસ વાર્તા મળી ભોગીન્દ્રરાવે પાત્રાને ન તો અંગ્રેજ રાખ્યા અથવા ન તો પાગમીઓ બનાવ્યા કિંતુ મીસીપ હેનરી વુડના સ્ત્રીપુરુષો દક્ષિણી હિંદુઓમાં પર્ગિવર્તન પામ્યા અને આખીય વાર્તા દક્ષિણી સમાગના એક અગત્યના પ્રશ્ન પર અસ્પર્શી સાદિલની દૃષ્ટિએ આ ફેરફારનું મૂલ્ય અવસ્થા વધ્યું

ઈ સ ૧૯૧૪માં યુગેપમાં વિગ્રહનો મહા દાવાનળ પ્રકળી નીપ્ળ્યો અને આંકમર્ડ પ્રેસની ઇગ્નાડનો મુખ્ય પેઢીએ મમુદ પાગની તેની શાખાઓએ માથે લીધેના મર્વ પ્રકાશનો બંધ કરવાનો હુકમ કાઢ્યો આ હુકમ અનુમાર મુ મધની પેઢીએ ભોગીન્દ્રરાવને તરત જ પત્ર લખ્યો કે વડી આશીસના હુકમ પ્રમાણે 'મોહિની' નું પ્રકાશન માડી વાગતું પરંતુ ગુજરાતના સદ્ભાગ્યે આપણા એક અગ્રગણ્ય હિંદી કેળવણીમાં જેમણે 'મોહિની' ની હાથપ્રત વાંચી હતી અને તેનાથી મુગ્ધ થયા હતા તેમણે મુળમંત્રી આશીસના મેનેજરને 'મોહિની' નું આદિત્યની દૃષ્ટિએ મૂલ્ય સમગ્રાન્યુ અને ગમે તેમ કરીને તે પુસ્તક પ્રકટ કરવું એવો આગ્રહ કર્યો આથી 'મોહિની' નું મુદ્રણકામ ૧૬ થયું હતું તે પુનઃ શરૂ થયું અને ઇ સ ૧૯૧૫ની માલમાં એ નવનમ્યા મહાગ પડી

મુળમંત્રી હવે ભોગીન્દ્રરાવનું નામ સારી રીતે જાણીતું થયું હતું તેમનું મિત્રમંડળ પણ દિનપ્રતિદિન વધતું જતું હતું શ્રી ગણુ જીતગમ વાનાભાઈ, શ્રી કનૈયાલાલ મુન્શી શ્રી હિમતવાલ ગણે શશુ અગ્નિરિયા શ્રી કાન્તિલાલ જગનનાથ પડ્યા શ્રી ગવિરાકર રાવળ વિગેરે ગુજરાતના અગ્રગણ્ય વિચારકો અને આદિત્યસેવકો

તેમજ ૨૧૦ અમૃતલાલ ઠક્કર (ઠક્કર બાપા), ૨૧૦ જી. કે. દેવધર, ભાગિની સમાજના ઉત્સાહી મંત્રી ૨૧૦ કરસનદાસ જી. ચિત્તાલિયા વિગેરે સમાજસેવકો તેમના મિત્રોમાં અગ્રસ્થાને હતા. નવા મિત્રો કરવાની અને તેમની મૈત્રિ જળવધી રાખવાની કળા તેમણે હસ્તગત કરી હોય તો તેમા અગત્યનો ભાગ ભજવનાર તેમનો સ્નેહબૂખ્યો સ્વભાવ હતો. રવિવારે અથવા જાહેર તહેવારે તેમનું મિત્રમંડળ “ વિહરવિલા ”માં મળતું અને ગુજરાતની અસ્મિતા પ્રકટાવવા અનેક યોજનાઓ કરતું. શ્રી. રણછોતરામની ગુજરાતી સંસ્કારિતાની ભાવના અને શ્રી. કનૈયાલાલ મુન્શીની અસ્મિતાની યોજનામાં ભોગીન્દ્રરાવ સક્રિય સહાનુભૂતિ દર્શાવતા એટલું જ નહિ પણ પોતાની રીતે એ બન્ને ભાવનાઓનો ગુજરાતી આલમમાં પ્રચાર કરતા. બાળ-સાહિત્ય અને સ્ત્રી-સાહિત્યના એ જાણીતા લેખક હોઈ તેઓ આ ભાવનાપ્રચારનું સત્કાર્ય સહેલાઈથી કરી શક્યા.

ભોગીન્દ્રરાવનો સ્નેહાળ તથા સંસ્કારબૂખ્યો સ્વભાવ અનેક પ્રકારના અને વિવિધ સ્વભાવવાળા મિત્રો એકઠા કરી શક્યો; અને આ ઘટનામાં જરાયે આશ્ચર્ય જેવું ન હતું. એમના વ્યક્તિત્વમાં એક પ્રકારનું અંગત આર્ષણ અથવા અંગત મોહિની—જેને આપણે Personal hypnotism તરીકે સારી રીતે વર્ણવી શકીએ—પ્રધાનપણે હોઈ તેમની સાથે કામ કરનારાં અને તેમના પરિચયમાં આવનારા ગૃહસ્થો તેમના તરફ કુદરતી રીતે આકર્ષાતા. એમની સાથે કામ કરનાર એક મિત્ર કહે છે કે સિદ્ધાંતને ખાતર ભોગીન્દ્રરાવ ધણીની સામે થયા હશે અથવા તો તેમના મિત્રોએ તેમનો ત્યાગ કર્યો હશે પરંતુ ત્યારે આ ગૃહસ્થો ભોગીન્દ્રરાવને પુનઃ મળવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત કરતા ત્યારે તેઓ તેમનાથી આકર્ષાતા અને આગલો સર્વ વિરોધ ભૂલાતો. તેમના અન્ય ખાસ મિત્ર કહે છે તે પ્રમાણે “ તેમની વ્યક્તિમાં જે શ્રેષ્ઠ હતું તે તેમનું હૃદય હતું; તેમનું હૃદય અતિશય સ્નેહયુક્ત અને હૃદયી હતું..... તેઓનું સ્નેહી મંડળ ધણું વિશાળ અને

વિવિધ હતુ તેનુ કાગળ તેઓનો મગલાનશીન સ્થાના હનો તેઓ વ્યવહારિક અને શાણા હતા છતા મીઠાને પોત નાથી જોટવા ઉપ-યોગી થઈ શકાન તેટલા થવા હમેશા તત્પર રહેતા એવા અનેકમય હૃદયો ખીનતો સ્નેહ મપાદન કરે એમા શુ આશ્ચર્ય ' '

આમ એક માણુએ પત્નીની મળીઃ માદગી અને મીઠા માણુએ મહુર પ્રવૃત્તિઓથી રેગયના હોવા છતા ભોગીન્દ્રગવે પોતાનુ લેખન કાર્ય તો અવિરત ચાનુ ગમ્યુ ઇ.સ. ૧૯૧૭મા એમણે ' સ્ત્રી-મોધ ' - મા " સ્નેહ કે મોહ " * નામે એક મૌલિક વાર્તા આપવી શરૂ કરી. આ વાર્તામા પણ એમનો પ્રિય વિષય—વગ્નતા કોયડો—એમણે નવીન દષ્ટિએ ચર્ચ્યો હતો આદર્શ લગ્ન, સ્નેહ, મોહ, છુટાડેડા વિગેરે પ્રશ્નો એમા જે રીતે ચર્ચવામા આવ્યા છે તે જોતા ભોગીન્દ્રગવના માનસનો તાદસ્થ ચિતાર આપતી એ એક અગત્યની વાર્તા છે એમ ખુશીથી કહી શકાય મૃદુના " અને " ઉપાકાન્ત " મા લગ્નના જે પ્રશ્નો એમણે છેડ્યા હતા તે તેનો વિશેષ અને મવિસ્તર અભ્યાસ મળવાથી, આ પુસ્તકમા નવીન જ દષ્ટિકોણથી રણુ કરવામા આના છે આજ વર્ષમા શ્રી. મદુભાઈ કાટાવાળાના આગ્રહથી એમણે " સાહિત્ય " મામિકમા " લગ્ન—ધર્મ કે કુર ? " નામક વાતો લખવા માડી (હજુ આ વાર્તા " સાહિત્ય " ની ફાઇલમા જ પડી રહી છે અને પુસ્તકાકારે પ્રકટ થઈ નથી) માળકોને માટે લખાયેલો ક્ષત્રિય યુગની વાતો " બાલકુમાર " પણ આ વર્ષમા, એટલે જ સ ૧૯૧૬મા, બહાર પડી આ વાર્તા એક નવીન જ પ્રકારની કથા છે અને તેનુ વસ્તુ પ્રખ્યાત અંગ્રેજી પુસ્તક " The Little Duke " પરથી લેવામા આવ્યુ છે ગુજરાતી શિશુઓએ આ પુસ્તકને સારો આવકાર આપ્યો

* આ વાર્તા ભોગીન્દ્રરાવના અવસાન બાદ " સયાજી વિનય " પરે " લખાવધન " એ નામથી ઇ. સ ૧૯૧૮મા પુસ્તકાકારે પ્રકટ કરી

“ આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર ” માં પોતે જે નવીન વિચારો દર્શાવ્યા હતા તેને લીધે ભોગીન્દ્રરાવને પણ ઘણા અભિનંદનપત્રો મળ્યા હતા, પરંતુ ઇ. મ. ૧૯૧૬ માં તેમણે અથવા તેમના મિત્રોએ જેની ભાગ્યે આશા રાખી હશે એવી એક માંગણી આવી વાંસદાના નામદાર મહારાજા માહેમે ભોગોન્દ્રરાવને “ આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર ” વાગ્યા પછી એક પત્ર લખાવ્યો અને વામદે આનીને પેતાને મળી જવાનું આમત્રણ આપ્યું અને પોતાના પ્રાઇવેટ સેક્રેટરીની જગ્યા ભરવાની હતી એ વાતનો નિર્દેશ પણ પત્રમાં કરાવ્યો. ભોગીન્દ્રરાવ પહેલી તકે નામદાર મહારાજા માહેબની મુલાકાતે જઈ આવ્યા અને તેમની ઉદાર માંગણીનો સાભાર અસ્વીકાર કયો—આ અસ્વીકાર કરવાનું મુખ્ય કારણ એ કે હવે નેઓ પોતાનું મુંબઈનું કર્તવ્યક્ષેત્ર છોડી જવા ઈચ્છતા નહોતા. એમને ઠેકાણે અન્ય કાર્મ હોત તો આવી મુદ્દર તક પ્રથમ પ્રગળે જ ઝડપી લીવી હોત, પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવ આ પ્રલોભનથી ન આકર્ષાયા તે તેમની કર્તવ્યશુદ્ધિનું દર્શન કરાવે છે. સમાજસેના અને કર્તવ્યભાવનાને ખાતર તેમણે આપેલા અનેક આત્મ-ભાગોમાં આનાથી એક સુદર ઉમેરો થાય છે.

હવે આપણે નીહાળવાના રહે છે તેમના જીવનના અતિમ વર્ષના કાર્યો અને પ્રવૃત્તિઓ. ઈ. મ. ૧૯૧૭ નું વર્ષ તેમનાં ટુંક જીવનમાં અત્યંત અગત્યનું સ્થાન ભોગવે છે—અને તે નહિ કે તેમના અવસાનનું વર્ષ હતુ તેની, પરંતુ અનેક મહાન પ્રવૃત્તિઓનું એ વર્ષ હતુ તેથી. આ વર્ષમાં જ ભોગોન્દ્રરાવની પ્રવૃત્તિઓનો મધ્યાહ્ન-કાળ હતો તે અસ્તકાળમાં પરિવર્તન પામ્યો. અનેક ઉપાધિઓને લીધે તેમનું શરીર રોગગ્રસ્ત બન્યું હતું : પત્નીનો માંડગી, આર્થિક મુંઝવણ, ધમધોકાર લેખનપ્રવૃત્તિ, અવિરત જાહેર પ્રવૃત્તિઓ, વિગેરે અનેક કારણોને લઈને તેમનું પહેલાનું સ્વસ્થ શરીર અસ્વસ્થતાનાં અનેક ચિહ્નો વ્યક્ત કરવા લાગ્યું. મિત્રોને આ અસ્વસ્થતાથી ઘણીય ચિંતા થઈ પરંતુ મિત્રોની ચિંતા ભોગીન્દ્રરાવની વિદ્યુતવેગી પ્રવૃ-

તિઓને મોટી સંકેત આન અમમર્થ નીચડી આ વિષય પર વધુ લખતા પહેલાં ઈ સ ૧૯૧૭ની પ્રવૃત્તિઓ નિરખી લઈએ

આ વર્ષની ખાસ નોંધવાવાયક બે પ્રવૃત્તિઓમાંથી એક પ્રવૃત્તિ ભોગીન્દ્રરાવના જીવનકાર્ય માથે પ્રથમથી જ સંકળાયેલી હતી તે મૂર્તિ સ્વરૂપે પ્રકટ થઈ આ બે પ્રવૃત્તિઓ તે તેમનો (૧) ભગિની સમાજ સાથે નિકટનો સંબંધ અને (૨) તેમની સુદૃઢ સાહિત્ય કૃતિ “અન્નમિત્ર”નું મુબરકના “ગુજરાતી” સાપ્તાહિકમાં ક્રમશઃ પ્રકાશન આ બેની વિગતવાર નોંધ લીધા વિના તેમના જીવનનો અભ્યાસ અધૂરો ગણાય

શ્રી અમૃતલાલ ઠક્કર શ્રી ગોપાળગવ દેવધર અને શ્રી કર્મ-સનદામ ચીતળીયા જેના પ્રથમ પકિતના મમાજ સેવકાએ મહાન્ દેશભક્ત ન્વ ગોપાળ કૃષ્ણ ગોખલેના સ્મારક તરીકે ઈ મ ૧૯૧૬ માં ‘ભગિની સમાજ’ ની સ્થાપના કરી હતી આ મસ્થાના હેતુ ઓમા મુખ્ય હેતુ ‘સ્ત્રી જાતિની ઉન્નતિ થાય એવા પ્રયામ કરવા અને સ્ત્રી જાતિની ઉન્નતિ મટે પ્રવૃત્તિ કરતી સંસ્થાઓને યથાશક્તિ મહાયજૂત થવું’ એ હતો તેના સાધનોમાં—(૧) પત્રિકામાળા પ્રમિદ્ધ કરી તેનો પ્રચાર કરવો, (૨) વ્યાખ્યાનમાળાની જુદે જુદે સ્થળે ગોઠવણ કરવી, (૩) સ્ત્રી શિક્ષણ યોગેને મદદ કરવી અને વધાવવા, અને (૪) ભગિનીભાવથી સમાજ સેવા કરવી અને અન્યને તેમ કરવા ઉત્તેજન આપી અનુકૂળતા કરી આપવી—આ ચાર મુખ્યત્વે હતા ભોગીન્દ્રરાવ જેવા સેવાભિનાષી આ સુદૃઢ કાર્યક્રમને યથાશક્તિ અપનાવવા ઉદ્વેગત મન્યા અને પગિણામે ગ ચીતળીયાની પ્રવૃત્તિઓમાં યથાશક્તિ સહાય આપવા લાગ્યા રા ચીતળીયાએ તેમની લેખિનીની સેના પત્રિકામાળા માટે માગી અને ભોગીન્દ્રરાવે તે ખુશીથી અર્પણ કરી સ્ત્રી વર્ગ સેવાના વિશાળ ક્ષેત્રમાં કેરી રીતે ભાગ લઈ શકે તેની યોજના મતાવતું એક રસમય અને નાનું પુસ્તક ભોગીન્દ્રરાવે તૈયાર કર્યું, અને ‘ભગિની સમાજ’ મદિર તરફથી એ “સ્ત્રીઓ અને સમાજસેવા” નામે પ્રકટ થયું. આ નાની પુસ્તિકામાં

શ્રીજીવનનાં અનેક પ્રશ્નો ચર્ચવામા આવ્યા છે. શ્રીઓની ગ્વતં-
ત્રતા, ગૃહસેવા, ગરીબો પ્રત્યે કરજ, વિધવાઓની સ્થિતિ, અનાથ
અને અપંગોની સેવા, શ્રીઓ અને જાહેર જીવન વિગેરે અનેક ઉપ-
યોગી પ્રશ્નો સાદી અને શ્રીઓ સમજી શકે તેવી સરળ ભાષામાં
સંવાદરૂપે અથવા વાર્તારૂપે ચર્ચવામાં આવ્યા છે. આ ગ્રંથિકામાં
એટલી બધી સન્માર્ગપ્રેરક સૂચનાઓ કરવામા આવી હતી કે જેથી
શ્રી. કરસનદાસ ચીતળીઆની વિનંતિથી મહાત્મા ગાંધીજીએ એ
વાંચી જઈ એની પ્રસ્તાવના લખવાનું કામ ખુશીથી સ્વીકાર્યું.
ગાંધીજી જેવા સમાજ અને જીવનનાં મહાન્ અભ્યાસી અને કાર્યકર્તાની
કલમથી પ્રસ્તાવના પામવાનું સદ્માન્ય કંઈ નહાનું સુનું ન કહેવાય. અને આ
સ્થળે એ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે ગાંધીજી પુસ્તકો માટે ઉપોદ્ધાત
ભાગ્યે જ લખે છે. “શ્રીઓ અને સમાજસેવા”ના વાંચન પછી
ગાંધીજી આ પ્રમાણે લખવા પ્રેરાયા:—

“સુંદર અને સરળ ભાષામાં અને ટુંકાણુમા ભાઈ બોગીન્દ્ર-
ગવ દીવેટીઆએ શ્રીઓને લગતા ઘણા વિષયોને ચર્ચ્યા છે.
પોતાના વિચારો આગ્રહપણે મૂકવાને બદલે તે સૂચના રૂપે જ
મૂક્યા છે એ ભાઈ દિવેટીઆના લખાણુની મને મુખ્ય ખુખી
જણ્યાઈ છે. શ્રી વર્ગને, વળી પુરૂષ વર્ગને પણ, સામાન્ય
દષ્ટિએ વાંચવાનાં પુસ્તકમાં આગ્રહ અંતરાય પાડે છે—અને
તેમાંથી ભાઈ દીવેટીઆ બચી ગયા છે.....ભાઈ દીવેટીઆએ
રસીવી રીતે પોતાના વિષયો વાંચકવર્ગ પાસે મૂક્યા છે એથી
તેમના લેખો બહુ વંચારો એવી આશા બાંધી શકાય છે.”

આ નાનકડા પુસ્તકમાં શ્રીજીવન વિષયક એટલા બધા વિષયો
સમાવ્યા હોવા છતાંય ભાષામાં જે મરજતા અને સાદાઈ જેવામાં
આવે છે તે બોગીન્દ્રરાવની લેખનશૈલીના એક સુંદર નમુના રૂપ છે.
જેમણે પોતાની નવલકથાઓમાં શ્રીની ઉન્નતિ માટે જે દર્શાવ્યા

વિચારા મૂક્યા હતા તેના સર્વમારસઅહ રૂપે આ પુસ્તિકા લખી છે. શ્રીઓની ઉન્નતિ માટે જીવન ગાળનાર એક મમાજસેરકના માનમની મુચિ રૂપ આ પુસ્તક દર્શાવી આપે છે કે લેખકનું જીવન વધારે લખાયું હોત તો તેઓ શ્રીઓની આના કગ્તાય મારી કાટીની સેરા કરી શકતે.

૪ મ ૧૯૧૭ મા ભોગીન્દ્રગવની પ્રકૃતિ લયકવા માડી તે અનેક કાગળોને લીધે હતું એ આપણે જોયું પરંતુ આ અસ્વસ્થ પ્રકૃતિને ન ગણકાગતા તેમણે પોતાની માહિત્યપ્રવૃત્તિઓ પૂરજોશમા વહેતી ગમ્પી હતી આ વર્ષનું સાગમા મારૂ લેખનકાર્ય તે “અગ્નિમિલ અથવા ગરીબનું નસીમ ગરીમ” ભોગીન્દ્રગવની અનુવાદશક્તિ આ પ્રયત્નમા એટલી સફળતા પ્રાપ્ત કરી શકી છે કે “અગ્નિમિલ”ના લખા ખરા વાચકો તેને મૌલિક પુસ્તક જ માની લે છે પ્રખ્યાત ફ્રેન્ચ લેખક વિક્ટર હ્યુગોની અમર નવલકથા ‘*Les Misérables*’ પરથી આ વાર્તાનું સંયોજન થયું છે સંયોજનકગામા પણ મર્જનશક્તિની આવશ્યકતા છે એ આ વાર્તા મતાવી આપે છે, કાગળ કે “અગ્નિમિલ” અને “*Les Misérables*”ની વસ્તુ એક છે પણ તેનો વિકાસ ભોગીન્દ્રરાવે આપણા સંસારને યથોચિત રીતે ક્યો છે આ પુસ્તકને અનુવાદ કહેવા કરતા સંયોજન કહેવું વધારે યોગ્ય લેખાશે એમા મયોજક ડી જે કુશળતા દેખાય છે તે મયોજકના મર્જક માનમની નિશાની રૂપે છે આ વાર્તા મુગમના પ્રસિદ્ધ માત્રાદિક પત્ર “ગુજગતી” મા ભોગીન્દ્રરાવે તા ૨૧ મી જાન્યુઆરી ૧૯૧૭ થી શરૂ કરી અને તેમના અવસાનના બીજે અઠરાડીયે, ૭૬ પ્રકરણો જપાયા પડી, તા ૨ જી ડીસેબર ૧૯૧૭ ના અકમા અપૂર્ણ રહી મધ્ય પડી આ વાર્તાના આકર્ષક તત્વોનું અવલોકન હવે પછીના પાનાઓમા કરવાનું હોવાથી એના ગુણદોષ વિષે અત્રે વધુ લખવું અસ્થાને લેખાય. પોતાની માદગી જતા નિયમિત—દર અઠવાડીયે—આવી ઉચ્ચ કોટિની વાર્તાનું લખાણ ચાલુ રાખવું એ ભોગીન્દ્રરાવ જેવા સમર્થ લેખક જ કરી શકે અને

તે પણ આ એકજ પુસ્તકમાં તેમની આ વર્ષની લેખનપ્રવૃત્તિ સમાપ્ત જતી નથી એ વાત ધ્યાનમાં રાખીએ તો આપણને તેમની લેખિની કેટલી પ્રચુર (prolific) હતી તેનો થોડો ખ્યાલ આવશે. મંદવાડમાં પણ આવું સારું પુસ્તક લખી શક્યા એ લેખકની પ્રતિભાને યશ આપવા ખસ છે.

દીપક હોલવાઈ ગય તે પહેલાં તે પૂર્ણ જ્યોતિથી જળપી ઉઠે છે: જીવનપ્રભા પણ વિલીન થતાં પહેલાં સંપૂર્ણ કળાથી ઝગમગી રહે છે. ૧૯૧૭ના વર્ષમાં ભોગીન્દ્રરાવે જે પ્રવૃત્તિઓ આદરી — અને દુર્ભાગ્યે ઘણી ખરી અધુરી જ રહી — તે હજી આપણા રંક સાહિત્યના એક પ્રચુરતમ લેખકની પ્રબળ શક્તિની સાક્ષી રૂપે છે. “ અન્નમિલ ” “ ગુજરાતી ” માં ક્રમશઃ પ્રકટી રહી હતી તે અરસામાં “ મમાલોચક ” ના પાનાઓમાં યુવાનોના જીવન અને માનસનું સુદર દિગ્દર્શન આપતી નવીન પ્રકારની વાર્તા “ કૉલેજીયન ” ચર ચમ્ ચૂકી હતી. આપણે આગળ ચોથા પ્રકરણમાં જોયું કે ભોગીન્દ્રરાવને યુવાનો પ્રત્યે કેટલું વિશિષ્ટ પ્રકારની લાગણી હતી. આ લાગણીઓ અને આ લાવનાઓ તેમણે “ કૉલેજીયન ” માં રજુ કરી. પરંતુ ગુજરાતનું નસીબ ગરીબ તે ગરીબ. આવી મરસ વાર્તા પણ અપૂર્ણ જ રહેવા મરજાઈ હશે.

મુંબઈના દૈનિક પત્રો સાથે તો એમનો મંબંધ હવે દૃઢ થઈ ચૂક્યો હતો. “ કૈસરે હિંદ ”, “ મુંબઈ સમાચાર ”, “ પ્રજામિત્ર અને પારસી ” વિગેરેની કટારોમાં ભોગીન્દ્રરાવ અનેક વિષયો પર લેખો લખતા અને ચર્ચા કરતા. પોનાની માંદગી છતાંય તેમણે “ પ્રજામિત્ર અને પારસી ” માં દર અઠવાડીયે “ હિંદુ ચર્ચા ” ના શીર્ષક હેઠળ અગત્યના પ્રશ્નો પર નોંધ લખવાનું સ્વીકાર્યું હતું. આ નાની સરખી નોંધો માત્ર હિંદુ જીવનને સ્પર્શી અટકતી નહોતી તે સમયનાં અનેક જ્વલંત પ્રશ્નોની એમાં માર્મિક ચર્ચા આવતી. આ બધી

નોંધો ભોગીન્દ્રરાવના માનસની એક નવીન બાબત દર્શાવે છે. ગુજરાત એમને નવલકથાકાર અને સમાજસેવક તરીકે જ પિછાણે છે. આ બધી નોંધોનો વિગતવાર અભ્યાસ કરનાર તરતજ કહી શકશે કે ભોગીન્દ્રરાવમાં એક સમર્થ પત્રકારના મર્વ લક્ષણો હતા. આ સર્વ નોંધોનો સંગ્રહ કર્યો હોય તો ગુજરાતને એક સાક્ષી નિર્બંધિકાનું પુસ્તક મળી રહે. આવી નોંધો તત્સમયના અગત્યનાં પ્રશ્નોની માર્મિક સમીક્ષા કરી અટકી જતી નહોતી પરંતુ આ પ્રશ્નોના યોગ્ય નિકાલ માટે માર્ગસૂચન કરતી. આ નોંધોની ઝાંખી કરવા પૂરતો આપણે “ પ્રજ્ઞમિત્ર—પારસી ” નો એક અંક તપાસીશું તો મલમ પડશે કે એક જ અડવાડીયામાં તેઓ કેવા કેવા પ્રશ્નો પર નોંધ લખતા-તા. ૧૨મી ઑગસ્ટ ૧૯૧૭ના અંકમાં નીચેના આઠ વિષયો પર લાક્ષણિક ચર્ચા કરવામાં આવી છે:—

- (૧) હોમરૂલની મીટીંગ અને વિદ્યાર્થીઓ.
- (૨) ઘરેણાની ધેલછા.
- (૩) ફાર્સી દુકાનો અને વિદ્યાર્થીઓનાં રહેઠાણ.
- (૪) ધારાસભા અને સ્થાનિક સ્વરાજ્ય કોન્ફરન્સ.
- (૫) માતૃભાષા દ્વારા શિક્ષણ.
- (૬) હિંદુ અનાયાત્રમો.
- (૭) ગુજરાત કેળવણી પરિષદ.
- (૮) અશીશુની બાળાગોળી.

આ નોંધો ઉપરાંત તેમણે “ પ્રજ્ઞમિત્ર—પારસી ” માં એક નવી વાતો આપવી શરૂ કરી હતી. આ વાતો તે “ લલિતકુમાર, આઈ. એમ. એસ. ” આ કથા હિંદી વૈદ્યકીય વિભાગમાં જોડાયેલા એક ગુજરાતી યુવકના જીવનને નવી દૃષ્ટિએ ચર્ચે છે: એ દર અડવાડીયે પ્રસિદ્ધ થતી અને લગભગ એંસી પ્રકરણ પ્રકટ થયા બાદ લેખકના અવસાનથી તે અધુરી રહી.

આમ “અગ્નિમિત્ર”, “કૌલેશ્વર” અને “લલિતકુમાર” એ ત્રણ નવલકથાઓ જુદા જુદા સામયિકોમાં પ્રકટી રહી હતી ત્યારે સ્ત્રી-શ્રવનને ચર્ચાતી એક સુંદર નવલકથા “સ્ત્રી બોધ” પત્રમાં પણ ભોગીન્દ્રરાવે લખવા માંડી હતી. આ વાર્તા તે “જ્યોત્સ્ના”. ધૃતરક્ષાએ આ વાર્તા તેઓ પૂરી કરી શક્યા.

આ ચાર નવલકથાઓ ઉપરાંત આ વર્ષમાં બીજા બે પુસ્તકો પ્રકટ થયા તે (૧) “સોલીસીટર” અને (૨) “બાલવાડી”. “સોલીસીટર” એક નાની પણ રસમય વાર્તા છે અને “સયાશ્રવિજય” ની ભેટ તરીકે પ્રકટી. જહોરશ્રવનના અનેક પ્રત્નો તેમાં જણવામાં આવ્યા છે. કલાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ વાર્તા ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓમાં ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવશે. “બાલવાડી” એ તેમનું છેલ્લામાં છેલ્લું બાલપુસ્તક તેમના મૃત્યુના એક જ મહિના પૂર્વે પ્રકટ થયું. આ પુસ્તક પ્રો. ગજજરની સૂચનાથી “Garden of Childhood” નામક અંગ્રેજી બાળમાહિત્યના એક પુસ્તક પરથી લખાયું હતું. આ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનાના નીચેના વાક્યો એના પ્રકાશન પર આવશ્યક પ્રકાશ નાખે છે —

“સેનાસર્જનની પ્રાતઃસ્મરણીય ત્રિમૂર્તિ મલ્લારી, દયારામ અને પ્રો. ગજજર માથે આ બહુ ઉપયોગી મંસ્થામાં કામ કરતા બાલમાહિત્યની વાત થઈ. શ્રીમતી જમનાબહેન, પ્રો. ગજજરના પત્ની સો. કાશીબહેન અને બીજા બહેનો સાથે “Garden of Childhood” નું પુસ્તક વાંચ્યું: બાળને ગમ્યું અને એ ત્રિમૂર્તિએ એનો ગુજરાતી અનુવાદ કરવા કહ્યું.પરમ સદ્ગત રણજીતરામે આ પુસ્તક અનેકવાર વાંચ્યું હતું તે પ્રસિદ્ધ કરવા આગ્રહ કરતા. નાનાલાલ કવિ અને અંગરિયા આ પુસ્તકની વાંચ જોતા હતા.....”

આ પુસ્તક એ પોતાનું છેવટનું બાલમાહિત્યનું પુસ્તક નિવ-

ડશે એવો સ્વપ્નેય ખ્યાલ ન રાખનાર આત્માની લેખક બાલ-સાહિત્યની વધારે મંદા કરવા નીચેના મજ્જામાં રચન આપે છે —

‘ પરમાત્માની કૃપાએ આપણા ભવિષ્યના ખીનતા પુખ્તો પ્રાપ્ત આપણે કર્તવ્ય શીખ્યા છીએ . કદા છે ગુજરાતના નિદાનો જેઓ માનકોના મનનો, વૃત્તિનો, આપણા આર્ય-મસ્તકનો વિચાર કરે અને દેશકાળને રૂચિકર, ઉન્નત પથે લઈ જનાર બાવ સાહિત્ય ઉત્પન્ન કરે ! એનાં મેથી આ ભગીરથ પ્રયત્ન સફળ થાય એમ નથી . ગુજરાતના પ્રિય ભાડુઓ ! હું તું મફલો વાળું ! તમારા પ્રેમભાવથી પરમાત્મા શરીરબળ અને મનોમગ આપશે ને જીવન ન માવશે તો તમારા કુટુંબના બાળકોના સાહિત્યના કોડ પૂરા પાડવા લેખક વચન આપે છે ’

ગુર્જર માળકોનું કેવું કમભાગ્ય ? આ વચન આપ્યા બાદ ફક્ત એકજ મહિનાના અરૂપ મમયમાં રચન આપનારે મમાગલીલા મમેદી સુરગગાને પેલે પાઠ જના પ્રયાણ કર્યું

ગુજરાતની પત્રકાગિત્યમાં નવી નિશા ખોલતું સ્વં હાજીમદમ્મદ અનારખીયા શિવજીનું મામિક “ વીમમી મદી ” આ મમયે અનેક મસ્તકારી લેખકોને આકર્ષી ગયું હતું જુના મામિકો પોતાની પુગણી પ્રણાલિકાઓને ચીલે પ્રયાણ કરી ગયા હતા ત્યારે “ વીમમી મદી ” એ નવયુગના મદેશનાહક લેખકોની અને કવિઓની મદાયતા મેળવી પત્રકારિત્યમાં નવચેતન પૂર્યા શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી, શ્રી નૃસિંહ વિભાકર, શ્રી ગણજીતગમ વાવાભાઈ, શ્રી ચંદ્રશંકર પડયા શ્રી ન્હાનાલાલ કવિ, શ્રી અરદેશર ખમ્મદાઝ પ્રભૃતિ લેખકો અને કવિઓ “ વીમમી મદી ” ને પોતાની કૃતિઓથી દીપાવતા પોતાનું મમત્ર મિત્રમડળ આ નવા મામિકમાં બપે ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉત્સાહિ સાહિત્યકાર પણ આ કાર્યમાં મદકાર આપવા તૈયાર થાય

તેમાં શું આશ્ચર્ય ? તેમની દુઃખી વાર્તાઓ “ વીસમી સદી ” માં અવારનવાર આવતી હતી.

આમ અનેકવિધ સાહિત્ય પ્રવૃત્તિઓ અવનવીન સ્વરૂપે પ્રકટી રહી હતી ત્યારે ઈ. સ. ૧૯૧૭ના એપ્રિલ મહિનામાં બોગીન્દ્રરાવની તખ્તીયત મિત્રમંડળ અને રેનેડીવર્ગમાં ચિંતાનું કારણ બની રહી હતી. તેમના મિત્ર મિ. કાજરાજીના આમંત્રણને માન આપી તેઓ વૈકેશનમાં દવાદેર કરવા માટે ખીન્નપુર ગયા. અહીં મિ. કાજરાજી કલેક્ટર હતા. કાજરાજી કુટુંબ સાથેના બોગીન્દ્રરાવનો સંબંધ કેવો સાંગ હતો તે આપણે જોયું છે. આ સંબંધ ઉત્તરોત્તર દૃઢ થતો હતો. પુતળીઆઈ અને તેમના વિદ્વાન પતિએ બોગીન્દ્રરાવની મારી માવજત કરી અને તેમની તખ્તીયત કંઈ સુધરી. ડોક્ટરોએ તો તેમને કંઈ પણ પ્રવૃત્તિ કરવા માટે સ્પષ્ટ ના કહી હતી પરંતુ બોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉદ્યમશીલ માણસથી માંદગીને ખિજાને પણ પ્રવૃત્તિની કેમ રહેવાય ! તેમણે તો યાદોમ કરીને જંપલાવ્યેજ રાખ્યું—પરિણામની જરાયે પરવા કર્યા સિવાય. અને આ યાદોમ કરવાની વૃત્તિ તેમના અનેક અંગત મિત્રોને પસંદ નહોતી પરંતુ જે વૃત્તિ બોગીન્દ્રરાવના સ્વભાવની એક પ્રધાનવૃત્તિ હતી તે કેમ જમ શકે ? જીવન કે મૃત્યુનો વિચાર પણ એમને ભાગ્યે આવતો ત્યાં તેઓ પોતાનો કર્તવ્યપ્રદેશ કેમ ત્યાગી શકે ? ખીન્નપુરથી તેઓ પોતાના રેનેડી રા. રંગીલદામ કાપડીળને ત્યાં ગણદેવી દવાદેર ગયા. ત્યાં પણ તેમની કર્તવ્યભાવના કેટલી ગ્નગ્રત હતી તે તેમના અને શ્રી. અમૃતલાલ વિ. હક્કર વચ્ચે ચાલેલા પત્રવ્યવહારમાંથી જરાજર માલમ પડી આવે છે. આ આખોય પત્રવ્યવહાર બોગીન્દ્રરાવના જીવન પર જે પ્રકાશ નાખે છે તે દૃષ્ટિએ તે એમની આ જીવનરેખામાં અગત્યનું સ્થાન પ્રાપ્ત કરે એવો છે. શ્રી. અમૃતલાલ હક્કર જેના પ્રથમ પંક્તિના કાર્ય કર્તા એ પત્રવ્યવહાર પર જે હૃદયસ્પર્શી નોંધ આપે છે તે પ્રથમ વાંચવાથી પત્રનું યોગ્ય મૂલ્ય સમજારી:—

ડશે એવો સ્વપ્નેન ખ્યાલ ન રાખનાર આતાવાદી લેખક બાલ સાહિત્યની રીધારે સવા કરવા નીચેના શબ્દોમા રચન આપે છે —

‘ પગમાતમાની દૃષ્ટાએ આપણા ભવિષ્યના ખીનતા પુષ્પો પ્રગ્ન આપણે કર્તવ્ય શીખ્યા છીએ ક્યા છે ગુજગતના નિદાનો જેઓ માનકોના મનનો, વૃત્તિનો, આપણા આર્થ-મરકાગનો નિચાગ ને અને દેશકાળને રૂચિકર, ઉન્નત પથે લાઇ જનાર માન માહિતર ઉત્પન્ન કરે ‘ એવાદ મેથી આ ભગીરથ પ્રયત્ન મફળ થાય એમ નથી ગુજગતના પ્રિય બાહુઓ ! દૃ નુ મદનો વાળુ / તમાગ પ્રેમભાવથી પગમાતમા શરીરખગ અને મનોમગ આપણે ને જીવન ન માવડો તો તમાગ કુટુંબના બાગકોના માહિત્યના કોડ પૂરા પાડવા લેખક વચન આપે છે ’

ગુર્જર માગકોનુ કેવુ કમભાગ્ય / આ રચન આપ્યા માદ ફક્ત એકજ મહિનાના અદ્ય મમયમા રચન આપનારે મમાગલીલા મમેગી મુરગગાને પેલે પાગ જના પ્રયાણ કર્યું

ગુજગતી પત્રકાગિતમા નવી નિશા ખોનતુ સ્વઃ હાજમદમ્મદ અનાગખીયા શિરજીનુ મામિક ‘ વીમમી સદી ” આ નમયે અને મરનરી લેખકોને આખી ગ્નુ હતુ જુના માસિકો પોતાની પુર જી પ્રણાનિકાઓને ચીલે પ્રયાણ કરી ગયા હતા ત્યારે “ વીમમી સદી ” એ નવયુગના મદેશવાહક લેખકોની અને કવિઓની મહાયતા મેળવી પત્રકારિત્વમા નવચેતન પૂર્યા શ્રી કર્નેયાનાય મુનશી, શ્રી નૃસિંહ રિલાકર, શ્રી રણજીતગમ વારાભાઇ, શ્રી ચદ્રશકર પડયા શ્રી ન્હાનાલાલ કવિ શ્રી અરદેશ અમગદાગ પ્રભુતિ લેખકો અને કવિઓ “ વીમમી મદી ” ને પોતાની કૃતિઓથી દીપાનતા પોતાનુ મમત્ર મિત્રમડળ આ નવા માસિકમા લખે ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉત્માહિ માહિત્યકાર પણ આ કાર્યમા મદકાર આપવા તૈયાર થાય

તેમા શું આશ્ચર્ય ? તેમની ટુકડી વાર્તાઓ “ વીસમી સદી ” માં અવારનવાર આવતી હતી.

આમ અનેકવિધ સાહિત્ય પ્રવૃત્તિઓ અવનવીન સ્વરૂપે પ્રકટી રહી હતી ત્યારે ઈ. સ. ૧૯૧૭ના એપ્રિલ મહિનામા ભોગીન્દ્રરાવની તખ્તીયત મિત્રમંડળ અને સ્નેહીવર્ગમા ચિંતાનુ કારણ બની રહી હતી. તેમના મિત્ર મિં કાચરાજીના આમંત્રણને માન આપી તેઓ વૈકેશનમા હવાફેર કરવા માટે બીજાપુર ગયા અહીં મિં કાચરાજી કલેક્ટર હતા. કાચરાજી કુટુંબ માથેનો ભોગીન્દ્રરાવનો સંબંધ કેવો સારો હતો તે આપણે જોયું છે આ સંબંધ ઉત્તરોત્તર દૃઢ થતો હતો. પુતળીમાઈ અને તેમના વિદ્વાન પતિએ ભોગીન્દ્રરાવની મારી માવ જત કરી અને તેમની તખ્તીયત કેન્દ્ર સુધરી. ડૉક્ટરોએ તો તેમને કંઈ પણ પ્રવૃત્તિ કરવા માટે સ્પષ્ટ ના કહી હતી પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવ જેવા ઉદ્યમશીલ માણસથી માદગીને બિછાને પણ પ્રવૃત્તિ દીન કેમ રહેવાય ? તેમણે તો યાહોમ કરીને ઝપ્પાવ્યેજ રાખ્યું—પરિણામની જગાયે પરવા કર્યા મિવાય. અને આ યાહોમ કરવાની વૃત્તિ તેમના અનેક અંગત મિત્રોને પસંદ નહોતી પરંતુ જે વૃત્તિ ભોગીન્દ્રરાવના સ્વભાવની એક પ્રધાનવૃત્તિ હતી તે કેમ જઈ શકે ? જીવન કે મૃત્યુનો વિચાર પણ એમને ભાગ્યે આવતો ત્યાં તેઓ પોતાનો કર્તવ્યપ્રદેશ કેમ ત્યાગી શકે ? બીજાપુરથી તેઓ પોતાના સ્નેહી રાં રંગીલદામ કાપડીયાને ત્યાં ગણુદેવી હવાફેર ગયા ત્યાં પણ તેમની કર્તવ્યભાવના કેટલી જનગત હતી તે તેમના અને શ્રીં અમતલાલ વિ હક્કર વચ્ચે ચાલેલા પત્રવ્યવહારમાથી જગમગ માલમ પડી આવે છે. આ આખોય પત્રવ્યવહાર ભોગીન્દ્રરાવના જીવન પર જે પ્રકાશ નાખે છે તે દૃષ્ટિએ તે એમની આ જીવનરેખામા અગત્યનું સ્થાન પ્રાપ્ત કરે એવો છે. શ્રીં અમતલાલ હક્કર જેવા પ્રથમ પંક્તિના કાર્ય કરતાં એ પત્રવ્યવહાર પર જે હૃદયસ્પર્શી નોંધ આપે છે તે પ્રથમ વાચવાથી પત્રનું યોગ્ય મત્સ્ય સમજાશે —

“ જે શક્તિના ઉપર આ પત્ર લખાયો છે તેને બાપ્ત ભોગીન્દ્રરાવની ખરી ઝોળખાણુ તેમની ‘ માહિની ’ નવલકથા વાંચ્યા પછીજ ધર્મ. મુંબઈ શહેરનાં ગરીબોનાં જીવનનો તેમાં અદ્ભુત ચિતાર મને દેખાયો. ખાસ કરીને કામાટીપુરાની અનેક નાની નાની ગલીઓમાં તથા કોડીઆરાની માફક ચાલીમાં રહેતી દરિદ્ર પથ મહેનતુ ધાટી કોમનાં જીવનનો, તથા પલાંડી મારીને પોતાની ગાદી પર બેઠેલા તથા દારૂનાં પીપની ચળકતી ચકલી ખોલીને દારૂ વેચનાર પારસી દુકાનદારનાં ચિત્રોએ મારા મગજ ઉપર ન જૂંસાય તેવી છાપ પાડી. આ પુસ્તકના વાચનથી મને લાગ્યું કે લેખક સમાજસેવાનાં અને ગરીબોનાં દુઃખ તથા અજ્ઞાન ટાળવાના અદ્વૈત બાવનાના મોટા હિમાયતી છે. મારે વીરમગામ તાલુકામા રામપુરા ગામે કંઈ સાર્વજનિક કામે જવું થતા, અને તે વખતે કાલાં-કપાસની મોસમ હોવાથી મારા જેવા કૃત્રિમ જીવનથી ટેવાઈ ગયેલાં શહેરી માણુમને આ નાના ગામની પ્રવૃત્તિઓ ઘણી રસવાળી લાગી. ને પ્રવૃત્તિઓના ચિતારનો એક કાગળ બાઈ ભોગીન્દ્રરાવને મે લખી કાઢ્યો; તેતા ઉત્તરમાં આ પત્ર લખાયો છે. ગણદેવીમાં તેમના મિત્ર રંગીલદામ કાપડીઆને ઘેર બાપ્ત ભોગીન્દ્રરાવ ખાટલાવશ પડ્યા હતા તે જ સ્થિતિમાં આ પત્ર તેમણે લખ્યો હતો. તેમાં ભરેલા અનેક ઉમદા વિચારોથી આ પત્ર મેં પ્રાણની માફક માયવી રાખ્યો હતો અને ગયા નવેંબરની આખરે તેમનું અવસાન થતાં આ પત્ર તેમના આંતરજીવનનો પ્રકાશક છે એમ ધારી પ્રકટ કરવાની હિંમત કરી છે. સંસ્કૃત પત્ર જેવો હતો તેવો ને તેવો છાપ્યો છે: તેમાં કરો ફરફાર કર્યો નથી. ”*

* “ નવજીવન અને સત્ય ”. ડીસેમ્બર ૧૯૧૭ના અંકમાંથી પ્રકાશિત.

આપણે પણ એ પત્ર—“ આંતરજીવનનો પ્રકાશક ” પત્ર—
“ જોવો હતો તેવો ને તેવો ” પ્રકટ કરીશું.

ગણદેવી, તા. ૨૮-૫-૧૯૧૭

સ્નેહી ભાઈ અમૃતલાલભાઈ,

જેને જેની લગની લાગી હોય તેને તે વસ્તુ મળતા, તન, મન, કે અર્થથી અશક્ત હોય તો પણ, એકદમ જાગૃત થાય તેમ તમારા પત્રે મારી સ્થિતિ કરી હતી. પંદરમી એપ્રિલ પછી મારી તબીબત અતિશય લચડની ચાલી હતી; તે લગભગ ખાટલાવશ જ. હું દક્ષિણમાં ખીજપુર, કૃષ્ણા-ગોદાવરી સ્નાન કરી, રા. રંગીલદાસ કાપડીઆ અને મી. મનુભાઈ દેશામનુ આતિથ્ય લેવા સહકુટુંબ અહિં આવ્યો છું.

પરમ દિવસે, એટલે શુધવારે, મુખ્ય જમણ. કાંઈ પણ કામ કરવું નહિ એવો ડોક્ટરોનો, સ્નેહીઓનો, હુકમ છે; પણ તમારો પત્ર વાચતાંજ કાંઈ કાંઈ થયું. ખીજપુરમાં મી. કાબરાજ કલેક્ટરની મદદથી જેલ કેદીઓ, ગરીબોના દુઃખ, સ્વરાજ્ય (સ્થાનિક) નું તાંત્ર જોયું. જેટલે દરજ્જે મળ્યું છે, ત્યાં નથી અભ્યાસ, નથી સત્તાધારીને વિવેકસર કહેવાની હિંમત, નથી વ્યક્તિત્વ અને નથી સ્વરાજ્ય માટે દાઝ. મારા પાડોશી, મારા જાંધુ, હજી ગંદા, અગ્નાન, દુઃખી છે—પરમાત્માએ મને એમને અનુકૂળતા કરી આપવા સ્થિતિ આપી છે પણ કર્તવ્યપરાયણતા નથી. આનું પરિણામ તો એજ છે કે સ્વરાજ્ય માટેના નાલાયકો (naifs) નો ઇલકાજ જેને આપવો છે તેને આપણે મદદ કરીએ છીએ.

જેલ વિગેરેનો વળી જુદો અનુભવ થયો ખીજપુરની જેલમાં છ મહિનાથી જન્મભરની ટીપ્પણી સ્ત્રીઓને રહેવા તમે અને રા. ચિતલીયા રહો છો એવડા બે રૂમ છે. મદા બંધ રહે છે. આવ્યા ત્યારે નાભા હતી ને જમણું ત્યારે નાહીશું એ ન્યાયે બાંધ્યો છુટશે ત્યારે શમવત્ત બહાર નીકળશે. નથી કોઈ એમનામાં મંસ્કાર રેડનાર—

મિવાય ૬ મીશનરીઓ એક માઇને માત વર્ષની ૧૫ છે ૬૭ હમણાજ આવી છે, એને એક છોકરો છે, જે આજકાલ બે વર્ષનો પૂરો ચર્ચ ગયો નિયમ પ્રમાણે એને જેવમા ન ગખી શકાય માઇના નાતીના અને મગા, આપણી દિદુમમાન, એનો તિગ્ડકાર કરે છે પણ મીશનરીઓ લેવા ફાફા માટે છે મત્તાધારી મદ્દમાગે દિદુમમાનને બાળક સોપવા માટે - પણ આપણામા પ્રબુજ કયા છે ?

ગમપુરા—વિરમગામનો મને પૂરો અનુભવ છે એમદ મહિનો નહિ પણ પાચ છ વર્ષ રહ્યો છુ ડપામ ઠવા, એને ફાવવા લઇ જવા માટે ડેલાઓમા થતી માગમારી વેપારી અને ફેક્ટરીવાગાની થોડુ આપી વધારે કામ ગાવવાની ટેન અને પૈમાને માટે ગરીબ માપડા ધા તા મૂખ્યા બાળક વૃદ્ધ મામાપ અને પોતાનીજ શારીરિક અશક્તિ તગ્દ મેદગ્કાર રહેતા મે જોયા છે ફેક્ટરીમા કાયદો તૂટયો કહેવાય નહિ ન માટે Financial System કેમ નાખે છે તે કાઇક મમજ્યો છુ દિવાળીના મેવા અને વિરમગામની નાની ગોદડીઓ—રમ્મજઓ—મગતા તપામરાનો કાણુ શ્રમ લે છે ? ઑરીસગ મડળ પણ પૈમાને લોભે પોતાના ખાનગી સરકારી નોડરો પામે ગમે તેમ પુરસદ કઢાવી, આખી રાત કાલા ફાવાવી, કામ કરનારને કાઇ ન આપી, વગમા પૈસા નાખે છે એ મે આ મગી આખે જોયુ છે વિલાયતી પેઢીઓની માફક આપણી પેઢીઓ કામ કરતા ક્યારે શીખશે ? તમને એમ નથી થતુ કે સુદ્ધને લીધે કપાસના બાર આવે છે એટલે લોકની વૃત્તિ ડપાસના વાવેતર તગ્દ ગઇ છે ? પણ એ કરતા માયન્નીશીક રીતે અન્ન, શેરડી વિગેરેનુ વાવેતર થવુ જોઇએ આ ગામડાના જીવનમા કુગ્ગતી હના પાણી, મુમર્ષ જેના ચહેરના ઝેગી વાતાનગ્જુનો અલાવ, ન હોત તો બીચાગ લોકનુ શુ થાત ? ફેક્ટરીના સાહેબોમા, મોટા દીવા તાણી ફગનાર, દરેક મદિરે લટકનાર, મમાયક ફગનાર વ્યાપારીમા હું પ્રાણી, મનુષ્યપ્રેમ કે પ્રજુ પ્રેમજ જોતો નથી ટાસ્ટોય ક્યાથી લાવવો ?

કાલાં ફોલવાનો અનુભવ છે. તમારા મોસાળ ધોલેરામાં માસિક-
 રૂ. ૧૫) પંદરમાં મે ત્રણ વર્ષે નોકરી કરી છે. તમાગ આ
 ભોગીન્દ્રે રૂ. ૧૫) માં એ અરણ્યજીવન ભોગવી, ત્યાં તે વખતે
 બંદર અને કસ્ટમહાઉસમાં કામ કરી, પુરસદ્દની વેળા બી. એ. નો
 અભ્યાસ કરી, ગામનાં છોકરાઓને સંસ્કૃત, વ્યાખ્યાનો, લાયબ્રેરી
 વિગેરેનો લાભ આપ્યો છે. અને હજીય સંભારે છે. મામદ કુંગર,
 દોરજીભાઈ, ત્રિભોવનદાસ, નાગરદાસ વિગેરે અનેક શેડીયાઓ આ
 પંદર રૂપીયાના કારકુન તરફ સદ્ભાવ રાખતા હતા. એજ તમારા
 ધોલેરામાં ચાર વાગે, બોખાઓ ખાતામાં જતા તે વખતે, મીસીસ
 દીવેદીઆ ઉડી, એજ કાલાં સળગાવી, ધોલેરાના બકરી-ગાયનાં દૂધનો
 ચઢા પાષ્ટ જગૃત કરતાં, ને છાણા અડાયાં ઉપર રોટલી શેકતાં.
 વીરડામાં વાટકે વાટકે પાણી મળતું અને સ્વામીનારાયણનું મંદિર,
 રાહા તળાવ કે બીમ તળાવનાં ગરાસીઆની દંતકથા સાંભળી, જીવન
 નભાવતાં. બંદર ઉપર નાળીએર છોલવામાં અસ્પૃશ્ય વર્ગની ભાવના
 નથી રહેતી એ જોઈ છે. પરંતુ તંદુરસ્તી, અજ્ઞાન ટાળનાર નથી.
 મુંબઈની સભાઓ ગજવનારામાં, પત્રોમાં જોમ ખતાવનારાઓમાં,
 શ્રી. અમૃતલાલ પઢિયાર કે ભોગીન્દ્રરાવનાં હૃદય, ભૂતપ્રયા, મનુષ્ય
 પ્રેમ નથી. આ લોકો મૂર્ખ છે, અમે કહીએ તેમ ન કરે, એ તો
 તિરસ્કારનેજ પાત્ર છે—એમ કહેવાથી ન થાય. પરમાત્માની નજરે
 આપણે ક્યાં મૂર્ખા નથી? એ આપણો તિરસ્કાર કરે તો? આ
 ગરીબ અજ્ઞાન વર્ગને અમળવવા, તમે કહો છો તેમ તમે, પઢિયાર
 કે કાંક મારા જેવા જોમએ. મારે માટે સદ્ભાવ છે જાણી સંતોષ.
 એ મીશનરીઓનીજ મૂળ જરૂર છે. 'મોહિની'ના લેખકે અનુભવ
 લીધો છે, હ્યે છે અને એનું હૃદય બળે છે. પરંતુ ફુર્લાંગે, પ્રથમ,
 શરીર બહુજ નબળું છે.

અમૃતલાલભાઈ! મોહમયી મુંબઈનો મોહ નથી એ તો તમે
 મારા જીવનથી જાણો છો. મોટા લોકમાં, મલામાં ફરતો નથી:

અપ-ટુ-ડેટ વસ્ત્રો નથી અને મોટરની ભાવના નથી પણ મોહમયી મુંબઈ સિવાય છુટકો નથી એ માટે રૂમરૂમા વળી.

આ શરીરે મારી જે સેવા લેવી હોય તે સેવા આપવા હું તૈયાર છું અનુકૂળતાએ તમારી સાથે રખડવા પ્રમત્ત હજી છે. માત્ર દુધનો બળેલો છાસ કુટ્ટી મુગો જ રહ્યું છે, ને કહેતો નથી કારણ કામ કરે છું બતાવનારા, અંગત નાખનારા, એટલા છે કે મારા જેવાનો ભાવ નથી તમારા જેવા પુણ્યાત્માજ મારૂ અતર નીગમી શક્યા છે નાના નાના લીફલેટા, આવી નાની બોધક ગમિલી વાતો, બહોળે હાથે વહેચાવી જોઈએ, તમારી અને પઢિયાળની પેડે એમની પાસે જઈ એમના હૃદયમાં પેમતુ જોઈએ ત્યારે થાય આપણે ત્યાં કયા છે વૃત્તિ ? પ્રશ્ન । ગાફી નવા જમાનામાં તો રૂ. ૪૦) માં નહિ પણ નાનામાં નાની જરૂરિયાત વિના સડાએ પૂરી પડતી હોય અને ફડોમાંથી મળ્યે જતા હોય એવા મીશનરી જોઈએ ગોખલે મહાત્મા હતા છતાં એનને વિશેષ અનુકૂળતા હોત તો સાહે. મી પઢિયારને કે ભોગીન્દ્રને એવી અનુકૂળતા હોત તો વિશેષ કામ કરત નહિ કે હૃદયમાં દાઝ નથી, ઈચ્છા નથી કે ભોગની તૃષ્ણા છે પણ બાળકોને કેળવવા, ભવિષ્યમાં શાત જીવન ગાળવા, એટલું તો જોઈએ

ગોપાળરાવનાં અવખધૂન સવત્ર દેવાયો છે એ ધૂનનું સદગાન (Chorus) લઈ ફરીશું ને આપણું કર્તવ્ય કરીશું. પરમાત્મા એવી ધૂન જગવનાર બાવા ઉત્પન્ન કરે ।

તમારો પત્ર પ્રાણીની મારૂં સાચનીશ બાવા પ્રસંગે હું સાહચર્યો એજ મારી કદર અને માગ પ્રત્યેના બાવનું મર્ટીશીફટ.

પરમાત્મા શરીર સાહે કરે ને પછી તમારી સેવામાં હાજર છું. સા પ્રમિલા અને બાળકોએ તમને પ્રમાણ લખાવ્યા છે,

લી૦ સ્નેહાધીન,
ભોગીન્દ્રરાવ ૨. દીવેદીઆ.

ભોગીન્દ્રરાવના હૃદયની સર્વ ઉન્નત ભાવનાઓનું તાદશ્ય દિગ્દર્શન કરાવનાર આ પત્ર પર વિવરણની જરૂર છે આવશ્યકતા રહે છે ખરી / એમનું જીવન લંબાયુ હોત તો તેઓ ગરીબો અને પીડિતોની સેવા કરવા વધારે દરજ્જે શક્તિમાન થતે. ગરીબો અને દુઃખીઓના જીવનનો જે સૂક્ષ્મ અભ્યાસ તેમણે કર્યો હતો તેને લીધેજ તેમની વાર્તાઓમાં માનવતા અને ગરીબો પ્રત્યે સમભાવ અને સહાનુભૂતિ પાને પાને દેખાઈ આવે છે. મનુષ્યપ્રેમ પરજ પ્રભુપ્રેમ અવલંબે છે એ સત્ય તેઓ કદાચ વિસર્યા નહોતા એ આ સ્વયં-પ્રકાશિત પત્રમાથી માલમ પડી આવે છે. કહેવાતા સ્થાનિક સંઘો—Local Self Government Bodies—લોકો, દુ.ખી જનતા, તરફની પોતાની ફરજ બજાવવા કેવી રીતે અશક્ત નીવડે છે તે વિષે જે કશું જ્ઞાન આ પત્ર પાડે છે તે ભોગીન્દ્રરાવના જાહેર જીવનના વિચારો પર સારો પ્રકાશ પાડે છે. તેઓ શાત કાર્યકર્તા હતા અને “બતાવનારા” કે “અંગતી નાખનારા” માફક તેઓ ડીંડીમ વગાડી કાર્ય કરવામાં જરાયે માનતા નહિ. પ્રભુની વિશાળ સૃષ્ટિમાં ભૂતદયા અને પ્રેમની ભાવના એક સરખી હોવી જોઈએ એવું ખરા અંત કરણથી માનનાર ભોગીન્દ્રરાવ કોઈની પણ અવગણના કરતા નહિ—ભલે પછી તે ગરીબ મજૂર હોય કે અનાથ અપંગ. આ એમના હૃદયની ઉદારતા બતાવી આપે છે. ખરેખર ! એમના હૃદયના સદ્ગુણો એમની બુદ્ધિના મદ્દગુણોને ય બાજુએ મૂકે એવા હતા.

પરંતુ જુઝાતા દીપકની આ છેલ્લી જ્યોતિરેખા હતી. ભોગીન્દ્રરાવના જીવનની ત્યાર પછીની કથા એક વિષાદિકાની માફક કશું છે. ગણદેવીથી તેઓ મુંબઈ આવ્યા ત્યારે તેમની તબીબત કંઈક સુધારા પર આવી હતી. પરંતુ મુંબઈ આવ્યા પછી ટુંક સમયમાં તેમના રોગબીના હૃદયને એક તીવ્ર આઘાત પહોંચવાનો હતો. શ્રી. ગણજીતરામ વાવાભાઈ મહેતા તેમના મિત્ર કેવા સંજોગોમાં બન્યા તે

આપણે જોયું સમય જતા આ મૈત્રીનો સુદૃઢ રીતે વિગ્રસ થયો આ મૈત્રી વિચર અને જાનનાની સવાદિતા (harmony of thoughts) પર રચાયેલી હતી ગુજરાતની અસ્થિતા અને સસ્કારિતાની ઉચ્ચ જાનના પ્રકટાવવામાં ગણજીતગમે એક દિશાએ પ્રયત્ન કર્યા ત્યાર ભોગીન્દ્રરાવે અન્ય દિશાએથી એ પ્રયત્નમાં સહયોગ આપ્યો છ સ ૧૯૧૭ ના મે-જુનમાં ગણજીતરામ શેઠ નરોત્તમ મોગાગજના મુખ્ય સાથે જુહુના મણીય દગિયા ડિનારે નિવાસ કરતા હતા તા ૪ થી જુનના દિવસે જુહુના દગિયામાં ન્હાના પડતા રણજીતગમ ડૂબી ગયા અને ગુજરાત મમસ્તમાં આ અકાળ અને કારમાં મૃત્યુશી ગ્નાનિ વ્યાપી રહી ભોગીન્દ્રરાવને આ મમાચાર મળતા તેઓનું હૃદય કપી ઉડ્યુ અને ગભીર માદગીમાં માડમાં સ્વસ્થતા પ્રાપ્ત કરી રહેના તેમના મનને બંધ કર આઘાત પહોંચ્યો—અને આ આઘાતની અસર તેમના પોતાના અવસાન સુધી પહોંચી

આ સમયે નિષ્ણાત ડૉક્ટરોના ઉપચારો ચાલુ હતા, પરંતુ જ્યાં જીવનના તેલ ખૂટ્યા હોય ત્યાં ડૉક્ટરોના ઔષધોપચાર શુ કામ આવે ? જુલાઈની આખરે ડૉક્ટરોએ તેમને સર્વ નાની મોગી પ્રગતિઓ તદ્દન બંધ કરવાની કરજ પાડી અને ફરી પાછા મુબઈ—માતાકુંઝ—છેડી હવાફેર જવા મનાહ આપી પરિણામે તેઓ પોતાના મિત્ર શ્રી ૦ ન્હાનાવાય કવિને ત્યાં ગજકોટ ગયા તબીબત જરાક સુધરવા આવી કે તેઓ તરત રાષ્ટ્ર નરમાં મુબઈ પાછા ફર્યા અને માદગીને ખીજાનેથી પણ માહિત્યદેનીની આરાધના ચાલુ ગાખી થોડા દિવસ માદ તેમના રોગે પાછો ઉઠ્યો માર્યો અને આ ઉચલો છેવટનો જ નિવડ્યો આપ્તજનો, સ્નેહીઓ અને મિત્રમંડળની બાવબીની શુશ્રૂષા છતાં જીવનદીપક હોલવાતો ગયો

તા - ૬મી નવેમ્બરની સાંજે માદગીએ ગભીર સ્વરૂપ આચ્છાદ્ય કર્યું મુશ્કેલીવાસી તેમના મર્વ મિત્રો અને સ્નેહીઓ તેમની

ચારી આસપાસ વીંટળાઈ વળ્યા : જે મિત્રોની માથે જીવનઝાંખા
[ગળા ધપાવ્યું હતું તેમની છેલ્લી વિદાય લેતા હોય તેમ તેમણે
ઈની સાથે વાર્તાલાપ કર્યો. શ્રી. હિંમતલાલ અંજારિયો, શ્રી.
દ્રશંકર પંડ્યા વિગેરે મિત્રમંડળની આસુબીની આંખો તેમના
દેહની વ્યથા ખતાવી રહી હતી.

—અને તા. ૨૭ મી નવેમ્બર ૧૯૧૭ નો દિવસ તેમના જીવનનો
અંતિમ દિવસ નિવડ્યો. તે દિવસે પ્રભાતના મમયે પૂર્ણ દીપ્તિ
સારી તેમનો જીવનદીપ જુગાયો.

ફક્ત બેતાળીસ વર્ષની નાની વયમા ભોગીન્દ્રરાવે ગુજરાતી
સાહિત્ય તથા સમાજની અનન્ય સેવા કરી જીવનનો ત્યાગ કર્યો.
મની જીવનદેહરી ટુંકી બની તેનું પ્રધાન કારણ તેમની ઝડપી અને
સ્ખલિત સાહિત્યસેવા અને અન્ય જાહેર પ્રવૃત્તિઓ. પણ આ
વૃત્તિઓની પાછળ જે ઉદ્દામ ભાવના હતી તેણે તેમના આત્માને
વટની ઘડી સુધી સામર્થ્ય અપ્યું. તેમનું અવમાન થયું પરંતુ
જીવનાઓની મિદ્ધિ નીરખીને જ. ગુજરાતી વાક્યમયને તેમની આ
સ્ખલિત સાહિત્યસેવાથી જે મહાન ફાયદો થયો તેને વિષે તો આ
છીના પાનાઓ સવિસ્તર કહેશે એટલે અત્રે તેનો ઉલ્લેખ કરવો
નાવશ્યક છે.

તેમના આ અકાળ દેહોત્સર્ગથી તેમના મસ્કારી પત્ની અને
હાલસોયા બાળકો—મૃણાલિની અને પ્રહોત—કકળા ઉડ્યા તે
વેળે મમસ્ત ગુજરાત આસુ સારી રહ્યું.

x

x

x

x

ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆની જીવનરેખાના આ અંત્ય દર્શન પછી
મની વિદ્યુતવેગી પ્રવૃત્તિઓ, ઉત્સાહજારી ભાવનાઓ અને ઉન્નત
પાદશો પ્રત્યે સ્વાભાવિક માનની લાગણી ઉત્પન્ન થાય છે. બેતાળીસ

વર્ષના અદ્ય જીવનમા તેમણે શુ શુ કરી બતાવ્યું એની નોંધજ
સાહિત્યના અભ્યાસીનું મસ્તક એમના પ્રત્યે નમાવના બસ છે તેઓ
તો ઇંગ્રેજ કવિના જીવનની સત્યતા પૂરવાર કરતા ગયા—

One glorious hour of crowded life,
Is worth in age without a rhyme

વિકસતી પુષ્પકલિકા અને ઊગતી ચન્દ્રરેખામા સુવાસ અને
રશ્મિના પગિપૂર્ણ તત્ત્વો હોતા નથી તે જાણ્ય તે કવિકાનો વિકાસ
અને તે ચન્દ્રરેખાનો જ્યોત્સ્વજ ખરેખર આદ્વાદનીય અને આકર્ષક
નિવડે છે સુવાસ અને પ્રકાશના પૂજકોને આ અદ્વાદોમા તેની
ઉત્કટતાના જોટલોજ—મદ્દે તેથીય વધુ—આનંદ આવે છે

ભોગીન્દ્રરાવનું જીવન આ પ્રકારનું હતું—મગ્ન અને સૌમ્ય
તથા વિજ્ઞાનીના ઝગકારા જેવું દ્રુતગામી પણ બહકભર્યું

એક વિપાદિકાના સર્વ તત્ત્વો એ જીવનમા હતા—કાર્ષ્ણ્ય અને
કમનીયતા, બચા અને વિચાળતા, આર્દ્રતા અને ઉન્નતા

ખંડ બીજો

સાહિત્ય

પ્રકરણ પહેલું

—:○:—

નવલકથા અને તેના વિકાસ

ભો ગીન્દ્રરાવ વર્તમાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં નવલકથાકાર તરીકે પ્રખ્યાત છે. આપણે તેમની નવલકથાઓનો સવિસ્તર અભ્યાસ આરંભીએ તે પહેલાં તેમણે નવલકથા લખનની પ્રવૃત્તિ શરૂ કરી તે પૂર્વે નવલકથાનો સાહિત્યના એક પ્રધાન અંગ તરીકે કેવી રીતે વિકાસ થયો તે જાણવું આવશ્યક છે. આ અવલોકન દ્વારા બરાબર સમજશે કે ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆએ નવલકથા સાહિત્યનો કેટલો વિકાસ સાધ્યો.

“નવલકથા” એ શબ્દ તળ ગુજરાતી નથી. એમાંનું “નવલ” પદ મંસ્કૃતમાંથી લેવામાં આવ્યું કે અંગ્રેજી શબ્દ novel પરથી યોજવામાં આવ્યું એ વિષે વિદ્વાનો હજી એકમત થયા નથી. “નવલ” એટલે નવું; નવી કથા એટલે નવલકથા ? આ અર્થ કરતાં અંગ્રેજી શબ્દ novel પરથી જ આ “નવલ” લેવામાં આવ્યું હશે એ વધારે શક્ય લાગે છે. ને હોય તે. પરંતુ હાલ “નવલકથા” શબ્દ અંગ્રેજી novelના પર્યાય તરીકે વાપરવામાં આવે છે.

અને ઉપરોક્ત કથનને વધારે પુષ્ટિ એ કારણુમર મળે છે કે વ્યવસ્થિત નવલકથા સાહિત્યના એક ઉપયોગી અંગ તરીકે ગુજરાતમાં અંગ્રેજી શિક્ષણના પ્રચાર માદ જ ખેડાવા લાગી છે. ગુજરાતમાં અંગ્રેજી શિક્ષણના પ્રચાર પૂર્વે આખ્યાનો અને કથાઓ હતા પરંતુ એ નવ-

લક્યાના તરવા પર બડાયા નહોતા એટલે આ રથજે સ્વીકાર કરવો જોઈએ કે હાવ નવલકથા જે સ્વરૂપમા નજરે પડે છે તે અંગ્રેજી નવલકથાના અભ્યાસને આભારી છે આનો કાર્ષ્ણ્ય એમ અર્થ કરવાની ઉતાવળ ન કરે કે અંગ્રેજોના આગમન પહેલાં આપણુ ગુર્જર માહિત્ય વાનાવિહોણું હતુ આપણે ત્યાં ‘કથા’ અને ‘વૃત્તાત’ હતા પરંતુ ‘નવલકથા’ નહોતી.

ત્યારે ગુજરાતી સાહિત્યમા નવલકથાનો પાયો ક્યારે અને કયા મંજોગામા નખાયો ? એ રમમન પ્રશ્ન એક છુટા લેખને માગી લે છે ભોગીન્દ્રરાવની માહિત્યસેવાની નોંધ લેતી એક નાની ગ્રંથિકામા એ પ્રશ્નનો મવિસ્તર ઉત્તર આપવાનુ સ્થાન ન હોય માટે આપણે આપણા મુખ્ય વિષયને ધ્યાનમા રાખી આ પ્રશ્ન પર વિચાર કરવો પડશે

‘નન્ના’ તરીકે ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમા પ્રગિદ્ધ ચર્ચ ચૂકની ત્રિમૂર્તિ (નર્મદાશંકર લાલશંકર, નવલગમ વલ્લભીરામ અને નદશંકર તુળજશંકર) જનમતિયુગની પુરોગામી હતી નર્મદાશંકરનુ જે સ્થાન કાવ્યમાહિત્યમા છે, નવલગમનુ જે સ્થાન ત્રિવેચનમાહિત્યમા છે તેનાથીય વધુ નાનડુ સ્થાન નદશંકરનુ નવલકથાસાહિત્યમા છે એમને ગુજરાતી નવલકથાના પિતા તરીકે ઓળખીએ તો તેમા જગલે અતિશયોકિત નથી ઇ મ ૧૮૬૬મા એમની નવલકથા “કરણુવેલો”નુ પ્રકાશન થયુ અને તે સાથે પ્રથમ ગુજરાતી નવલકથા જન્મી અંગ્રેજી માહિત્યમા રીચર્ડસનની “પામેલા” અને શીલ્ડીગની “ટોમ જોન્સ”નુ જે સ્થાન છે તે જ સ્થાન “કરણુવેલો” ગુજરાતી માહિત્યમા ભોગવે છે આ વાર્તા લખાયા પછી જ નવલકથાનુ ક્ષેત્ર ખેડવા માડ્યુ, અને નુતન ગુજરાતની મચ્કારી પ્રજાને સાહિત્યનો એક નવો પ્રયોગ પ્રાપ્ત થયો

આજથી લગભગ સાત દશકાઓ પહેલાં રચાયેલુ આ પુસ્તક

હજીય ગુજરાતી વાંચકોનું પ્રિય પુસ્તક રહ્યું છે અને આજે એની મહત્તા કિંવા ઉપયોગિતામાં લેશ માત્ર પણ ઘટાડો થયો નથી એજ એનાં યોગ્ય મૂલ્યાંકન કરવા સમર્થ છે. રૂપસુંદરી, માધવ, દેવળદેવી વિગેરે પાત્રો એમનાં મર્જનકાળે જોટલાં જીવંત હતાં તેટલાંજ જીવંત હમણાં છે.

નવલકથાના ત્રણ મુખ્ય વિભાગ છે: [૧] ઐતિહાસિક, [૨] સામાજિક, [૩] રોમાંચક અથવા અદ્ભુતતત્ત્વયુક્ત. ઐતિહાસિક નવલકથા એકાદ ઐતિહાસિક વટના પર ચણાયેલી હોય છે પરંતુ એ પ્રકારની નવલકથાના મર્જનમાં જેમ દેખીતો લાભ છે તેમ ગેર-લાભ પણ છે. આ ગેરલાભ તે એ કે લેખક પોતાની મરજી પ્રમાણે કલ્પનાના અશ્વો દોડાવી શકેનો નથી. ઐતિહાસિક સત્યોની ચારે સીમાથી તે બંધાયેલો છે. ‘કરણપેલો’ આ વર્ગમાં સ્થાન લે છે. ઐતિહાસિક નવલકથાના લેખનમાં લેખકને પાત્રોનાં વિધાનમાં કેટલી સ્વતંત્રતા લેવાનો અધિકાર છે તે વિષે જે મત છે. આપણા સમર્થ નવલકથાકાર શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશી—જેમના પર ઐતિહાસિક પાત્રોની વિકૃતિ કરવાનો આરોપ અનેક સ્થળેથી મૂકવામાં આવ્યો છે—આ બાબતમાં નિશ્ચિત માન્યતાઓ ધરાવે છે અને આ માન્યતાઓના પ્રતિપાદનમાં તાજેતરમાં [૧૯૩૩-૩૪] લાડી ખાતે ભરાયેલા સાહિત્ય સંમેલનમાં એક વિદ્વાપૂર્ણ નિબંધ* વાંચ્યો છે. એ નિબંધમાં દર્શાવેલા સર્વ વિચારો માથે સહમત થઈ શકાય એમ નથી તે છતાંય તેમના મંત્રદાયના વિચારોના અભ્યાસ માટે એ આવશ્યક છે. ઐતિહાસિક પાત્રોનાં મર્જન પર એ અગન્યનો પ્રકાશ નાખે છે

સામાજિક નવલકથા સંસારના અનેક અગત્યના પ્રશ્નોને, અથવા કોઈ ખાસ એકાદ બે પ્રશ્નોને, મધ્યબિંદુ તરીકે સ્વીકારી એની આસપાસ વણાયેલી હોય છે. આવી વાર્તાઓનો મુખ્ય ઉદ્દેશ સમા-

* “ઐતિહાસિક પાત્રો અને તેમનું નિરૂપણ” — કનૈયાલાલ મુનશી.

જનાં ચિત્રો રજુ કરવાનો હોય છે અને જેટલે દરજ્જે તેઓ સમાજનાં તાદસ્ય પ્રતિબિંબ ઉતારી શકે તેટલે દરજ્જે તેમની સફળતા લેખી શકાય. રોમાંચક પ્રકારની વાર્તાઓમા અલૌકિક તત્ત્વ પ્રધાન ભાગ ભજવે છે અને અંગ્રેજીમા જેને romance તરીકે ઓળખવામા આવે છે તે પ્રકારની નવલકથાઓને આ વર્ગમા મૂકી શકાય.

પરંતુ આ ત્રણે વર્ગો એકમેક માથે એટલી સુદૃઢ રીતે મંકળાયેલા છે કે તેમની યોગ્ય વ્યાખ્યા આપવી મુશ્કેલ પડે અને વર્ગીકરણ પણ મહેલાઈથી ન થઈ શકે ધણીય ઐતિહાસિક વાર્તાઓમા સામાજિક વાર્તાના તત્ત્વો દેખાય છે અને ધણીય સામાજિક વાર્તાઓ ઇતિહાસની અનેક ઘટનાઓની ઝાંખી કરાવે છે. અને અલૌકિક તત્ત્વ તો અનેક સામાજિક તેમજ ઐતિહાસિક નવલકથાઓમા દેખાય છે. આ પ્રમાણે નવલકથાઓના સુનિર્મીત ચોક્કસ (Watertight compartments) મહેલાઈથી ન પાડી શકાય.

આપણે સામાજિક નવલકથા પ્રત્યે વિશેષ લક્ષ આપીશું: કારણ કે ભોગીન્દ્રરાવ એક કુશળ સામાજિક નવલકથાકાર હતા. તેમણે સામાજિક નવલકથાઓનું જ ક્ષેત્ર વિશેષ પ્રમાણમા પોડ્યું છે.

“સામાજિક નવલકથા” એ શબ્દપ્રયોગ અહીં અવશ્યત નવલકથાના અર્થમા લેવાયેલો છે—અને નહિ કે તેના પ્રાથમિક અર્થમાં આ દષ્ટિએ જોઈશું તો સ્વ. મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠ કૃત “સાસુ વહુની લઢાઈ” ને પ્રથમ સામાજિક નવલકથા લેખવી પડશે. માધારણ હિંદુ કુટુંબના દરરોજના મામાન્ય બનાવો અને તે ઉપરથી ઉત્પન્ન થતી વિવિધ લાગણીઓનું એમા સુંદર ચિત્ર છે. પરંતુ એક અવશ્યત નવલકથાના તત્ત્વો એમાં નથી. મહીપતરામ કૃત “વનરાજ આવડો” પણ એક મારી વાર્તા છે પરંતુ ઐતિહાસિક નવલકથા તરીકે “કરણધેલો” એના કરતા ઉચ્ચ સ્થાને ખિરાજે છે. નંદશંકરના પુસ્તકમા જે સુંદર કલાવિધાન છે તે મહીપતરામના પુસ્તકમાં જણાતું નથી.

આ પછી ગુજરાતને એક પ્રથમ પંક્તિના નવલકથાકાર મળ્યા અને તે સ્વ. ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાઠી. એમની મહાન નવલકથા “સરસ્વતીચંદ્ર” જગતકાદમ્યરીઓમાં ૫ ઉચ્ચ સ્થાન પ્રાપ્ત કરી શકે એવા સુંદર અંશોથી પરિપૂર્ણ છે. પૂર્વ અને પશ્ચિમની બિન્ન બિન્ન સંસ્કૃતિઓનાં સંઘર્ષનને પરિણામે નવગુજરાતનું ધડાતું જીવન એ સફળતાથી રજુ કરે છે. “સરસ્વતીચંદ્ર” ને ખરે જોતા સામાજિક-રાજકીય-ધાર્મિક નવલકથા ગણી શકાય—કારણ કે એક સામાજિક નવલકથાના આવશ્યક અંગો ક્રાંતિ બીજા ભાગમાં —“ગુણસુંદરીનું કુટુંબજાળ” માં—દેખાય છે. વસ્તુ, પાત્રલેખન, પાત્રવિકાસ, શૈલી અને મંસ્કારિતાની દૃષ્ટિએ હજીય “સરસ્વતીચંદ્ર” ગુર્જર નવલકથાઓમાં પ્રવતારક સમાન છે. “સરસ્વતીચંદ્ર” નાં ચાર ભાગને બહાર પડતાં પંદર વર્ષ લાગ્યા (ઇ. સ. ૧૮૮૭ થી ૧૯૦૨). ત્યારપછી જે જે નવલકથાઓ રચાઈ તેમાં થોડે કે વધુ અંશે “સરસ્વતીચંદ્ર” નો પ્રભાવ દેખાયા વિના રહેતો નથી. ગુજરાતી સમાજને આ નવલકથાના ચાર ભાગથી નવીન જ દૃષ્ટિ-બિંદુ મળ્યું—પરિણામે જાણ્યે અજાણ્યે નવીન લેખકવર્ગ “સરસ્વતીચંદ્ર” ની ધાટીની નવલકથા લખવા પ્રેરાયો. “સરસ્વતીચંદ્ર” ની સર્વવ્યાપક અસરમાંથી તે સમયના અન્ય લેખકો ભાગ્યે છૂટી શક્યા.

“સરસ્વતીચંદ્ર” ના ચારે ભાગ પૂરા થતાં પંદર વર્ષ લાગ્યા એ દરમ્યાન નવલકથાનું ક્ષેત્ર સારી રીતે ખેડાતું રહ્યું. સ્વ. દોલતરામ કૃપારામ પંડ્યા કૃત “કુસુમાવલી”, સ્વ. ઇચ્છારામ સૂર્યરામ દેશાઈ રચિત “ગંગા—એક ગુર્જર વાર્તા” અને સ્વ. મણિલાલ નજીભાઈ દિવેદી કૃત “ગુલાબમિંદ” ત્યાર પછી પ્રકટ થયાં. “કુસુમાવલી” એક ઉચ્ચ ક્લાસીની romantic વાર્તા છે પરંતુ તેની ભાષા સો એ સો ટકા સંસ્કૃતમય હોવાથી સાધારણ વાચક વર્ગ ભાગ્યેજ એનું રસાસ્વાદન માણી શકે. “ગંગા—એક ગુર્જર વાર્તા” માં સામાજિક

તેમજ અંતિદામિક અંશે છે અને નવનકથા તરીકે પુસ્તક સુવાચ્ય છે ‘ગુનામંદિર’ સ્વતંત્ર નવનકથા નથી તેનું વસ્તુ બુદ્ધવ લીટનની “મેનોની” પરથી લેવાયું છે છતાં આપણા નવનકથા સાહિત્યમાં એનું સ્થાન અનસ્ય ઉચ્ચ લેખાગે આજ અગ્રમામા પ્રઘટ થયેલી ગ. જગનનાથ કોકોગદામ મોદીની “ધગવતી” પણ એક સારી નવનકથા છે.

નવનકથાના વિકાસ પરત્વે વખતા આ સ્થળે સ્વર્ગસ્થ નાગ-યજ્ઞ હેમચન્દ્રનું નામ વિમરવું ન જોઈએ ગુજરાતી સાહિત્યને તેમના તરફથી અનેક વાતાઓ મળી છે—જો કે એમની ઘણી ખરી મગાળી માયી લેવાયવી છે તેમની બાપા શાસ્ત્રીય નહિ હોય પરંતુ મરણ અને મહેલી તો હતી જ મહાન મગીય નવનકથાકાર મહિમચન્દ્ર ચક્રોપાધ્યાયની મુદ્ર દૃતિઓનો એમણે ગુજરાતને પ્રથમ પરિચય કરાવ્યો ત્યાર પછી ગુજરાતી નવનકથા મગાળી નવનકથાની છાયામાં વધારે ને વધારે આરતી ગઈ મહિમાણુ વિગચિત ‘દુર્ગેશનદિની’, “વિષવૃક્ષ” વિગેરે નવલકથાઓના ગુર્જર અનુસારો હજીય લોકપ્રિય છે આમ બગાગ અને ગુજરાતને નિકટ લાવવાનો યશસ્વ નાગયજ્ઞ હેમચન્દ્રને ધો છે બગાળી નવલકથાએ ગુજરાતી નવનકથાના ઘડતરમાં જો ફાળો આપ્યો છે તે કદા જોવો તેવો ન ગણાય દિલ્લા કોર્મ પણ અન્ય પ્રાતના સાહિત્યે ગુજરાતી નવનકથા પર આટલી પ્રમગ અમર કરી નથી.

આ રીતે માંમાંજીક નવનકથાના મીન્દરોપણ ગુર્જર સાહિત્યમાં સફળતાપૂર્વક થઈ રહ્યા હતા એટલીવારમાં તો પદ્યયુગનો આરભ થયો ગ નગમિદરાવ બોળાનાથ, સ્વ નમણુભાઈ નીનકડ, ‘કાન્ત’, “પ્રતાપી” પ્રભૃતિ પ્રથમ પક્તિના કવિઓએ ગુજરાતનું ધ્યાન પદ્યસાહિત્ય તરફ ખેંચ્યું અને પછિણમે નવનકથાને સ્વાભાવિક ગૌણ સ્થાન મળ્યું.

પરંતુ નવલકથાનો સાહિત્યના એક પ્રધાન પ્રયોગ તરીકેનો સ્વીકાર ગઈ ચૂક્યો હતો. આ સમયે નવલકથાના વિકાસમાં પ્રોત્સાહન આપનાર અનેક બળો પ્રવર્તી રહ્યા હતા—જેમાંના મુખ્ય નીચે પ્રમાણે ગણાવી શકાય:—

(૧) અંગ્રેજી સાહિત્યની શ્રેષ્ઠ નવલકથાઓનો અંપર્ક અને તેને પરિણામે ગુજરાતને મળનાં સુંદર અનુવાદો.

(૨) બંગાળી નવલકથાનો ગુજરાતી વાચકસમૂહને પરિચય અને તેની સીવી તેમજ આડકતરી અસરો.

(૩) મંમારસુધારા પ્રત્યે ઉત્પન્ન થયેલી વૃત્તિ. આ વૃત્તિને લીધે મમાજના અગત્યના પ્રશ્નોને ઉદ્દેશી નવલકથાઓ રચાવા માંડી. રા. રામમોહનરાય જશવંતરાય, બોગીન્દ્રરાવ દીવેટીયા વિગેરે લેખકોએ આ સમાજોત્થતિને પરિપોષક અનેક વાર્તાઓ ગુજરાતને અર્પી.

(૪) રાષ્ટ્રીય જાવનાનો પ્રચાર અને અસ્મિતાનો ઉદ્ધવ. આ જાવનાએ બોગીન્દ્રરાવ, રણજીતરામ વાવાભાઈ, કનૈયાલાલ મુનશી આદિ લેખકોને નીચા દષ્ટિબિંદુ સમર્પ્ય અને તેથી ગુજરાતી વાર્તા-સાહિત્યમાં અંસ્કારિતા અને અસ્મતાની જાવનાથી ભરપૂર નવલકથાઓ સરજાઈ—જે કે રણજીતરામને નવલકથાકાર બાળ્યે કદી શકાય.

(૫) છેલ્લું બળ તે વર્તમાનપત્રોનો પ્રચાર અને તેને લીધે તેમાં નિયમિત રીતે આવતી વાર્તાઓ. સામયિકો અને વર્તમાનપત્રોએ વાર્ષિક બેટો દાખલ કરવાની પ્રથા પાડી તેનાથી પણ નવલકથાનો મારો વિકાસ થયો. ઇચ્છારામ સૂર્યરામ દેસાઈના તંત્રીપદ હેઠળ ચાલતા સાપ્તાહિક પત્ર “ગુજરાતી” એ ઐતિહાસિક નવલકથાઓના કેટલાક મારા પુસ્તકો ઉપદાર તરીકે આપ્યા. અમદાવાદના પત્રોએ પણ આ દિશામાં સારો ફાળો આપ્યો છે. “પ્રત્યક્ષ” અને “ગુજરાતી પંચ” તરફથી બેટના પુસ્તકો તરીકે કેટલીક

સુલિખિત નવલકથાઓ પ્રસિદ્ધ થઈ મુખ્યત્વે “ગુજરાતી” પત્ર
 ત્યારે ઐતિહાસિક વાતાઓની હારમાળા આપી રહ્યું હતું ત્યારે
 અમદાવાદના “ગુજરાતી પત્ર” બેટના પુસ્તક તરીકે આમાજીક
 નવલકથા આપવાની સુપ્રથા પાડી વર્તમાન ગુજરાતી સાહિત્યને
 અનેક ઉચ્ચ કોટિના પુસ્તકો આવી રીતે સાંપડ્યા. ભોગીન્દ્રરાવ કૃત
 “મૃદુલા” અને “ઉષાકાન્ત”, રા. કનૈયાલાલ મુન્શીની “પાટ-
 લુની પ્રજ્વતા” અને રા. રમણલાલ વસંતલાલ દેશાઈ કૃત “જયન્ત”,
 “કોકિલા”, “પૂર્ણિમા” આદિ નવલકથાઓ બેટના પુસ્તકો તરીકેજ
 ગુર્જર પ્રગતે ચરણે ધરવામા આવી હતી એ વાતનું અત્રે વિસ્મ-
 રણ ન થવું જોઈએ પ્રતિવર્ષ બેટ આપવાની આ પ્રથાએ નવલ-
 કથાના વિકાસમા સુંદર ફાળો આપ્યો છે—અને હજીય આપે છે.

પ્રમુખી ઓગણીસમી સદીના છેલ્લા દમકામા અમદાવાદમાં
 કેટલાક ઉત્સાહી મિત્રોએ “બધુ સમાજ” ની સ્થાપના કેવા
 સંભોગોમા કરી તે આપણે આ આ પુરિતકાના પ્રથમ ખંડના ત્રીજા
 ગકરણમા નીહાળ્યું “સુદરી સુમોધ” ના પ્રાકટ્ય પછી રા.
 રામભોહનરાય જસવતગાયે એના પ્રથમ વર્ષના ઉપહારપુસ્તક
 તરીકે “યોગિની” લખી આ સુંદર નવલકથા તે સમયની નવલ-
 કથાઓમા નવી ભાત પાડે છે સ્ત્રીજીવનના અનેક પ્રશ્નો “બધુ
 સમાજ” ના સભ્યોએ અપનાવ્યા હતા. “યોગિની”મા આ
 પ્રશ્નોની રમિક ચર્ચા કરવામા આવી છે. “યોગિની” ૧૯૦૪ મા
 પ્રકટ થઈ અને તેના અનુમધાન તરીકે “બાલા” ૧૯૧૧ માં પ્રકટ
 થઈ. “માયા” મા સુંદર આદર્શોને જીવનમા કેવી રીતે મૂકી શકાય
 તે દર્શાવવામા આગ્યું છે પરંતુ આ બે નવલકથાઓ ગુજરાતને
 મળી તે વચ્ચે ખાસ્સો માત્ર વર્ષનો ગાળો વીત્યો અને આ સાત
 વર્ષમા બે લેખકોએ પોતાની સાહિત્યસેવાના સાધન તરીકે નવલ-
 કથાનો ઉપયોગ કરવાની શરૂઆત કરી. આ બે લેખકો તે રા શિવુભાઈ
 બાપુભાઈ દુર્ગળ અને ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆ. ઇ. સ. ૧૯૦૭માં

શિવુભાઈ કૃત સુંદર અને મૌલિક નવલકથા “અલક્ષ્યજ્યોતિ” પ્રકટ થઈ. “અલક્ષ્યજ્યોતિ” પર “સરસ્વતીચંદ્ર” ની પ્રત્યજ્ઞા પડી છે તે છતાંય તે સમયના વાતોસાહિત્યમાં તેણે ઉચ્ચ સ્થાન મેળવ્યું હતું. અંધશ્રદ્ધા, દાનનો દુરુપયોગ, સ્ત્રી કેળવણી વિગેરે પ્રશ્નોની આમપાસ ગુથાયેલી આ નવલકથા લખ્યા પછી શિવુભાઈની લેખિની તરફથી ગુજરાતને “કપિંજલા”, “પદ્મનાભ”, “કુંજખાળા”, ‘મંગરી’ વિગેરે નવલકથાઓ પ્રાપ્ત થઈ. “અલક્ષ્યજ્યોતિ” પ્રકટ થઈ તેજ વર્ષમાં—ઈ. સ. ૧૯૦૭ માં—બોગીન્દ્રરાવની “મદુલા” પણ પ્રકટ થઈ. ત્યાર પછીના આઠ દસ વર્ષમાં તો બોગીન્દ્રરાવની સાહિત્યસેવા પૂર્ણ પરાકાષ્ટાએ પહોંચી સામાજિક નવલકથાઓની પરંપરા શરૂ કરવાનું સઘળું યમાન બોગીન્દ્રરાવ દીવેટીઆને ધટે છે. આજ અરસામાં રા. રણજીતરામ વળુભાઈ દીવેટીઆ કૃત “પ્રિયકાન્ત” પ્રકટ થઈ. આમાં પણ સ્ત્રી કેળવણીનો પ્રશ્ન લેવામાં આવ્યો છે. પ્રિયકાન્ત વાર્તાનો નાયક છે અને તે સુંદરી નામક એક નવયૌવના સાથે લાખા સમયથી સહવાસમાં આવ્યો છે પ્રિયકાન્ત અને સુંદરીના હૃદયમાં પ્રકટ થતી ઉર્મિઓ દ્વારા લેખક મંસાગ્ના અનેક ચિત્રો રજુ કરે છે.

નવલકથા સાહિત્યનો ત્યાર પછીનો વિકાસ તો હજી આપણી દ્રષ્ટિ સમક્ષ હોઈ તાજે જ છે એટલે એના પર વધુ લખવાની આવશ્યકતા નથી. ઈ. સ. ૧૯૧૫ પછી ગુજરાતને રા. કનૈયાલાલ મુનશી જેવા સમર્થ નવલકથાકાર તરફથી અનેક અપ્રતિમ નવલકથાઓની હારમાળા મળી રા. મુનશીનું નવલકથાસર્જન એટલું વિશાળ છે કે તેની તોષ લેવાને માટે આખો નિમંષ જોઈએ. “પાટણની પ્રજ્જ્વળતા” અને “વેરનો વસુવાત” થી માડી “શિશુ અને સખી” તથા “સ્નેહસંઘ્રમ” સુધીની તેમની મર્વ વાર્તાઓ ગુજરાતી વાચકવર્ગને સુપ્રસિદ્ધિત છે; અને જે વખતે નવલકથાનો જાણે ત્યાગ કર્યો હોય

તેમ રા. મુનશી જીવનમંત્રની શોધમાં દત્તા ત્યારે વર્તમાન ગુજરાતને બીજા એક પ્રતિભાવાન નવલકથાકાર મળી રહ્યા. શ્રી. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈએ પોતાની “ દિવ્ય ગદ્યુ ”, “ પૂર્ણિમા ” આદિ અ ૬ કૃતિઓથી સામાજિક નવલકથાનો જે વિકાસ કર્યો છે તે ગુજરાતી સાહિત્યનો કોઈ પણ અભ્યાસી વિસરી શકશે નહિ.

આમ ભોગીન્દ્રરાવ પછી રા. કર્નેયાલાલ મુનશી અને રા. રમણલાલ દેસાઈ નવલકથાઓનો પરંપરા ચાલુ રાખી રહ્યા અને પરિણામે આપણું નવલકથાસાહિત્ય સુંદર રીતે વિકસ્યું. હમણાં જે રીતે રા. મુનશી અને રા. દેસાઈ નવલકથામર્જનમાં અદ્વિતીય (અનુ-તીય !) ભાગ ભજવી રહ્યા છે તે પ્રમાણે ચાલુ રાખશે તો ગુર્જર-નવલકથામંદિરનો કીર્તિધ્વજ દિંદનાં અન્ય પ્રાંતોમાંયે ફરકશે.

પ્રકરણ પીઠું

—○—

“મૃદુલા” અને “ઉપાકાન્ત”

ધ. સ. ૧૯૦૭ ની સાલમાં “મુંદરી સુખોદ” માસિક પત્રની ચોથા વર્ષની બેઠ તરીકે “મૃદુલા” પ્રકટ થઈ ત્યારે ગુજરાતી નવલકથાસાહિત્યે વિકાસને માર્ગે અનેક પગલા આગળ ભયો. “મૃદુલા” એ તેના લખકની પ્રથમ કૃતિ હતી અને કોઈ પણ લેખની પ્રથમ કૃતિને તત્સમયના—તેમજ લવિષ્યના—સાહિત્યમાં ઉચ્ચ સ્થાન પ્રાપ્ત કરના માટે અનેક વિશિષ્ટતાઓની આવશ્યકતા ગ્રહે છે ‘મૃદુલા’માં આ વિશિષ્ટતા અનેક રૂપે દૃશ્યમાન થયા વિના ગ્રહેતી નથી આ નવલકથાને વિવેચકોએ તેમજ વાચકોએ, માક્ષરોએ તેમજ સામાન્યોએ, સત્કારી તેના અનેક કારણોમાં એ પ્રધાન કારણો આપ્યા હતા. (૧) સગળ પણ મસ્કારી ભાષામાં તત્સમયના શિક્ષિત વર્ગના મનોમન્યન કરનાર જનનત પ્રશ્નોનું નિરૂપણ અને (૨) આર્ય ગૃહજીવનના—અને તેમાં જોખમ કરીને નારી જીવનના—તાદૃશ્ય ચિત્રોનું સુંદર અને ગમ્ય આલેખન નવલકથાના કલાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ નાનાશા પુસ્તકમાં ક્ષતિઓ નથી એમ નહિ—શોધનાગ્ને અનેક જડી આવશે—પરંતુ જે પ્રયોજનોની મિદ્ધિ અર્થે પુસ્તકનું નિર્માણ થયું હતું અને જે વર્ગ માટે એ લખાયું હતું તે એ દૃષ્ટિબિદુઓથી નિહાળતા આ પુસ્તકની ઉપયોગિતામાં હજી ન્યૂનતા થઈ નથી પરંતુ ગ્રંથદોષનું વિવેચન કરતા પહેલાં આપણે વસ્તુની કંઈક ઝાંખી કરીશું ?

વિનોદરાય અને શાન્તિગૌરીની સરકારી પુત્રી મૃદુલાને આ વાર્તાની નાપિકા કદપેલી છે. માતાપિતા ઉપરાત મૃદુલાના વડિલ બધુ પ્રબોધયદ્ર અને ભાભી તિલોત્તમા તેમજ મોટી બહેન શુદ્ધિદા તેના શિક્ષણ અને ચારિત્ર્યવિકાસ માટે ઘણી જ કાળજી ગમે છે. અન્ય બાળકીઓની માફક તેને બાત્યાવસ્થામાં જ વિવાહની ઝુસરીમાં નાખવામાં આવી નથી. આના બે કારણો છે: મોટી પુત્રી શુદ્ધિદાના અકાળ વૈધવ્યથી વિનોદરાય અને શાન્તિગૌરીના જીવનમાં અકથ્ય વિપાદ બાપ્યો છે અને તેથી તેઓ ન્હાની મૃદુલાને કામળ વયમાં લગ્નની શૃંખલાઓ પહેરાવવા ઇચ્છતા નથી બીજું કારણ એ છે કે સુશિક્ષિત માતા લગ્ન વહેવા કરવામાં જરાયે ડહાપણ નીરખતી નથી. વિનોદરાય મૃદુલા માટે અનેક રીતે મુઝાય છે અણુધ્વજ અને દોઢગાંઘા સગાન્દાલાઓ આ મુઝવણમાં વૃદ્ધિ કરે છે, પરંતુ શાન્તિગૌરી તો પોતાના દૃઢ વિચારોને વળગી ગ્હે છે બ્યવહાર પતિ પત્નીને કહે છે —

“શાન્તિ, શુદ્ધિદાને જોઈ મારું હૃદય ઉભરાઈ જાય છે. મૃદુલાને જોઈ શું કરવું તે સુઝ પડતું નથી કાકી મૃદુલાનો વિવાહ કરાવવા આદુ ખાઈ મડ્યા છે અને મામા પણ એજ વિચારના છે”

પરંતુ શિક્ષિત પત્ની અને જ્ઞાલમોયી માતા આ મુઝવણનો પોતાના દૃઢ નિશ્ચયથી અંત આણે છે. કાકી કે મામાના સદુપદેશની દરકાર ન કરતા તે કહે છે.—

“અત્યારથી વિવાહ કરી સાસરાનો લ્હાવો લેવાની છોકરીને શું બાયલી કરવી છે ? પદર પદર સોળ સોળ વર્ષના છોકરાઓ જેઓ દૃઢ મનના અને સ્થિર વર્તનના થયા નથી, જેઓ સર્વ રીતે સારા નીવડશે કે કંમ એ કહી શકાય એમ નથી, તેઓઆમાંથી મૃદુલાને માટે વર બોળવો એ શું

સહેલું કામ છે ? અત્યારથી વિવાહ કરવાથી આપણી ચિંતાને અંત આવશે ?.....પ્રથમ મૃદુલાને સંસ્કારી કરો અને પછી એના વિવાહની વાતો કરો.”

આમ આ પતિ-પત્ની મૃદુલાને મોટી કરે છે અને ઉચ્ચ શિક્ષણ આપે છે. સ્વ. ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીની “સ્નેહમુદ્રા”માં આલેખેલો “હિન્દુ લોકનો ચાલ *” નેમના વિચારો ફેરવી શકવા અસમર્થ નિવડે છે.

બુદ્ધિદાના લગ્ન જુગલકિશોર નામક શિક્ષિત યુવક સાથે થયા હતા. “જુદ્ધિદા સાસરે જતી થઈ અને સારા પગલાંની ગણાવા લાગી. સ્નેહાળ અને કામળ અંતઃકરણની હોવાથી પતિને જોતાં અડધી અડધી થઈ જતી.....વાર્તાવિનોદ કરી પતિને આનંદિત કરવાની ખાસ ચીવટ રાખતી. પતિને માટે પિયેર દિવસોના દિવસો ન જતી. સાસુ વગેરેના શબ્દો સાંભળતી પણ પતિને સતોપતી.” આમ થોડોક સમય મુખી ગૃહસંસાર ચાલે છે. પરંતુ સર્વ રીતે સારા પણ તખીયને નબળા જુગલકિશોરનું અકાળ મૃત્યુ થવાથી બુદ્ધિદાનું સૌભાગ્ય નષ્ટ થાય છે. જે બુદ્ધિદા લગ્ન પછી સારા પગલાંની ગણાતી તે જ બુદ્ધિદા હવે સાસરેથી હઠધૂત થાય છે અને પિતાને ઘેર આવીને રહે છે ગૃહસેવા અને સમાજસેવામાં ચિત્ત પરોવી પોતાનું દુઃખ વિસરવા મથે છે.

મૃદુલાની ભાભી તિલોત્તમાના પિયેરીયાં નવાજ વાતાવરણની અસર નીચે આવેલા છે તિલોત્તમાના પિતા ડૉક્ટર અવિનાશનો પ્રેક્ટીસ રાજકોટમાં ધમધાકાર ચાલે છે. તેનો નાનો પુત્ર રવીન્દ્ર મેડીકલ કૉલેજમાં અભ્યાસ કરે છે અને નાની પુત્રી વિદુલા સર્વ

- “ઓ ફદ હિંદુ આચાર’ બૂલાઓ મુજને.
આ હિંદુ લોકનો ચાલ સહ્યે માર્ગે એક લેવાનો,
જઈ જતાની પાછળ કુવે પડી મરવાનો.”

—“સ્નેહમુદ્રા.”

રીતે આગલ વાતાવરણમાં ઉઠી છે. વિદુલા જે પ્રકારના સ્વતંત્ર વર્તનમાં ઉઠે છે તે વર્તન રાજકોટના ઘણા લોકોની આખમાં આવતું પરંતુ માતાપિતા આ લોકાપનાદને જગણે ગણકાગતા નથી. પરિણામે વિદુલા એક તરંગી—કઈક અંશે સ્વચ્છંદી—યુવતી બને છે અને અવારનવાર રાજકોટના રેમકોર્સ પર સાઈકલ દોડાવે છે. જીવનના મહાન પ્રશ્નો પર નિચાર કરવાની ય એને દરકાર નથી.

આમ પરસ્પર લિન્ન સ્વભાવની એ યુવતીઓનો પરિચય કરાવ્યા બાદ લેખક આપણને કથાનાયકનો પરિચય કરાવે છે. પ્રઘોતકુમાર કાલેજમાં ઉચ્ચ અભ્યાસ કરતો એક આશાસ્પદ યુવક છે અને ડૉક્ટર અવિનાશની પત્ની કમળાનો ભાઈ થાય છે તેના આદર્શો ઉચ્ચ છે અને પોતાના જેવા વિચારવાળા મિત્રો—પેસ્તનજી, કંગીમમહમદ વિગેરે—માથે મળીને દેશોદ્ધાર કરવાની ઇચ્છા રાખે છે. તેના પિતા ગરીબ છે પ્રઘોતમાં મહત્વાકાંક્ષા છે પણ લોલુપતા નથી પોતાની ભાણેજ તિલોત્તમાને મળવા તે વારંવાર વિનોદરાયને શ્રેર જતો અને પરિણામે ભાણેજના હાથ નીચે અન્કાર પામતી મૃદુલાને જોઈ તે તેના પ્રત્યે આકર્ષાય છે. નણુ દને પોતાના મામા માથે પરણાવી સુખી કરાવવાના તિલોત્તમાના અભિવાયને વિનોદરાય તેમજ શાન્તિગૌરી મર્વ ગીતે પ્રોત્સાહન અર્પે છે. અભ્યાસકાળ વિત્યા બાદ અને પ્રઘોત એન્જીએટ થયા પછી આ બન્ને યુવાન હૃદયો લગ્નની પવિત્ર ંચિથી એક થાય છે.

ખીજ બાણુ તરંગી માનમ, નિલક્ષણુ વર્તન અને અસ્થિર સ્વભાવની વિદુલાને યોગ્ય પતિ મળતો નથી. બહુ શોધ કર્યા પછી નલિનાક્ષ નામે દેથી ગળપના એક દિવાનના એકમાત્ર પુત્ર પદ્મનાભ પર અવિનાશ અને કમળાનો દષ્ટિ પડે છે અને વિદુલાના લગ્ન તેની સાથે કરવામાં આવે છે. પદ્મનાભ તદ્દન સકુચિત વિચારનો છે અને પ્રથમ પત્નીના અવમાન બાદ વિદુલા જેની નવયુગની પત્ની મળવાથી

મુંઝાય છે અને જીવિષ્યનાં સુખનો વિચાર કરે છે મિચારી વિદુલા ! સાધકલ પર ફરનારી એ સ્વતંત્ર માનસની યુવતી પદ્મનાભ જેવા જુના વિચારના પતિને મેળવી પડ્યું પાનું નિભાવી લેવા પ્રયત્ન કરે છે. મૃદુલા અને પ્રલોતનો સુખી ગૃહસ્થાસાર આ દંપતીનાં જીવન પર ગદગદ અસર કરે છે—અને, હિંદુ સમાજમાં મોટે ભાગે અને છે તેમ, પરણ્યા પછી કેટલેક વર્ષે વિદુલા અને પદ્મનાભમાં પ્રેમનો આવિભાવ થાય છે. આ પરિવર્તન માટે પતિપત્ની મૃદુલાનો આભાર માને છે.

મૃદુલા—પ્રલોત, વિદુલા—પદ્મનાભ જેવા યુગ્મોની જાંખી કરાવ્યા બાદ લેખક એક નવા યુગ્મને રજુ કરે છે. ડૉ. અવિનાશનો નાનો પુત્ર રવીન્દ્ર મુંબઈમાં વૈદ્યકોળ ડીગ્રી પ્રાપ્ત કરી ઉચ્ચ અભ્યાસાર્થે ઇંગ્લંડ ગય છે. પરદેશગમન કરતાં પહેલાં તેના વિચાર નસિનાસની પુત્રી અને પદ્મનાભની નાની બહેન દિરણ્યમયી સાથે થયા હોય છે. વિલાયતમાં સુધરેલી આંગણ લક્ષનાઓ નિરખી દેશી સ્ત્રીઓ પર તેને અણુગમે કિતપન્ન થાય છે. નથી પરવા તેને ઘરની કે નથી પરવા તેને જ્ઞાની પત્નીની. દિરણ્યમયી, પદ્મનાભ કરતા જુદા સ્વભાવની હોય, તેને રવીન્દ્રની આ કંડી વર્તણૂકથી ઘણું લાગી આવે છે. તે પોતાનું હૃદય મૃદુલા પામે ખુલ્લું કરે છે અને મૃદુલા રવીન્દ્ર તથા દિરણ્યમયીનું જીવન મુધારવાનું માથે લે છે. રવીન્દ્રનો સ્વાભાવિક ગર્વ પિતાની શ્રીમંતાઈ અને પોતાના ઉચ્ચ અભ્યાસને લીધે ઘણો પોષાયો છે. પરંતુ કેમ જાણે આ ગર્વનું ખંડન કરી રવીન્દ્રને નમ્ર ન બનાવવો હોય તેમ વિધિ તેના પર એક મહાન અણુધારી આક્રમ તોડી પાડે છે. રાજકોટમાં ડૉ. અવિનાશ અને કમળા નિદ્રાવશ હોય છે ત્યારે મધ્યરાત્રિએ અંગલાને જાગર આગ લાગે છે. આ આગમાં અવિનાશ અને કમળાનો નાશ થાય છે. રવીન્દ્રને તારથી આ ખબર મળતાં તે તરત જ સ્વદેશ આવે છે. ઘેર આવતાં જ તેને માલમ પડે છે કે પિતા તો મોટું કરજ મૂકીને મૃત્યુ પામ્યા છે. કુદરતનાં આ

મહાન ક્રોધથી તેનું અભિમાન નષ્ટ થાય છે મૃદુતાના પ્રયત્નથી દ્વિધયમની પથ્થુ હવે ગ્વીન્દ્ર માટે મર્વ રીતે યોગ્ય બની હોય છે આમ એક મહાન અકસ્માતની ઠપા નીચે ગ્વીન્દ્ર તથા તેની પત્ની લગ્નની ગબીગતા મમજે છે અને તેઓ પથ્થુ, વિદુના પમનાથ માફક, પોતાના સુખી મમાર માટે મૃદુલાનો આભાર માને છે

વાર્તામા ઉપપ્રસંગો અને ઉપપાત્રોનો અભાવ નથી પાંગણામે વાતાવ્રવાહમા રખનન આવે છે મઝીના, શીંગીન, મળુના, કુમુદ્યદ, પેસ્તનજી, કગીમમદમદ વિગેરે આ અને પુરુષ પાત્રો એકથી વધુ પ્રમગે દેખા દે છે પરંતુ વાતાવિમામમા અગત્યનો ભાગ ભજવતા નથી

કમળા અને અવિનાશનો કંઈક ગીત નાટ થયો તેને બહુ દીવસ વીત્યા નથી એટલામા એક બીજી ઝરણાજનક ઘટના બને છે તિતોત્તમાને પ્લેગ થવાથી તેનું અવમાન નિપજે છે પ્રમોધને માટે આ આવાત કષ્ટ જોવા તેવો નથી તે છતાંય તે ફરીથી વગ્ન ન કરવાનો દઢ નિશ્ચય કરે છે અને બુદ્ધિનાની માફક પોતાની મર્વ શક્તિઓનો સમાજસેવામા ઉપયોગ કરા ઉદ્બુક્ત થાય છે જો બુદ્ધિદા વૈધવ્ય પામ્યા પછી મર્વ પ્રનોભનો દૂર ઠેલીને, અમાનમેવામા પોતાનું જીવન અર્પણ કરે તો પ્રમોધ વિધુગારસ્થા પાગતા તેનું શા માટે ન કરી શકે? શુ પુરૂષે અન્ય લગ્ન કરવું આવશ્યકજ છે ' ' પ્રમોધનું હૃદય મૃદુ હતું બુદ્ધિનાના વૈધવ્યે બુદ્ધિદા પ્રત્યેની તેના મામગીયાની વર્તણૂકે, પ્રમોધને દિંદુ સમાગમા વિધવાને પડતા દુખોનું ભાન કરાવ્યું હતું, પુત્ર કરતા પુત્રીના જન્મની હલકી સ્થિતિનું મનન કર્યું હતું અને આ સર્વ કારણોથી મામાગિક સુધારા કરવાના વિચાર આગ્રા કરતા હતા. તિતોત્તમાના અમળ મૃત્યુથી પ્રમોધના ઉપર જૂઠીજ અસર થઈ " આ સર્વને લીધે પ્રમોધ પત્નીનું અવસાન થતા સમાજસેવક મન્યો આમ આ ભાષજ્ઞેનના દષ્ટાંતથી એક આદર્શ વિધવા અને આદર્શ વિધુર અમાજસેવામા કેવો રીતે ઉપયોગી થઈ શકે તેના ચિત્રો ગળુ કરવામા આન્યા છે

પ્રઘોત પણ દેશસેવા અને સમાજસેવાની ભાવનાને મૂર્ત સ્વરૂપ આપના માટે પ્રગટીય ખમિતિ તરફથી નીકળતાં એક પત્રમા જોડાય છે. અંતમા પ્રઘોત-મૃદુલાના મુખી અને રમિક દાપત્યજીવનની ઝાંખી સાથે વાર્તાનું પર્યાવમાન થાય છે.

વસ્તુની આ આક્રી રૂપરેખા પરથી માલમ પડશે કે તેમાં નથી કંઈ નવીનતા કે નથી કંઈ આકર્ષકતા. હિંદુ મંમારમા પ્રતિબિંબ અનતાં ચિત્રોનું એમા તાદસ્ય આલેખન છે અને આ આલેખનદ્વારા લેખક પોતાના પ્રિય વિષયોને લિન્ન લિન્ન દષ્ટિકોણથી રજુ કરે છે. આ પ્રયત્નથી પ્રયાગ્ઞર્ચની દષ્ટિએ નગલકથાને મફળતા પ્રાપ્ત થઈ કે પરંતુ તેને લીધે વસ્તુસકલનામા અનેક કલાક્ષતિઓ ધૂમરા પામી છે. આમાંની મુખ્યનું આપણે ગિરીક્ષણ કરીશું —

સૌથી પ્રથમ તો નવલકથાના નામ પરત્વેજ છે. વાર્તાનું નામાલિધાન “મૃદુલા” શા માટે ? અન્ય કંઈ શા માટે નહિ ? મૃદુલાએ અન્ય પાત્રો કરતાં કાંઈ ખામ વિશેષત્વ મતાચું હોય અને નાયિકા તરીકે પોતાનું યોગ્યત્વ મિદ્ધ કયું હોય એવું લાગતું નથી. મૃદુલા વાર્તાના વિકાસમા જે ભાગ ભજવે તે જ ભાગ જુદિદા, વિદુલા કે તિવોત્તમા ભજવે છે ત્યારે મૃદુલા તરફ આટલો બધો પક્ષપાત શા માટે ? હા, મૃદુલા પહેલેથી આની છેલ્લે મુખી રહે છે ખરી પણ તે તો માત્ર અકસ્માત છે એમ ન કહી શકાય / વખતે એમ પણ હોય કે વાર્તાના ઉત્તર ભાગમા ખાસ કરીને મૃદુલાના પ્રયત્નોને લીધે વિદુલા-પદ્મનાભ, હિરણ્યમયી-રવીન્દ્ર, મજુલા-બ્રહ્માનંદ એ ત્રિયુગ્મ મુખી થાય છે એ ઘટનાને લીધે જ લેખક વાર્તાનું નામ “મૃદુલા” રાખવા પ્રેરાયા હશે.

ઉપલી અગબીર ખાખતને માં કરતા પુસ્તકમા જે વાત ખુંચે છે તે પાત્રપ્રચુરતાની. નવલકથાના શરૂઆતના પ્રકરણોમાંથી જ અનેક વિવિધ સ્વભાવના પાત્રો રજુ કરવામા આવે છે. આ પાત્રો વાર્તાના

વિકાસમાં નહિ જેવો ફાળો આપે છે : કેટલીક વખત તો તેઓ વાર્તાપ્રવાહને કુર્કિત કરે છે. રવીન્દ્ર, કુમુદકાંત, પેસ્તનજી, કરીમમહમદ, શીરીન, સફીના, મંજુલા, હિરણ્યમયી વિગેરેના પાત્રો વાર્તામાં ન આવ્યા હોત તો ચાલી શકતે; એમની હાજરી વિના પણ વાર્તા-પ્રવાહ સરળ રીતે વહો હોત. આ પાત્રજાહુલ્યને લીધે વાર્તાનાં કુદરતી વિકાસમાં સ્ખલન આવે છે. ત્યારે આટલા બધા પાત્રો રજુ કરવાનું શું કારણ ? આ પ્રશ્નનો પ્રત્યુત્તર આપવો અઘરો નથી. ભોગીન્દ્રરાવ પ્રધાનતઃ સમાજસુધારક હતા અને પછી કલાકાર. એમની સુધારાની અને ઉન્નતિની ભાવનાઓએ આ પાત્રોનું સર્જન કર્યું. અને આ પાત્રો દ્વારા અનેક ઉપયોગી પ્રશ્નો—જેવા કે સ્ત્રીઓનું કર્તવ્ય, રાષ્ટ્રીય ભવિષ્ય, વિધવાઓની સ્થિતિ, હિંદુ-મુસ્લીમ ઐક્ય વિગેરે—ચર્ચામાં આવ્યા. આમ આ પાત્રો વસ્તુસંકલનામાં ઉપયોગી થવા માટે સર્જાયા નથી પરંતુ લેખકના વિચારો રજુ કરવા માટે સર્જાયા લાગે છે, પોતાના સર્જનનું પ્રયોજન સાર્થક કર્યા સિવાય અન્ય ભાગ તેઓ ભજવતા હોય એમ લાગતું નથી.

આ પાત્રજાહુલ્યને લીધે બીજી એક કલાક્ષતિ એ આવી છે કે મૃદુલા, જુહિદા, પ્રદ્યોત, વિદુલા વિગેરે પ્રધાન પાત્રોનું જે રીતસર આલેખન થતું જોઈએ, જે ખીલવણી થવી જોઈએ, તે થઈ શક્યાં નથી. “મૃદુલા” પ્રકટ થઈ ત્યારે કેટલા વિવેચકોએ એમ મત આપ્યો હતો કે લેખકમાં પાત્રોનો બરાબર વિકાસ કરવાની શક્તિ ન હોવાને લીધે પાત્રની સંખ્યામાં વૃદ્ધિ કરી એ દોષને ઢાંકવા પ્રયત્ન કર્યો છે. આ મત કંઈક અંશે ખરો ગણીએ તો પણ લેખક પાત્રોનો વિકાસ ન કરી શક્યા માટે જ તેમણે પાત્રોની સંખ્યા વધારી છે એમ કહેવું લેખકને અન્યાયકર્તા છે: આના કરતાં તો, ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે, લેખક પોતાના અનેક પ્રકારના વિચારોના વાહન માટે આ પાત્રો સંખ્યા છે એ મન વધારે યોગ્ય લેખાશે. અલબત્ત, લેખક થોડા પાત્રોથી

ત્રિપુન કામ કરાની કરા માંથી શક્યા હોત તો આ ક્ષતિ ન આવતે આ પ્રકારનું પાત્રમાહુલ્ય પાત્રવૈવિધ્યની દૃષ્ટિએ ભલું ઇચ્છનીય હોય પરંતુ મુખ્ય પાત્રોના કર્તવ્યપ્રવેશમાં એનાથી અતરાય આવે છે

ત્રીજી ક્ષતિ એ લાગે છે કે વાર્તાપ્રવાહ એકધારે વહેતો નથી છુટા છુટા ચિત્રોની દૃષ્ટિએ વાર્તાના પ્રકરણો મગસ છે પરંતુ નવનકથાવિધાનની દૃષ્ટિએ વાર્તામકલનામાં જે માતૃત્વ (Continuity) જોઈએ તે ‘મૃદુલા’માં જણાતું નથી શુદ્ધિદાનું વૈધવ્ય, તિલોત્તમાનું અગમાન વિગેરે મુખ્ય પાત્રોના જીવનના અગત્યના મનાવો ગળું કરવામાં જે વસ્તુગુચારી જોઈએ તે દેખાતી નથી કેટલાક ઉપપ્રમગોના મર્જનમાં ઉતારાગ થઈ લાગે ‘ઉદાહરણ તરીકે ડૉ. અવિનાશના મગનામાં આગ લાગે છે તે સ્પીન્ડરનો ગર્મ ઉતારવા માટે જ લગાડનામાં આવી હોય એવું સ્પષ્ટ લાગતું નથી ? આ આગનાજો કર્ણ પ્રમગ બન્યા બાદ અતિ દુઃક મમયમાં ડૉ. અવિનાશના વણા નીકટના કુટુંબીજનો એકમેકને ઉગાળી—પાર્ટી—આપનાની ગોડવણ કરે તે અનાગતવિક લાગતું નથી ? તેવી જ રીતે વિદુલાના સરભાનમાં જે મહાન પરિવર્તન દેખાડવામાં આવ્યું છે તે પણ અયોગ્ય લાગે છે—અને આમ લાગવાનું કારણ પાત્રની યોગ્ય ખીનવણીનો અભાવ જે વિદુલા માઠડલ પર ફરવામાં જ આનંદ અનુભવતી તે વિદુલા પતિને અનુકૂળ સહધર્મચારિણી કેરી ગીતે મની શકી ? મૃદુલાને લીધે વિદુલાનો સરભાન આટને દરજ્જે સુધયો એ કારણ માનમશાઅની દૃષ્ટિએ, સીકારવું અયોગ્ય લાગે છે વિદુલાના માનમમાં ચતા પરિવર્તનનો નિકામ મતાગ્યો હોત તો વિદુલાનું પાનાલેખન વધુ સુદર નીવડતે

આની આની વનાક્ષતિઓ “મૃદુલા”માં પ્રવેશવા પામી છે તેનો મપૂર્ણ ખ્યાન લેખકને હશે અને તેથીજ તેઓ પહેલી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવનામાં સ્પષ્ટ રીતે કહે છે —

“વસ્તુ અપરિપક્વ લાગે તો ક્ષતવ્ય ગણારો... ..”

“પુસ્તક વાંચી ગહા પછી, અસંખ્ય વસ્તુ, સકલનાની ખામી અથવા એવાજ દોષો જણાય તો લેખક કેવી રીતે કહે છે તેને મદલે શું કહે છે તે જ જોવા વિનંતિ છે.”

આ દોષોના કારણો આપણે નિહાળતા. મમાજમેવાંભિવાપી લેખકે સમાજ અને સ્ત્રીઓની ઉન્નતિને લગતા અનેક પ્રશ્નોનું નિરાકરણ વિવિધ પાત્રો દ્વારા કરાવ્યું અને આને લીધે જ “અસંખ્ય વસ્તુ” તેમજ “સકલનાની ખામી” વિગેરે દોષો પ્રવેશ્યા નવલકથામાં અનેક સિદ્ધાંતો દાખલ કરવાનો ઉદ્દેશ તો લેખક કબુલ કર્યા વિના ગહેતા નથી -

*“છત્ત્ર વા અનિચ્છાએ કેટલાક મિદ્ધાંતો (Problems) દાખલ કરતામાં આવ્યા છે અને તે ઉપર જનમમાજનો કેળવાયેલો વર્ગ વિચાર કરશે અને કગવા યોગ્ય કગે તો લેખક ઉપકૃત થશે”

આ મિદ્ધાંતોમાં પ્રધાન સિદ્ધાંત સ્ત્રીની ઉન્નતિ છે તે પણ લેખક સ્વીકારે છે —

*“દેશની ધાર્મિક, રાજકીય, સામાજિક કે કોઈ પણ જાતની ઉન્નતિ કરવી હોય તો સાક્ષરશ્રી ગોવર્દનગમના શબ્દોમાં ‘સ્ત્રીની ઉન્નતિ વિના દેશની ઉન્નતિ અશક્ય છે’ અને વ્યક્તિની ઉન્નતિમાં જ સર્વનો ઉન્નતિ સમાયેલી છે એ જ આ લેખકનું માનવું છે”

સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઉકેશે કે આવી કલાક્ષતિઓ હોવા છતાંય “મૃદુલા” આટલી લોકપ્રિય કેમ નિરડી ? એમાં એવા કયા વિશિષ્ટ તરવો છે કે જેને લીધે તેણે આપણા મામાજક નવલકથાસાહિત્યમાં ઉચ્ચ સ્થાન મેળવ્યું ?

‘ મૃદુલા ’ સુદરીસુમોઘ મામિકપત્રની બેટ તરીકે પ્રમિદ્ધ થઈ અને તે ખામ ઓઝોના વાચન માટે જ લખાઈ હતી. આથી શૈની અને ભાષામા જે મગ્નતા અને માદાઈ છે તેને લીધે તે સ્ત્રી વાચકોને તેમ જ સામાન્ય વર્ગને માટે સુવાચ્ય નિવડી. “મૃદુલા ની અગાઉ ધણીય મામાજીક નવનકથાઓ લખાઈ હતી પરંતુ તેમાની ધણીખરીમા ભારોભાર મસ્કૃત શબ્દગચના અને આડઅગ્રયુક્ત ભાષા હોવાથી ગિદ્દગર્ગ જ તેનો આનંદ લઈ શકે. સ્વં દોલતગમ પડ્યાની “કુસુમાનલિ” આ પ્રકારની નાનકથા છે, આ નવનકથાનો વસ્તુ ધણીજ સુદૃષ્ટ છે, વર્ણનો પણ મારા છે તે છતાં તેમા “કાદમરી”ના અનુકરણમા વપરાયેલી મસ્કૃતમય ભાષાને લીધે હજી સુધી મસ્કૃત માહિત્યથી અજ્ઞાન ધણાય ગુજગતી વાચકો—પુરૂષો તેમજ ઓઝો—તેનું રમારનાદન માણી શક્યા નથી. આથી ઉદ્દુ ‘મૃદુલા’ની ભાષા જે વર્ગ માટે લખાઈ છે તે વર્ગ સહેલાઈથી મમજી શકે છે ભાષા માદી અને મગ્ન છે પણ મસ્કૃતગિતા અથવા અર્થગદનતાનો અભાવ નથી, કૃત્રિમ શબ્દરચના પણ ભાગ્યેજ નજરે પડે છે મહેલો અને સચોટ ભાષા દ્વારા ભોગીન્દરાન મમાજના ઉપયોગી પ્રત્યેકને હોડી શક્યા છે

લેખકની સૂક્ષ્મ અનુભવનસક્તિના ધણાપે મુદ્દા નિર્દર્શનો ‘મૃદુલા’ આપે છે ભોગીન્દરાને નાનામા નાની વસ્તુનું પણ યોગ્ય નિરીક્ષણ કરવાની ટેવ હતી અને તેથીજ તેમની વાર્તાઓમા નુદ્ધ અસંલોકનો—માનસસ્વભાવ તેમજ સૃષ્ટિમૌર્દવના—રચણે રચણે વેગાયેલા છે આ વાર્તામા માનસસ્વભાવના સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણના જેમ મુદ્દા ચિત્રો છે તે જ પ્રમાણે કાશ્મિરમિશ્રિત ચિત્રો પણ છે આમાનુ એક આપણે જોઈશું. ડાંઠ અવિનાશના બગનાને આગ લાગે છે, ચારે બાજુએ અગ્નિશિખા જોઈ કમળા મુઝાઈ ગય છે તે પ્રમગનું ચિત્ર આ પ્રમાણે છે

“ઢમળા અને અવિનાશ ગાડાની માદર દોડવા લાગ્યા ચોગદમ તાપ એટલા વધતો જતો હતો કે તે મદન થઇ રાકતો નહિ ડોં અવિનાશ અને ઢમળા ‘હાય, રુ કરશુ’ ‘જાલી રસ્તો મતાવ’ એમ બમડતા, દુખથી બેટતા, આસુ પાડતા અને માયકાવના ચક્રવાક મિથુન પ્રમાણે પાછા છુટા પડતા બહારથી જૂઓ આપના લાગી, મારીઓ તોડવા તૈયારી કરાતી હાય એમ લાગુ, માકુ પડ્યુ પણ એ બાબુનો રસ્તો ગમ થઇ ગયો હતો”

આ પ્રમાણે પતિપત્ની મગ્ગોન્મુખ ઉભા હતા પરંતુ મૃત્યુને મમલ જતા પતિને પોતાનો જીવ મચાવનાની લગની લાગી અને—

જ્ઞાનો કે જીવ પોતાનો જ્ઞાલાથીય વધુ, ખરે !
જીવો જ્ઞાને પહેલે મિલ સુતી મિલજી છોડીને ‘x

એ ન્યાયે ડોં અવિનાશ ઢમળાને ધડકો મારી મદાર નીકળના ધસ્યો બહાવા ‘આપણે મેયે જન્મએ છીએ’ એટલુ બોલી કનળા મગજતી માગસાળ ઉપર પડી અને મેલાન થઇ ડોં અવિનાશ ભાગેલા બાગણામાથી મદાર, નીકળના ગય છે તેવામા જ મળગતી જી એના પર પડી”

વર્ણનાત્મક દષ્ટિએ આ આખોય ફકરો જોટલો સુદર છે તેનાથીય વધુ સુદર તેમા ભરેલા માનવસ્વભાવના ગાઢ અભ્યાસને લીધે કે જે પતિ-પત્ની, થોડીક ક્ષણો પહેલાજ, “સાવકાળના ચક્રવાક મિથુન પ્રમાણે” ભટતા અને છુટા પડતા તેમાના એકે—પતિએ—અન્યને (પત્નીને) આગમા મળવા દઇ પોતાનો જીવ પહેલો મચાવનાની યોજના કરી —ભલે અતે તે મૃત્યુ પામ્યો.

આ ઉપગત કેટલાક મુદ્દા વર્ણનો છે તે પણ લેખકની અવ્યોજન શક્તિ મતાવી આપે છે ચોપાની, ગજકોટ, વેગવળ વિગેરે સ્થળોના

વર્ણનો એટલા તાદર્ય છે કે વાચકને એમજ લાગે કે તે પોતાની દષ્ટિ મમક્ષ આ સ્થાનોને નિરખી રહ્યો છે. મુંબઈનું ચોપાટી જોણે જોયું નથી તેને નીચેના વર્ણનથી એ સ્થાનનો આગ્રેહુજ ખ્યાલ આવશે અને જોણે જોયું છે તે આ ચિત્રના સત્યની માફી પૂરશે:-

“દરેક ઝડપમાં અને મુખ્યત્વે કરીને ઉન્દાળામાં સધ્યા-કાળથી ચોપાટી સ્વર્ગ સમાન બની રહે છે. રેલ્વે ક્રોસીંગથી ને વાલકેશ્વર જવાના ડોળાવ સુધી કુટપાથની લગોલગ ન્હાની મોટી બગીચો, લેન્ડો, ડૉકયાર્ડ વિગેરેની ઠંક જમી રહેલી હોય છે. ભાટીયાઓ, મારવાડીઓ, પારસીઓ, મુસલમાન અને યુરોપીયનો કાષ્ઠક ગાડીમાં તો કાષ્ઠક ફરતાં નજરે પડે છે. ભિન્ન ભિન્ન કામની સ્ત્રીઓ રંગબેરંગી કપડાં પહેરી ફરતી નજરે પડતાં મેઘધનુષ્યના રંગનો આભાસ થઈ રહે છે. રાખર ટાયરની ગાડીઓ તથા વિક્ટોરીયાનો આવજવ થઈ રહે છે. સાઈકલો, ઘોડાઓ, ન્હાના છોકરાંની ગાડીઓનો તો સુમાર જ હોતો નથી. કૉલેજના વિદ્યાર્થીઓ, વકીલો, ડૉક્ટરો, વ્યાપારીઓ અને પ્રેમી જોડા પોતપોતાને ગમતી વાતો કરતાં આમ તેમ ફરે છે, ગડેરી વેચનારનાં તીણા અવાજ વખતો વખત કાને પડે છે. કુટપાથ પર પડેલી પત્થરની બાંકા ઉપર કેટલાક મહેલાણીઓ નાટકનાં શૃંગારી ગાયન ગામ આનંદ કરતા હોય છે.”

આ ચિત્રમાં વર્ણવેલી સ્થિતિ હજીયે પ્રવર્તે છે. ફક્ત ફેરફાર એટલો થયો છે કે “બગીચો, લેન્ડો, ડૉકયાર્ડ”ને સ્થાને મોંટરોની હાર-માળા નજરે પડે છે અને “નાટકનાં શૃંગારી ગાયન”નું સ્થાન હવે, મુંબઈમાં નાટકો ઓછાં થતાં, ટાંકી ચિત્રપટોના ગાયનોએ મેળવ્યું છે!

‘મૃદુલા’નું સર્જન થયું ત્યારે જે રાજકીય, સામાજિક અને ધાર્મિક બળો પ્રવર્તી રહ્યા હતા તેની ઝાંખી આપણે આ પુસ્તકનાં

પ્રથમ ખડમા કરી આ મર્વ બળોથી ઉત્પન્ન થતી અમરના મુગ અને ભારવાહી ચિત્રો ‘મૃદુલા’ મા જે તાદસ્પતાથી અને મગ્નતાથી ગ્ભુ કંવામા આવ્યા છે તેને લીધે ‘મૃદુલા’ તે મગ્યના મમાગ્નુ યથાર્થ પ્રતિબિંબ ગ્ભુ દરે છે સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ વિધવાઓની સ્થિતિ અને તેમનો કર્તવ્યપ્રદેશ, મામાજીઁ અન્યાયો, સ્વદેશપ્રીતિ બાગનિવાહ, દિદુ-મુસ્લીમ ઐય પગ્દેશગમન વિગેરે નવલકત પ્રશ્નોના નિરૂપણ જે રીતે કરવામા આવ્યા છે તે લેખકની ઉદાત્ત ભાવના અને મન્દારોની માક્ષી રૂપ છે આવી રીતે ‘મૃદુલા’ એક Problem novel -ધ્યેયલક્ષી નવલકથા—બની અને લેખકે ધ્યેય લક્ષી નવલોની દ્વારમાળા શરૂ કરવાનું માન મેળવ્યું ભોગીન્દ્રગવના પુરાગામીઓએ—ખાસ કરીને સ્વ ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીએ—જે અંત પ્રકળાવ્યા હતા તેમાથી ભોગીન્દ્રગવે એક મુદ્દો વેલ સર્જી.

પાત્રાલેખનમા કેટલેક ઠેગણે લને કચાશ દોય પણ લેખક એમા જે મહદ્વયતા આપી શક્યા છે તેને લીધે અનેક પાત્રો હજીય મજીર છે જીહ્વિદાના ન્હાનાશા આવેખનમા જે કારણ છે તેનાથી સ્વ “કાન્ત” (મણિશ કર ગ્તનજી ભટ્ટ) પણ આકર્ષાયા હતા તેઓ લખે છે—

..જીહ્વિદાનો નાનો ‘સ્કેચ’ ધણો કરજી

અને ઉન્નત છે”*

જીહ્વિદાનુ આજીયે આલેખન મહદ્વયતાપૂર્વક થયું છે તિયો તમાના અવસાન પછી પ્રબોધના મોઢામા જે રાખ્તો મૂકવામા આવ્યા છે ને આ મહદ્વયતા સારી રીતે બતાવી આપે છે

‘પુત્રીને પથરો શા માટે કહેવો ? પુત્રવતી વિધવાને જે માન મળે છે તે પુત્રીવતી વિધવાને શા માટે ન મળે ? હિદુ મસાદમા પુત્રને વારસ ગણ્યો છે ને પુત્રીને શા માટે નહિ

ગણી હોય ? વાગમ નથી ગણી તેથીજ રહેના હકો જાય છે અને તે હકો જાય છે એટલે જ હિંદુઓ પુત્રીને બદલે પુત્ર-જન્મને મોટા લેખે છે અને આમ જ હોવાથી પુત્રીઓને હલકી લેખનામા આવે છે . . . સ્ત્રી જાત હલકી લેખાય છે, માપનો ભાગે મનાય છે વિધવા થતા તેના દુ ખની અવધિ આવે છે જે સાસરીયામા ગૃહદેવી લેખાની તે જ સાસરીયામા શાન્તવત્ લેખાય છે . . ”

સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ સિવાય દેશોન્નતિ શક્ય નથી એ ખતાવવા માટે મૃદુલા ઉપરાત તિલોત્તમા, મકીના, શિગિન વિગેરે સ્ત્રીપાત્રોનું સર્જન થયું છે આ મસ્કાગી યુવતીઓની સેવાભાવનાના અનેક સુરમ્ય ચિત્રો પુસ્તકના મૂલ્યમા વધારો કરે છે આ સ્ત્રીમંડળ બાળ-કેળવણીથી માડી સ્વદેશની ઉન્નતિ સુધીના જીવન અને સમાજને ઉપયોગી કાર્યોમા જે સક્રિય ફાળો આપે છે તે દ્વારા ગુર્જર ભગિની-ઓની સેવાભાવનાને લેખક મુદ્યોગ્ય અર્ધ્વ આપે છે

આ બંધી નનીનતાઓ અને નિશિષ્ટતાઓને લીધે હજીયે ગુજગતી નવલકથાઓમા—ખાસ કરીને સ્ત્રીઓ માટે લખાયેલી નવલકથા ઓમા—‘ મૃદુલા ’નું સ્થાન ગૌરવભર્યું છે એમાના પ્રશ્નો હજીય સમાજને માટે એટલા જ ઉપયોગી છે એ મત્ય એની તાજેતરમા પ્રકટેલી નવી આવૃત્તિ માટે જવામદાર છે.

હવે આપણે ‘ ઉપાકાન્ત ’નું નિરાક્ષણ કરીશું ?

* * * *

‘ મૃદુલા ’ પછી અપ કાળ ને અતરે ‘ ઉપાકાન્ત ’ પ્રકટ થઇ આનું પ્રકાશનકારણ પણ “ મૃદુલા ” માફક બેટપુસ્તક નિમિત્તનું હતું. અમદાવાદના “ ગુજગતી પત્ર ” પત્ર તરફથી મામાજીક નવલ-કથાઓ બેટ તરીકે આપનામા આવતી હતી છ સ ૧૯૦૭મા

એ પત્રે અનક્ષયયોતિ' પ્રકટ કરી જ્યારે ૧૯૦૮ માં 'ઉપાક્રાન્ત' બહાર પાડી

'મૃદુલા અને 'ઉપાક્રાન્ત' માં મમાનતાના અનેક અંગો છે એકજ વર્ષમાં લખાયેલા આ નવલ યાત્રામાં એક કરતા વધારીતે સામ્ય હોય એમાં આશ્ચર્ય જેવું જગાય ન લેખાય પરંતુ લેખકની જ્ઞાનો આ અલ્પ સમયમાં જે વિદ્યામ થયો છે તે સાધારણ અભ્યાસીને પણ પ્રથમ વાચને જ જણાઇ આવ્યા વિના ગ્રહેશે નહિ પ્રથમ પુસ્તકમાં જે સ્પષ્ટ કલાક્ષતિઓ તરી આવે છે તેમાંની ઘણી ખરી દ્વિતીય પુસ્તકમાંથી અદૃશ્ય થઇ છે નવલકથાના કલાવિધાનની દૃષ્ટિએ પણ 'ઉપાક્રાન્ત' એક ઉચ્ચ કોટિની નવલકથા છે વસ્તુ તો હજીય ગૃહમંથર હિંદુમંથર અને દેશના મહાપ્રશ્નોની આમપામ ગુથાયેલી છે—પરંતુ આ વસ્તુગુથણીમાં જે મ્લા અને મૌર્યના તત્વો છે તે કોઇ પણ નવલમ્થાકારને યશ અપાવે તેગ છે 'મૃદુલા' માં જે કચાશ હતી તે અહીં જણાતી નથી

વૃદ્ધ પ્રિતમલાલ અને તેમના પત્ની દયાકોગના એક જ દિવસે થયેલા અન્માન માં તેમનો વડિલ પુત્ર ધીન્જલાલ તેમના નાના સતાનો ઉપાક્રાન્ત અને ઇન્દુમતીને મોટા કરે છે ધીરજલાલને લા ઉપાક્રાન્ત ઇન્દુ મમોવડા પુત્રપુત્રી છે અને તેમના નામ પ્રભાકર અને જાન્તિ આ ચારેય બાળકો ધીન્જલાલની પત્ની ગુનામના હાથ હેઠળ ઉછરી મોટા થાય છે ગુલામ સંકુચિત મનની હોઇ પ્રભાકર જાન્તિને જે લાડમાં ઉછેરે તે લાડમાં ઉપાક્રાન્ત ઇન્દુને ઉછેરતી નથી એટલું જ નહિ પણ તેમને પૂરૂ આવાનુય આપતી નથી ધીરજલાલ પોતાના નાના ભાઇ-બહેનની આ સ્થિતિ જોઇ મુઝાય છે અને નારવાર પત્નીને કપકો આપે છે પરંતુ ગુલામ જવામ આપતા અચંપતી નથી

તમેય શું જેમ આવે તેમ બોલ્યા કરો છો? તમારી ઇન્દુને કાણે આપવાની ના કહી? આખો કાળનો જલેને એ ખાલી

કરે! પ્રભાકર અને કાન્તિનાં શરીર જુઓ અને ઉપાકાન્ત અને ઇન્દુનાં શરીર જુઓ. બધાને માટે એમ વમાણા કરીયે તો ઉઠી જઈએ એમ ધારી એ બેને દૂધ ને વસાણું આપવા માંડયું હતું. છોકરાંએ કાણ જાણે કેવાં છે કે એટલાં ખાતાં જ નથી!”

આમ વર્ષોના વર્ષો વીતી ગય છે. ઉપાકાન્ત તેમજ પ્રભાકર મોટા થઈ, હાઈસ્કૂલનું શિક્ષણ પૂરું કરી. કૉલેજમાં વધુ અભ્યાસાર્થે જોડાય છે. આ કાકા-ભત્રિજ વચ્ચે એટલો બધો સ્નેહ છે કે તેઓ ભાગ્યેજ એકમેકથી વિખુટા પડે છે. પ્રભાકરની મનોવૃત્તિ કૉલેજમાંથી જ વિજ્ઞાનના શિક્ષણ પ્રત્યે લાગેલી હોય છે. “તે ઘડીકમાં કીડીયો જ જોયાં કરે છે; ઘડીકમાં ગંધકનો તેજા ને જસતના કકડા ને એવું એવું લઈ કાંઈ કર્યા કરે છે. ખાવાનું કે પિવાનું ભાન જ નથી.” ગુલાબને આ વર્તનમાં વિચિત્રતા જણાય છે અને તેના અભિપ્રાય પ્રમાણે આ એક જાતની “થેલજા” છે; આને માટે તે ઉપાકાન્તના મદવાસને નિંદે છે. ઉપાકાન્તને લીધે જ પોતાના પ્રભાકરને આ થેલજા લાગી છે એવો ગુલાબનો દૃઢ મત છે. તેનો વિચાર તો પ્રભાકરના વિવાદ કરી નાખવાનો હતો પરંતુ લગ્નની વાત નીકળતાં જ પ્રભાકર માતા પર ગુસ્સે થતો અને કહેતો કે પહેલા અભ્યાસ તો પૂરો થવા દો.

એક મુંદર સંધ્યાકાળે ઉપાકાન્ત અને પ્રભાકર સાથે ફરવા ગયા હોય છે ત્યાંથી રાત્રે ઉપાકાન્ત એકલોજ પાછો ફરે છે : પ્રભાકર કંઈ કામ બતાવી “પાછળથી આવું છું” એમ કહી રોકાય છે. ઉપાકાન્તને એકલો જોતાંજ ગુલાબ હુંસાઈવા થઈ ગય છે : તેના મનમાં અનેક અમંગળ શંકાઓ થાય છે અને દુભાગ્યે આ શંકાઓ ખરી પડે છે. એક પાડોશી બે કાગળો લઈને આવે છે અને ધીરજલાલને આપે છે. આ કાગળો પ્રભાકરના હોય છે—એક પિતા પર,

બીજો ઉપાકાન્ત પર પત્રોમા તે જણાવે છે કે વિજ્ઞાનના વડુ અજ્ઞા-
માર્થે તે પ્રો પ્યુ માથે વિવેચન જન હ અને અભ્યાસ પૂરો કરી
પત્રી તે સ્વદેશ પાઠો નાગે માટે તેની ચિતા ટગવી નહિ પનમા
ઉમેર્યું હતુ કે તે એએજાપૂર્વક દ્વિદુસ્થાન ઝોડી જનો દનો માટે
ઉપાકાન્તને ઠપકો આપવો નહિ આ પનો વાચી આખાય કુટુમ્બમા
ગનાનિ પ્રસરી રહે છે 'ગુનામના નેનમાથી અશ્રુની ધાગ ચાલવા
લાગી અને એ ધારાથી મવડીમાનો દેવતા હમ-હમ-હમ થઇ એન
વાવા લાગ્યો" ઉપાકાન્ત ગમગ બની જન છે ગુનામ ઉપાકાન્તને
વીનવે છે કે તેણ પ્રભાકરને ગમે તમ કરીને શોધવો અને ઘેર પાછા
ફરવાનુ કહેવુ ઉપાકાન્ત અમદાવાદથી ગાનની ગાડીએ મુ મઇ જવા
નીજે છે

આજે મુ મઇના કના઼ મદર પર (તે મમથે મેનાર્ડ પીઅર
મધાયુ ન હતુ) અજ્ઞમ ધામધૂમ થઇ ગહી છે વિનાયતની મેઇત
સ્ત્રીમર આજે ઉપડતી હોવાથી મદર પર પોતપોતાના સ્નેહીઓને
નળાવવ, અનેક પ્રકારના સ્ત્રીપુરૂષોનો મમૂદ નમ્યો ડ માલકગમની
પત્ની શિવલક્ષ્મી અને તેની ચૌદેક નર્મની સુન્દર પુત્રી મરોજ મદર
પર શિવલક્ષ્મીનો ભાઇ જે વિનાયત જતો હતો તેને વળાવવા આવ્યા
છે બાનકગમ અલ્લાહામાદમા લશ્કરીખાતામા કામીસેરીયેટ' છે અને
શિવલક્ષ્મી સરોજને લઇને ખામ મુ મઇ આવી છે મરોજ એક મદ
ગુણી તેમજ મસ્મરી સુવતી છે " નાનપણથી જ સ્વદેશથી દૂર ગહેલી
અને ન્યાતગતના માણસોથી વિમુક્ત હોવાથી બાપનાપણાથી મુક્ત
હતી છતાં સ્ત્રીના ગુણો વિકસવા માડના હતા . નિદોષતાથી ભરેલી
હતી અને માતા-પિતાના સ્નેહ અને અકુશથી ઉછરેલી સરોજ,
સરોજની માફક મૌન્દર્ધવાન તેમજ સદ્ગુણરૂપી સુગંધયુક્ત થઇ હતી "

સ્ત્રીમરમા એક અગ્નિપ્રયોગ ગુજરાની સુવક એક યુરોપીયન પ્રોફેસર માથે
જતો હતો એ ઘટના ઘણાનુ ધ્યાન ખેંચે છે આ સુવક તે પ્રભાકર
એ કહીરાની આવશ્યકતા છે ખરી ' સ્ત્રીમર ઉપડી ગઇ કે તગત જ

એક યુવાન દોડતો દોડતો આવે છે પણ રસ્તેમર દમખાં જ ઉપડી ગયો એ ગમાચાર મળતાં તેનું મુખ નિસ્તેજ થયું અને તેની આંખમાં ઝળઝળાયાં આવ્યાં. શિવલક્ષ્મીના હૃદયમાં આ યુવકને આ સ્થિતિમાં જોઈ અનુકંપા ઉત્પન્ન થાય છે અને તે બધું પૂછી લે છે. પ્રત્યુત્તરમાં આ યુવાન કહે છે કે પોતાનું નામ ઉપાકાન્ત અને પોતે પ્રભાકરને મમળતરી ઘેર સર્મ જન્મા આવ્યો હતો. શિવલક્ષ્મીને દયાકાર સાથે આરો સંજોષ હતો અને તેઓ એકજ ઘાતિના દત્તા—તેથી તે ઉપાકાન્તને ખરાબર ઓળખતી. મરોજે માતાને મોટે આ ઉપાકાન્તનું નામ ધણીય વેળા માંભળ્યું હતું. તેને પોતાની દષ્ટિ મમલ્સ ઉમેલો જોતાં તેના “હૃદયમાં ધનકારા” થાય છે અને “આંખોમાં નવીન તેજ” જ્વાલ છે! શિવલક્ષ્મી અને સરોજનાં આમદથી ઉપાકાન્ત તેમની સાથે તેમને ઉતારે જાય છે. પરંતુ પ્રભાકરને છેવટે ન જ મળાયું એ વસવસો મનમાં રહી જાય છે. ઉપાકાન્ત મરોજ તરફ આકર્ષાય છે અને તેના દાયની મીઠી રસોઈ જમતાં—“ઉન્હી ઉન્હી પુરી અને બીંગાનું શાક” ખાતાં—આ આકર્ષણ દૃઢ સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. આ આકર્ષણમાંથી પ્રેમનાં અંકુર જન્મે છે. વધુ રોકાઈ જવાનાં આમદખર્ચા દખાળુ છતાંય તે રાત્રે ઉપાકાન્ત અમદાવાદ જવા નીકળે છે. તેના મનની સ્થિતિ અકથ્ય હતી. “વિક્ટોરીયામાં બેઠાં બેઠાં પાછળ જોઈ બારીમાંથી દેખાતી સરોજની આંખો દેખાઈ ત્યાં મુઠ્ઠી જોઈ અને ઉન્હી ઉન્હી રસોઈનો સ્વાદ તો મનમાં જ રહી ગયો.”

ઉપાકાન્ત પ્રભાકરને મળ્યા મિવાય પાછો ફર્યો એ જાણતાં જ યુક્તાબ કોઈની મૂર્તિ સમી જતી રહે છે. અધુરામા પુરૂં તેને ખબર પડે છે કે ઉપાકાન્ત મુંગલમાં સરોજ અને શિવલક્ષ્મીને ત્યાં ઉતર્યો હતો. આથી બળતામાં ધી હોમાય છે. તેના મનમાં એમ જ થાય છે કે ઉપાકાન્ત જાણી જોઈને પ્રભાકરને ન મળ્યો. યુક્તાબના મનમાં આમ લાગવાનું કારણ એમ છે કે તે સરોજને પ્રભાકર માટે લાવવા કયા-રનીય ઇચ્છા રાખે છે. તેણે શિવલક્ષ્મીને આ બાબતસર કાગળી પથ

લખ્યો હતો પરંતુ માના પોતાને ગમે તે ‘લક્ષ’ વળગાડી દેશે તે બીકથી તેમજ વધુ અભ્યાસ માટે પ્રભાટ વિવાયત આજ્યો ગયો અને એ નાન એમને એમ ગ્વી ઉપામન્ત પર ગુલામને ધણેજ ગુસ્સો આવે છે અને તે ધીજનનાને ફરીયાદ પણ કરે છે ધીજનનાને પરંતુ ઉપામન્તની આ તર્કિયુદ ગમતી નથી

આ પ્રમાણ એક માણુ ભાષ-ભાબી ઉપાકાન્ત પર ગુસ્સે થયા હોય છે સારે બીજી બાણુએ તે બી એ ની પરીક્ષામા નિષ્ફળ નીરડે છે આ નિષ્ફળતા તેને વધુ માલે ન અને તનો આનંદ નષ્ટ થાય ડ ગુનામ આ ન જવા દે એની નહોતી તે ઉપાકાન્તને મફત મારે છે કે આખો દિવસ મરોજના વિચાર કરવા અને પરીક્ષામા પામ થવુ એ ડ્યમ મને ‘દાકયા પર આ કામથી ઉપામન્ત નિષ્ફળ બને છે તે મરોજને આદતા શીખ્યો હતો પરંતુ ગુલામનો વિચાર પ્રભાટ માટે છે એ જાણના તે કુટુમ્બમા કલેશ ન થવા પામે તે માટે તે મરોજને બૂલી જવા પ્રયત્ન કરે છે. તે હિદ મેવક મમિતિમ બેડાય છે અને મમિતિની અક્ષાહામાદની શાખાના મત્રીની મુનાકાતાર્થે તેને અક્ષાહામાદ મોકલવામા આવે છે આમ સરોજથી દૂર રહેવા ઇચ્છતો ઉપામન્ત અક્ષાહામાદમા આવે છે અને શિવલક્ષ્મીને ત્યાં ન ઉતરતા મી અર્ચિગમ (અક્ષાહામાદ શાખાના મત્રી) ને સા ઉતરે છે શિવલક્ષ્મીને ત્યાં કહીયે ન જવુ એવો તે દંદ નિશ્ચય કરે છે તેનુ હૃદય તેને સરોજ પ્રત્યે આકર્ષે છે પણ તેની બુદ્ધિ તેને ના ડહે છે અરિરામને ત્યાંજ તે રહે છે અને ગુજગતમા હિદ સેવક સમિતિનુ કામકાજ કેવી રીતે વધારી શકાય તે માટે તેઓ યોજના ધડે છે અરિરામ, થોડા દિવસ માદ, એક સ્નેહમમિયન યોજે છે અને તેમા અક્ષાહામાદના પ્રતિષ્ઠિત સન્નજનો અને સજારી જોને નિમત્રવામા આવ્યા હોય છે માવકગમ અને તેમના કુટુબને પણ નિમત્રણ મળ્યુ હોય છે આમ મરોજથી દૂર ને દૂર રહેવા

છન્ડો ઉપાકાન્ત આકસ્મિક મંત્રોગોમાં સરોજને મળે છે અને તેનું હૃદય અમેજ કવિના શબ્દોનો પ્રતિધ્વનિ પાડે છે:—

“ Accident brought us to the same city,
Accident brought us to the same place. ”

સરોજ તથા શિવસક્ષમી ઉપાકાન્તને પોતાને ત્યાં ન ઉતરવા માટે મીડો કપડા આપે છે. અન્યોન્યનાં આ અણુધાર્યાં પુનર્દર્શનથી મરોજ અને ઉપાકાન્તના હૃદયના તારો ઝલ્લઝલૂં ઉઠે છે. સંજોગને વિમરવા મધનો ઉપાકાન્ત મરોજની સાવચ્છમૂર્તિને સ્નિગ્ધ દૃષ્ટિએ નિહાળી રહે છે.

દવે આપણે અમદવાદના બનારો તરફ નજર કરીશું :

રમેન્દ્રની માથે ઉપાકાન્તને અમાદામાદ જતા પહેલાં મૈત્રી થયેલી. રમેન્દ્ર એક મિશ્તિત મુરાનુ હતો પરંતુ દુર્ભાગ્યે તેની પત્ની મંજુ ગદ્ગદ શિક્ષિત ન હોવાથી તે ઘણો અમંતુષ્ટ રહેતો. ઉપાકાન્તના પ્રોત્સાહનથી રમેન્દ્ર મંજુને કેળવે છે અને પતિપ્રેમની બૂખી મંજુ પણ રમેન્દ્રના જીવનમાં રમ લેતી થાય છે—અને તેમનું પશ્ચિમી જ્ઞાન ત્યાર પછી સુખમાં વ્યતીત થાય છે. આને માટે પતિ-પત્ની ઉપાકાન્તનો ઉંકાર બૂલતા નથી. મંજુની નાની બહેન સરલાનું કોઈ ન હોવાથી તે બહેન-મનેનીને ત્યાં જ રહે છે અને બેવીના હાથ નીચે ચોર કેળવણી પામે છે અને વખત જતાં એક મંરકારી કન્યા બને છે.

આ આલુ ગુલાબ કાન્તિ તથા છન્ડુના લગ્ન માટે તૈયારીઓ કરી રહી હોય છે. કાન્તિ અને છન્ડુ બન્ને વચ્ચે ઘણો ફરક છે : કાન્તિ ગુલાબનાં દર્દ ઉપગંતના લાડથી સ્વચ્છંદી બને છે ત્યારે માનાવિહોણી છન્ડુ મૃદુકામ ઉપરાત ભરતગુંથણ, ચિત્રકળા વિગે-

● દૈવયોગે અમે એક જ શહેરમાં આવ્યા અને દૈવયોગે અમે એક જ સ્થળે મળ્યા.

રેમા પ્રવિણના પ્રાપ્ત કરે છે એક મોઢે ચઢાવેલી છે જ્યારે અન્ય આગ્રાકિત છે કાન્તિના વિવાહ સ્વીકૃત ધીમત માથે ક્યાં હોય કે જ્યારે ઇન્દુના વિવાહ પિનાકી નામક ઉચ્ચગ્રામ નિરુદ્ધ માથે જવામા આવ્યા હોય છે ઉપાકાન્તનો વિચાર ઇન્દુનું ધીમત માથે ગોઠવવાનો હતો પરંતુ આમા પણ ગુલામ આડ આવી પગિણામે ધીમતને કાન્તિ આપવામા આવી ઉપાકાન્તને આ વિવાહથી તણુ જ નાગમુ હતું આ લક્ષમા મરોજ વહુ તરીકે મહાલી રોકે અને પોતે માસુપદના લદાવો લઈ શકે એ ગણુમર ગુલામ પ્રભાકરના વિવાહ મરોજ સાથે જલ્દી કરવાને માટે ઉત્સુક હતી પરંતુ શિવલક્ષ્મીનો વિચાર ઉપાકાન્ત માટે હોવાથી તેણે ગુલામને ઉડાવનારે જવામ આપ્યો લક્ષ પ્રમગે ઉપાકાન્તથી આવી ન શકાયુ એટલે ગુલામને નક્કી એમ જ થયું કે ઉપાકાન્ત જાણી જોઈને ન આવ્યો અને તેણે જ અનાહામાદ જઈ શિવલક્ષ્મીનો વિચાર ફેરવ્યો હશે નિર્ણીત તિથિએ કાન્તિ ધીમત અને ઇન્દુ પિનાકીના લક્ષ થયા અણુધક કાન્તિ ધીમતના આદર્શોને પહેાચી ન શકી જ્યારે શકાશીલ સ્વભાવનો અને વિવાસી પિનાકી ઇન્દુના એકદમૂખ્યા હૃદયની કિમત ન કરી શક્યો આમ આ દેહલગ્ને બલે શારીરિક કળેડા ન મનાવ્યા પરંતુ માનસિક કળેડા તો બનાવ્યા જ

અસ્લાહામાદમાનુ કામ આટોપી ઉપાકાન્ત હિંદ નેવડ મમિતિના અગેના પ્રચારકાર્ય માટે અમૃતમર જાય છે ત્યાં સુવર્ણમંદિર પાસેના તળાવમા ડૂમતા એક છોકરાને મચાવવા જતા તેનો પગ લપસે છે અને માથામાથી લોહીની ધારાઓ વહેવા માટે છે પહેલા તો તેણે આ ધારને મચક ન આપી પરંતુ જ્યારે તાવ વહેવા મડ્યો એટલે ને અસ્લાહામાદ પાછો ફર્યો અને નમણી તમીનતને અગે માલકરામને ત્યાં ઉતર્યો અહીં મરોજ જ્ઞાતપૂર્વક એની શુશ્રૂષા કરે છે માદગીને મિછાનેથીય એ મરોજની ઝખના ક્યાં કરે છે મરોજ જેવું રત્ન પોતાના હાથમાથી પ્રભાકર ખુટવી જશે એ એકના એક વિચારે

તેની મનઃશાંતિ લુપ્ત થઈ. આમ શારીરિક વ્યાધિ સાથે માનસિક ચિંતા લાગુ પડવાથી તેની તબીયત ઘણી ગંભીર બની. ડૉક્ટરોએ સલાહલાલને તાર કરવાની સૂચના આપી અને ધીરજલાલને તાર કરવામાં આવ્યો. તાર મળતા તરત જ રમેન્દ્ર અસ્લાહાખાદ જાય છે, અને ઉપાકાન્તના રોગની સર્વ સ્થિતિ જાણી લે છે. આખો દિવસ તે મરોજની ઝંખના કર્યા કરે છે અને આ માનસિક વ્યાધિને લીધે તેનો જીવનદીપ જુકાશે એ વિચારથી રમેન્દ્રના મનમાં ઘણી ગ્લાનિ આવે છે. અને તે પ્રભાકરને આ મર્ત વાતથી વાકેફ કરવાનો નિર્ણય કરે છે અને તેને ઇંગ્લંડ વિગતવાર પત્ર લખે છે.

ઇંગ્લંડમાં પ્રભાકરનો વિદ્યાનનો અભ્યાસ પૂરો થયા પછી તે પ્રોફેસર પ્યુની સાથે હિંદુસ્થાનમાં એક પ્રયોગશાળા સ્થાપવાની યોજના કરી રહ્યો હોય છે ત્યાં તેને રમેન્દ્રનો પત્ર મળે છે અને એમની વિગત વાચતા એ રડમશ બની જાય છે. હા, એનો પોતાનો વિચાર સરોજ માથે વિવાદ કરવાનો હતો; તે માટે તેણે પોતાની માતા સુલાબને અનુમતિ પણ આપી હતી, પરંતુ તેને ખબર નહોતી કે સરોજનો પોતાનો વિચાર ઉપાકાન્ત માટે હતો અને ઉપાકાન્તની માંદગીનું એક કારણ સરોજની ઝંખના હતું. તેની માતા પોતાને માટે સરોજ લાવવા આવા કાવાલવા કરતી હશે એનો તેને લાગ્યે ખ્યાલ આવ્યો હતો. રમેન્દ્રના પત્રે સર્વ સ્પષ્ટ ક્યું. તે તરતજ પહેલી સ્ટીમરમાં સ્વદેશ પાછો ફરે છે અને આરોગ્ય અસ્લાહાખાદ જાય છે. પોતાના પ્રિય ઉપાકાન્તને બચાવવા તે અપૂર્વ આત્મત્યાગ કરે છે. તે સત્વર કહે છે:—

“ઉપાકાન્ત ! તું કાંઈ પણ વાતની ચિંતા કરીશ નહીં, હોં.... હું પરણવાનો જ નથી. મરોજ તારી જ છે હોં ! મરોજ મારી બહેન થાય !”

આ અજન્મ આત્મત્યાગનું ધાર્મ્ય કરતાંય મુંદર પરિણામ આવ

છે મરોજની રનેહબરી સાગ્વારથી અને પ્રભાકર તથા ગમેન્દ્રના સહવામથી ઉપાકાન્તનો તાવ ઉતરવા માટે છે અને થોડા મમયમા તે સારો થઈ ગય છે તખીયત ઠીક થતા બધા અમદાવાદ જવા નીકળે છે મરોજ અને ઉપાકાન્ત વિવાહથી જોડાય છે

પ્રભાકરનું જીવનધ્યેય વિજ્ઞાન હતું અને વિજ્ઞાનના નિગમ માટે તે લોનાવલમા એક પ્રથમ પકિતની પ્રયોગશાળા ગ્યાપે છે તેના મત પ્રમાણે ગસાયણુશાસ્ત્રનો અજ્ઞામ કરવાથી અને રમાયણુના અનેક ઉપયોગથી સ્વદેશી ઉદ્યોગ દુન્નગને જરૂર મદદાત્ લાભ થશે જે વસ્તુઓ નિદેશમાથી મગાવવી પડે છે તે દ્રવે સ્વદેશમા મની શકશે આ ઉદ્દેશની મિદ્ધિ અર્થે તે લોનાલા પ્રયોગશાળામા દિવસોના દિવસો ગાળ્યા કરે છે અને ત્યા જ રહે છે તેને વિજ્ઞાન સિવાય અન્ય કશાનીય પગવા નથી પરંતુ સમય જતા તે મજુની બહેન મગલા સાથે વિવાહથી જોડાય છે.

મન્દુની મહનલીલતા આ સેવાથી પિનાકીનો સ્વભાવ સુધારે છે મજુ અને સરોજના મદનામને લીધે અન્તિમા ગંસ્થાગ પ્રકટે છે અને તે પણ ધીમતનું જીવન સુખી મગા યત્ન કરે છે આમ આ નાકડમાકડુ તળગાડેના યુગલદ્વયના મમાગ અત સુખી નીપડે છે

સરોજ-ઉપાકાન્ત અને સરલા-પ્રભાકરના લગ્ન થાય છે લગ્નની પૂણ્યહુતિ બાદ ઉપાકાન્ત, પ્રભાકર અને ગમેન્દ્ર કલ્યાણુગ્રામ નામક એક આદર્શ સંસ્થાની યોજના કરે છે અને આ કાર્યમા તેમને સરોજ, મરયા અને મજુનો સુદર મદદખર પ્રાપ્ત થાય છે

આ રીતે નાતાનો અંત આવે છે

વાતાની આ રૂપરેખા પરથી વાચક જોઈ શકશે કે “મુદુલા”મા જે મિદ્ધાન્તો ચર્ચવામા આવ્યા હતા—પરંતુ અનેક કાગણુસર જેનો

યોગ્ય વિકાસ થઈ શક્યો નહોતો—તે જ પ્રશ્નો વધુ વ્યવસ્થિત સ્વરૂપમાં “ઉપાકાન્ત”માં નજરે પડે છે. તદુપરાંત “મૃદુલા”માં જે સીધું પ્રચારકાર્ય થતું હતું તે અહીં, કલાના અંશોથી મદાયેલું હોય, અવાસ્તવિક લાગતુ નથી. ખીજી અનેક કલાક્ષતિઓ દૂર થઈ છે. અહીં ઉપયોગી અને આવશ્યક પાત્રોનું જ સર્જન કરવા માટે લેખકે કાળજી રાખી છે જ્યારે “મૃદુલા”માં તો વાર્તાપ્રવાહમાં ભંગ પાડે એવી પાત્રપ્રચરતા ધુમવા પામી હતી. થોડા પાત્રોથી વધારે કામ લેવાની કળા અહીં ખીલવવામાં આવી છે: પરિણામે નવલકથાના વસ્તુના કુદરતી વિકાસમાં જરાય અંતરાય આવતો નથી. એક વર્ષનાં ટુંક સમયમાં થયેલો આ ઉપયોગી ફેરફાર ખતારી આપે છે કે કલાવિધાન જેવા નવલકથાલેખનનાં એક ઉપયોગી તત્ત્વ પર લેખકની હથોટી એસી ગઈ છે.

“ઉપાકાન્ત”માં રમેન્દ્ર અને તેની પત્ની મંજુ સિવાય અન્ય કોઈ અગત્યના ઉપપાત્રો નથી: પરંતુ આ ઉપપાત્રયુગલની મદદ વિના વાર્તાનો વિકાસ થવો મુશ્કેલ પડતે—તેથી એ દષ્ટિએ રમેન્દ્ર-મંજુનું મર્જન કરવામાં લેખકનું કૃત્ય બાજબી ગણી શકાય. મંજુની જાહેન સરલાનો પ્રવેશ આ દપતી સિવાય સંભવી શકતે નહિ. પ્રજાકર વાર્તામાં એક અગત્યનું પાત્ર છે અને સરોજ માથે તેના લગ્ન થવા અશક્ય હોવાથી લેખકને તેને માટે એક યુવતી શોધવી પડે છે આ યુવતી તે મંજુની જાહેન સરલા: તેના બનેલી રમેન્દ્રે તેને એવી કેળવણી અને સરકાર અર્પ્યા છે કે જેથી તે પ્રજાકર જેવા પતિન યોગ્ય નિવડી શકે. આ રીતે રમેન્દ્ર તથા મંજુ વાર્તાના સંકલનમાં સહાયભૂત થઈ પડે છે. આ બે સિવાય અન્ય કોઈ અગત્યના ઉપપાત્રો હોય તો તે કાન્તિ અને ઇન્દુ. પરંતુ લેખકે આ પાત્રોનો વિકાસ કરવા ધાર્યા નથી એવું તો શરૂઆતના પ્રકરણોથી લાગે છે. કાન્તિ તથા ઇન્દુના પાત્રો અણુવિકસ્યા રહેવાથી વાર્તા-પ્રવાહમાં સ્ખલન આવતુ નથી. જો લેખકે કાન્તિ અને ઇન્દુને

અરોગ કે મરણ માફક વિકાસ કયો હાત તો નવનકયામાં એક કે બેને બહોલ ચાર ચાગ પૂર્ણ ખીવેના સ્ત્રીપાત્રો એક માથે આવતે અને એટલે દરજ્જે મુખ્ય સ્ત્રીપાત્રોની મહત્તા ઓછી થતે આના ઉપન્યાયી કોઈ એમ અનુમાન ન માથે કે કાન્તિ બને ઇન્દુના પાત્રો માત્ર શોકાના ગાડીના જેવા છે ના, નસ્તુરિચિતિ એમ નથી નાન્તિ અને ઇન્દુ દ્વાગ આપણને ધીમત અને પિનાગીનો પરિચય કરાવવામાં આવે છે. પિનાકી-ઇન્દુ અને ધીમત-કાન્તિ—આ બન્ને દપતી-યુગમમાં જે અમમાનતાઓ આવે છે તે વડે લેખક જિદ્દ નબ્બની એક કંઈક પણ ગંભીર માણુ મતાવે છે અને આત્મલક્ષ તથા દેહલક્ષ વચ્ચેની સીમારેખા ટેરે છે

હવે આપણે “ ઉપાકાન્ત ”માં આવતા મુખ્ય પાત્રો સબધી વિચાર કરીશું ઉપાકાન્ત પુસ્તક માથે સકળાયેલા પોતાના નામને સાર્થક બનાવે છે બીજા કોઈ પણ પાત્ર કરતા ઉપાકાન્તના પાત્રનું જે રીતે આલેખન થયું છે તે બતાવી આપે છે કે લેખકને આખીય વાર્તાનું મધ્યજિદ્દ આ પાત્રની આમપામ ગચ્છુ હતું લેખકે આ ઉદ્દેશમાં સફળતા મેળવી છે શરૂઆતના પ્રકરણોથી જ ઉપાકાન્ત કાર્યપ્રવાહમાં એવી રીતે સકળાય છે કે જેથી તે વાચકોની દષ્ટિ મમક્ષ—પરોક્ષ વા પ્રત્યક્ષ રીતે—છેડ પહેલેથી છેલ્લે સુધી ગ્રહે છે ચોગ્ય અને સ્પષ્ટ રેખાઓમાં દોરાયેલા આ પ્રધાન પાત્રનું મર્જન એવું અસંગતરક નિવડયું છે કે તે એક જીવત પાત્ર બની ગયું છે

ઉપાકાન્તમાં પ્રભાન્ન જેવી ઉર્મિલતા (Sentimentality) નથી તેનામાં અનુકંપા અને મહદ્વત્તા છે પણ આ બન્ને ભાવો તેને ઉર્મિલ બનાવી શકતા નથી જાનીના અનેક કઠોર મહેણા છતાં તે પોતાના કર્તવ્યપયથી વિમુખ થતો તથા તેનામાં રહેલી અનુકંપા તેના હૃદયને એટલું મૃદુ બનાવે છે કે તે સમાજની અમમાનતાઓ અને અન્યાયો, શ્રીમતોની મેજામંદારી અને ગરીબોનું પીડન જોઈ

કંપી ઉઠે છે અને લીધે શરૂઆતથી જ તે ગરીબોનો બેલી અને છે. આ પ્રમાણે લેખક વાર્તાના મુખ્ય પાત્ર પાસે પોતાના જ હૃદયના ભાવા વ્યક્ત કરાવે છે—પરંતુ પોતે પરોક્ષ રહીને જ. આટલે દરજ્જે તેઓ ઉપદેશકવેડામાંથી આવે છે તેઓ સમાજસેવાની પોતાની પ્રિય ભાવનાને તદ્દન છોડી શકતા નથી એટલે કેટલેક ઠેકાણે તો કૃત્યો વાર્તાના મૂળ વસ્તુને આગળ વધારવામાં ઉપયોગી થતા નથી; પરંતુ સમાજના દુઃખથી અલિપ્ત રહેનાર કલાકાર થવાની તેમને ઇચ્છા કદીય થઈ નહોતી. અને ઉપાકાન્ત સામાજિક વિષમતાઓ માટે મૂંઝવાને મદ્દે બેસી રહે તેના સર્જનનું શું પ્રયોજન? જો તે ગરીબોના દુઃખ દૂર કરવામાં મહાયજૂત ન થાય—સંભારની કટુતાઓ દૂર કરવામાં મદદ ન કરે—તો નવલકથા માથે તેનું જોડેલું નામ કેવી રીતે વ્યાજબી ગણી શકાય? પરિણામે મીલમભુરોની કગળ ચાલીઓ જોઈ ઉપાકાન્તને વ્યા આવે છે, મીલમભુરના એકમાત્ર “ગુલામના કુલ જવા” પુત્રને શ્રીમતા શેડીયાની ગાડી નીચે ચગદાઈ અવમાન પામતો જોઈ તેનું હૃદય રડી ઉઠે છે, જલના કેદીઓની કશું હાવત જોઈ તેની સુધાગણા માટે તે મથે છે આવા આવા અનેક પ્રસંગો નિગળી તે સમાજ તથા દેશની સેવામાં પોતાનું સાદૃશ્ય જીવન વ્યતીત કરવાનો નિશ્ચય કરે છે. અને પરિણામે ગુજરાતમાં તે હિંદુસેનમંમિતિની સ્થાપના કરવામાં સહાયજૂત નિવડે છે.

મરોજના પ્રવેશ માથે ગ્રેમનો સનાતન ત્રિકોણ રજુ થાય છે આ ચાલાક યુવતીમાં, તેની ઉંમરની અન્ય બાળાઓ માફક, ભિરના કે નિર્મળના નથી. ગુજરાતથી દૂર મલુકત પ્રાદેશમાં રહેવાથી તેને એક મારો લાભ એ થાય છે કે તેનું દષ્ટિમિદુ વિશાળ બને છે. ઉચ્ચ શિક્ષણે તેની જીવિ ખીવવી છે અને સુમરદારોએ તેનું આગિય લવકમાન્યુ છે. પરંતુ તેનો વિવાહ કોની માથે થશે—પ્રભાકર કે ઉપાકાન્ત સાથે? આ પ્રશ્નના ઉત્તર પર તેનું ભાવી જીવન અવલબ્ધી

રહે છે. પ્રભાકરના આત્મત્યાગથી તેનો માર્ગ મગ્ન થાય છે ઉપા-
કાન્ત જેવા સેવાભિલાષી પતિ માથે લગ્નગ્રંથિથી જોડાઈ તે પીડિ-
તોના—ખાસ કરીને મમાજથી દિણાયેલી સ્ત્રીઓના—ઉદ્ધાર અર્થે
જીવન ગાળે છે. સરોજના પાત્રલેખનમાં મૃદુલા કરતા કષ્ટ ખાસ
વિશિષ્ટતા નથી મૃદુલા માફક સરોજ પણ મમાજસેવાને અપનાવતી
એક નવીન યુગની ગુજરાતી યુવતીનો મુદર નમુનો છે આવી
યુવતીઓને લીધે કેટલાય ક્લુપિત ગૃહજીવનમાંથી કંકામ દૂર થઈ
આનંદ પ્રસર્યો હશે તેના અસરકારક ચિત્રો લેખક ગ્ળુ કરે છે

પ્રભાકરને તેનો પિતા ઉર્મિલ કહે છે પરંતુ આ ઉર્મિલ યુવક
જે અપૂર્વ સ્વાર્થત્યાગ કરે છે તે આખીય નવલ-યામા અનેગી ભાત
પાડે તેની ધરના ગણી શકાય તેને સરોજ નહોતી ગમતી એમ
નહોતું તે છતાં પોતાના માધ્યાવસ્થાથી મિત્ર ગણેલા ઉપાકાન્તને
બચાવવા તે પોતાનું સુખ જતું કરતા અચકાતો નથી “સરોજ
મારી બહેન થાય હો.” એ શબ્દો જ નવલકથાને ઝડપીતામાં પવ
ટાંતી અટકાવે છે આ વિરલ કૃત્ય દ્વારા પ્રભાકર પોતાના હૃદયની
વિશાળતા બતાવી આપે છે આ સિવાય પ્રભાકર અન્ય દિશામાં જે
કર્તવ્ય આદરે છે તે તો સુવર્ણક્ષિરે નોધવાયોગ્ય છે એકંદ્રે દ્વારે તે
સુ પ્રયોગશાળાની સ્થાપના કરે છે વિજ્ઞાનને પોતાનું આખું જીવન
આપવાની ધગશનાળા પ્રભાકર જેવા યુવકો ગુજરાતની ટીર્તિ માત્ર
ભારતવર્ષમાં નહિ પણ સાગર વિશ્વમાં પ્રમાણે આવા વિજ્ઞાનવીરનું
ચિત્ર આપી લેખકે માત્ર તત્ત્વમયના નહિ પણ ભવિષ્યના ગુજરાત-
નીયે સેવા બજાવી છે

જે મહાપ્રશ્નોની સમીક્ષા “મૃદુલા” માં આદરવામાં આવી
હતી તે આ નવલકથામાં વિમ્સિત સ્વરૂપે જરે પડે છે ઓજીવનને
લગતા અનેક પ્રશ્નો ચર્ચવામાં આવ્યા છે પરંતુ લેખક પ્રસ્તાવનામાં
સ્વીકારે છે તે પ્રમાણે —

“ સ્ત્રીઓ સંબંધીના કેટલાક પ્રશ્નો આત્મા હશે, હૃદયનું પિષ્ટ-
પેષણ પણ થયું હશે : પરંતુ એ પ્રશ્ન એવો ગંભીર છે કે એ
ગંભીરી પુનઃચિન્તિત થતી જ નથી એમ માન્યતા છે.”

લેખકનો પ્રિય વિષય હિંદુ લગ્નસંસ્થાનો હોય લગ્નજીવનને
લગતાં અનેક મુંઢર તેમ જ કર્ણુ ચિત્રો લેખકે દોર્યા છે. મંજુ-
રમેન્દ્રનાં પરિણીત જીવનમાં જે કલુષતા હતી તે ઉપાકાન્તના પ્રય-
ત્નથી દૂર થાય છે એ આપણે જોયું. ઉપાકાન્તનો આભાર માનતાં
રમેન્દ્ર જે શબ્દો કહ્યું તે કેટલાં સત્ય છે !

“ આજથી મારા જીવનમાં ઉત્સાહ વધ્યો છે.....આજે મારી
બ્રાન્તિ દૂર થઈ છે. ખી. એ., એમ. એ. અથવા સ્વરૂપવાન
પત્નીની જરૂર નથી પણ હૃદયની મુંઢરતાની જરૂર છે. એ
મુંઢરતા નૈસર્ગિકરૂપે તો હોય છે જ. જો તે ખીલવવામાં આવે
તો ખીલી શકે એમ છે.”

આપણે ત્યાં શારીરિક કળેડાં ન થાય તે માટે જેટલી ગંભીર
લેવામાં આવે છે તેટલી જુદીનાં કળેડાં ન થાય એ માટે લેવામાં
આવે છે ખરી ! માનસિક કળેડાંનાં દુષ્પરિણામ બતાવવામાં લેખકે
સારી સફળતા પ્રાપ્ત કરી છે એમ ઇન્દુ-પિનાકી તથા કાન્તિ-
ધીમતનાં સંસારનાં દર્શન પણ કાણુ નહિ કહે ? ઇન્દુ—તેજસ્વી અને
જુદિમની ઇન્દુ—પિનાકી જેવા અસંસ્કારી અને વહેમી પતિને પરણી
કેટલી દુઃખી થાય છે ! આ જોઈ આવી કેટલીય ઇન્દુઓ આમ લગ્નની
વેદી પર હોમાતી હશે એ પ્રશ્ન પૂછવાનું સ્વભાવિક મન થાય છે.
ધીમતને જુદિશાળી પત્નીની હોશ છે ત્યારે તેના નસીબમાં લખાયેલી
છે કાન્તિ જેવી તદ્દન સંકુચિત વૃત્તિની પત્ની ! આમ માનસિક
અમમાનતાઓને લીધે આ બન્ને દંપતીયુગ્મો દુઃખની ગર્તામાં ગળડે
છે. ઇંગ્રેજ વિચારક મી૦ હેમટનના શબ્દો સાથે લેખક સંપૂર્ણ
મંજતા છે :

* Yet I cannot think that any man of high culture could regard his marriage as altogether a successful one so long as his wife remains shut out from his mental life. "

મન્દુમા લક્ષ્મણસરથાની મામે નડ કરનાની ભાવના નથી તે નગી સદનશીનતાની મૂર્તિ છે તે ના સ્વર્ગ ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીની નારી વિધેની પકિત યાદ કરી પોતાના નસીબને દોષ નહ, મેમી ગ્રહે છે ખરેખર ।

નરગત સુખી હશે અહીં દી મહાનતી સ્વચ્છન્દથી,
પણ નારીને રોવા વિના નહિ ધર્મમા બીજું કંઈ" x
સગલામા આવી મહાનશીનતા દેખાતી નથી તે નો નડની ભાવના જગાવતી એ આગળ રડતા વિચારની યુવતી છે સરોજના વિવાદ એના માતપિતા એની મગજ વિરુદ્ધ પ્રભાકર માથે કરશે એની વાત માલ તો તે નો સ્પષ્ટ કહે છે કે —

ત્યારે મરોજખંદેન મામા કમ થતા નથી ? પગથુ સંગેજ ખંદેનને છે કે શિવનક્ષત્રી માસીને ? "

પોતાને થોડા પતિ ન મળે તો મગના થુ કરે / તે ગતો બનાવે છે —

તુ જીવી કુનાગ ન ગુલાય ? ગમે તેવાની સાથે પાનુ પડે તેન કે તો કુવાગ ગડી સેવામદનમા જીવન ગાળવુ થુ જોડુ ?
પગલુ આખીય વાર્તાના મધ્યવિદુ જેવુ સ્નેહમભિવન —
વાળુ પ્રકરણ સુરેખ ચિત્રણનો મુદ્દા નમુનો છે આ પ્રકરણમા

* 'આમ છતાં હું નથી ધારી શકતો કે જ્યાં મુખી પત્ની પોતાના પતિના માનસિક જીવનમા જાડ ન લઈ શકે ત્યાં સુખી એ લખ સફળ નિવડયુ એમ કહેવાય — પી જ હું મર્દન

x "સ્નેહમુદ્રા"

તત્સમયનાં દરેક દરેક અગત્યનાં પ્રશ્નોને કલાત્મક રીતે ગુંથી લેવામાં આવ્યા છે. અરિરામને ત્યાં જે સ્નેહસંમિલન રાખવામાં આવ્યું છે તેમાં ચાર વિભાગો પાડી લેખક દેશની રાજકીય, ધાર્મિક, આર્થિક અને સામાજિક સ્થિતિનાં તાદરશ અને અસરકારક ચિત્રો આપે છે. આ ચિત્રો દ્વારા ગરીબાઈ, આમાજીક અન્યાયો, અંધશ્રદ્ધા, સ્વરાજ્યની ભાવના વિગેરે પ્રશ્નો પર અગત્યનો પ્રકાશ પાડવામાં આવ્યો છે. મહાત્મા ગાંધીએ હરિજનોના ઉદ્ધાર માટેની પ્રવૃત્તિઓ હમણાં આદરી પરંતુ આજથી પચ્ચીસ વર્ષો પૂર્વે લેખકને આ શુદ્ધ અંધુઓની સ્થિતિ જોઈ જે ભાવ ઉત્પન્ન થયા હતા તે નીચેનું ચિત્ર દર્શાવે છે:-

“ એક સમ્ય ગૃહસ્થ પાસે એક ભંગીયો બે નાનાં બાળક સાથે રોગથી અને બૂખથી દયાજનક સ્થિતિમાં આવેલો પ્રાર્થના કરતો હતો : ત્હેની સાથે એક હૃષ્ટપુષ્ટ બ્રાહ્મણ, કપાળમાં ટીકુ કરી, હાથમાં ખડતાલ લઈ શેઠને આશિર્વાદ આપતો હતો. દૂર એક પાદરી પેલા ભંગીયાને ‘આવ, આવ’ કહી બોલાવતો હતો. ભંગીયો કહેતો હતો કે ‘માબાપ, હું મરી જઈ છું, આ બે છોકરાં પણ બૂખે હેરાન થાય છે. હું હિંદુ ધર્મનો છું તો કૃપા કરી મ્હને ઉગારો. પેલા પાદરી મને લુગડા આપવા, પરણાવવા અને છોકરાઓને બણાવી ઠેકાણે પાડવા કબુલ કરે છે. પણ જ્યાં સુધી આપ જેવા મહેરબાની કરી મ્હને ઉગારો ત્યાં સુધી હું વટલવા માંગતો નથી. એક બે દિવસનું આપો, પછી મળુરી કરીશ ને પેટ ભરીશ’.”

પેલા પ્રતિષ્ઠિત સજ્જને શું ઝૂંકું ?

“ બ્રાહ્મણને આપીએ તો જ સ્વર્ગે જવાય એ વિચારથી ભંગીયાને ના કહી. ભંગીયો તેમજ ત્હેના બે છોકરાએ ખડ્ડ આજીજી કરી. બૂખથી તમ્મર ખાઈ પડ્યાં, પરંતુ પાપાણુ હૃદયનાં ગૃહસ્થને ધ્યાન આપી ‘એને કેમ અડકાય ?’ એ જ વિચાર.

તરત જ પેલો પાદરી આવ્યો. ગળવામાંથી ગુલામગળ કાઢ્યું અને છાંટ્યું. શુદ્ધિમાં લાવી પોતાના માથુસ સાથે ઈસ્પીતાલમાં મોકલ્યા.”

કહેવાની આવશ્યકતા રહે છે ખરી કે હિંદુ મન્નનથી તગડો-ડાયેલું આ દુઃખી કુટુંબ હિંદુ ધર્મનો ત્યાગ કરી ક્રીશ્ચિયન બન્યું ? કેવું કર્યું પણ સત્ય ચિત્ર !

આ આખું પ્રકરણ લેખકનું હૃદય જે ચિત્રોમાં વ્યક્ત કરે છે તે ચિત્રો ખરેખર ભાવવાહી અને સુંદર છે.

“ઉપાકાન્ત”માં જે એક વિશિષ્ટતા છે તે આપણા માહિત્યની અન્ય નવવક્યાઓમાં ભાગ્યેજ મળી આવશે. આ વિશિષ્ટતા તે વિજ્ઞાનનો પ્રશ્ન દાખલ કરવાની પ્રભાકર ઇંગ્લેન્ડ જઈ વિજ્ઞાનની ઉચ્ચ ફળવણી મેળવી આવે છે અને લોનાવવામાં એક પ્રયોગશાળા સ્થાપે છે આ વિષે લેખક કહે છે

“હિંદુસ્તાનની આર્થિક ઉન્નતિનો આધાર ‘માયન્સ’ ઉપર જ છે એમ આ લેખકની ખાતરી છે. અને હેતુ લીધે જ માયન્ડ્રીસ્ટના જીવનની રેખા દૃષ્ટિગોચર કરાઈ છે.”

આજથી પચ્ચીસ પચ્ચીસ વર્ષો પૂર્વે પ્રભાકર ઉચ્ચ વૈજ્ઞાનિક ડીગ્રી લઈ હિંદ પાછો ફરે છે ત્યારે તે મગકારી કિંવા ખાનગી નોકરીમાં ન જોડાતા સ્વદેશી ઉદ્યોગકુળરના નાગમાર્થે એક પ્રથમ પક્ષિતની પ્રયોગશાળાની સ્થાપના કરે છે એ ઘટના લેખકની આર્ષ-દૃષ્ટિનું મુચ્ચન કરે છે પ્રભાકરની પ્રયોગશાળામાં રસાયણના જે પ્રયોગો કરવામાં આવે છે તેનો મુખ્ય આશય સ્વદેશી ઔષધો અને પ્રવાહીઓ બનાવવાનો છે. સ્વદેશમાં બનેલી દવાઓ માટે હમણા જ ઘણો આગ્રહ ગળવામાં આવે છે એ ખ્યાનમાં લેતા પ્રભાકરનો પ્રવૃત્તિ સ્તુત્ય નથી ? સ્ત્રીઓ પણ વિજ્ઞાનની મહાવતાથી ગૃહજીવનની નાની નાની વસ્તુઓમાં યોગ્ય ફેરફાર કરી શકે એ વાતનું મુચ્ચન

આપણને સરલાના પ્રયત્નથી મળે છે. સરલા “ રસાયણશાસ્ત્રનો આપણા ગૃહજીવનમાં ઉપયોગ ” એ વિષય પર બાષણ આપે છે તે બતાવે છે કે લેખકની દૃષ્ટિ કેટલી બધી આગળ વધી હતી.

“ ઉપાકાન્ત ”ને એક વૈજ્ઞાનિક નવલકથા તો ન જ કહી શકાય; પ્રધાનતઃ એ સાસારિક છે. પરંતુ પ્યુ પ્રયોગશાળામાં પ્રભાકરનો મિત્ર મી० વુલ્નર વિદ્યુતના પ્રવાહ પર જે જે પ્રયોગો આદરે છે અને પરિણામે વિદ્યુતની મહાયથી ધરતું નાનામાં નાનું કાર્ય કરાવી શકે છે તે ધ્યાનમાં લેતાં જે બોગીન્ડરાવતું જીવન લંબાયું હોય તો તેઓ જરૂર એમ જીવે વેલ્સના જેવી અદ્ભુતતત્વયુક્ત વિજ્ઞાન-વિષયક નવલકથાઓ (Scientific romances) ગુજરાતને અર્પિતે એવું કહીએ તો તેમાં જરાય અતિશયોક્તિ નહિ ગણાય.

પ્રકરણ ત્રીજું

તથા સુદર રૂપાન્તરો

જો ગીન્દરાવની નિર્માણશક્તિ જેટલી સુદર હતી તેનાથીય વધુ સુદર પ્રતિનિર્માણશક્તિ હતી આ પ્રતિનિર્માણશક્તિના નિદર્શનો તેમના ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકોના રૂપાન્તરોથી મળી આવે છે. પરંતુ ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકો વિષે એક આખું પ્રકરણ હવે પછી આવવાનું હોવાથી આપણે અહીં તેમના ટૉલ્સ્ટૉય સિવાયના અન્ય રૂપાન્તરોની કંઈક સમીક્ષા કરીશું આવી તથા કૃતિઓ તેમના સાહિત્યમાં—ગુજરાતી સાહિત્યમાં પણ—અમ્મ સ્થાન જોગવે એમ છે આ કૃતિઓ તે (૧) “આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર”, (૨) “મોહિની” અને (૩) “અન્નમિલ”. પ્રથમ અભ્યાસે કોષ્ટને એમ જ લાગે કે પ્રસ્તુત પુસ્તકો રૂપાન્તરિત હોઈ શકે જ નહિ—આનું પ્રધાન કારણ એ કે લેખકે મૂળની વસ્તુ સ્પીકરી તેની આસપાસ એવું ગુજરાતી વાતાવરણ રચ્યું છે કે કોષ્ટને પણ એમ જ માનવાનું કારણ મળે કે આ પુસ્તકો સ્વતંત્ર હોવા જોઈએ; વાર્તાગ્રવાહ આગળ વધારતા લેખકે પોતાના મંતવ્યો અને દષ્ટિબિંદુઓ પણ કલાત્મક રીતે દાખલ કર્યા છે અને પાત્રોદ્ધારા આપણા સમાજને અગત્યના કેટલાક પ્રશ્નો ચર્ચાવવામાં આવ્યા છે કે જેથી પુસ્તકના નિર્માણમાં અનુવાદ કરતા મૌલિકતાનો ભાસ વધારે થાય છે. આવી રીતે મર્જન અને અનુવાદની સીમાએ વિહરતાં આ પુસ્તકોએ જોગીન્દરાવની સાહિત્યસેવામાં અનેરી ભાત પાડી છે.

“આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર” ઇ. મ. ૧૯૧૮માં વડોદરાના “મયાજી વિજય” પત્રની ભેટ તરીકે પ્રકટ થઈ. આ નવલકથાનું વસ્તુ અંગ્રેજ લેખક પેની કૃત ‘ધી ઇનએવીટેબલ લૉ’ પરથી ઘણા ફેરફાર સાથે લેવામાં આવ્યું છે. અંગ્રેજી સાહિત્યથી પરિચિત કોઈ પણ અભ્યાસીને એ પ્રશ્ન સ્વભાવિક પૂછવાનું મન થશે કે પેની જેવા એક તદ્દન સાધારણ કોટિના લેખકની વાતોને ગુજરાતીમાં ઉતારવા ભોગીન્દ્રરાવ શા માટે લલચાયા ? ન્યારે રૂપાન્તર જ કરવું હતું ત્યારે મીસીસ હેનરી વુડ, મેરી કારેલી, લૉડ લીટન વિગેરે પ્રથમ કોટિના લેખકોની સુદર વાર્તાઓમાંથી કોઈ એકાદનું ગુજરાતી શા માટે ન કર્યું ? પેની અંગ્રેજી સાહિત્યમાં કંઈ વિશિષ્ટ ગ્હાન ભોગવતો નથી. તે જ પ્રમાણે “ધી ઇનએવીટેબલ લૉ” એટલું બધું ગાણીતું પણ નથી. ત્યારે આપણા લેખકે રૂપાન્તર કરવા માટે આ પુસ્તક શા માટે પસંદ કર્યું ?

આનાં કારણો શોધવાં અધરાં નથી. પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં કેટલાક એવા અગત્યના પ્રશ્નો એક એંગ્લો-ઇન્ડિયનના દૃષ્ટિબિંદુથી રજૂ કરવામાં આવ્યા હતા કે જેથી લેખક આ જ પ્રશ્નો નવેસરથી આપણા વાંચકોની દૃષ્ટિ મમલ મૂકવા ઉદ્ધુકત બન્યા અને બીજી અગત્યનું કારણ એ કે એક એંગ્લો-ઇન્ડિયન ભારતવર્ષના કેટલાક રીતરિવાજોની જે ઝાટકણી કાઢે છે તેનો યોગ્ય રહ્યો આપવો. એંગ્લો-ઇન્ડિયન લેખકોના માનસમાં કેટલીય વખત આપણા સમાજને માટે જે પૂર્વગ્રહો હોય છે તે તેમના પુસ્તકોમાં ઉતરે છે અને યોગ્ય રહ્યો ન મળવાને પરિણામે ભારતવર્ષના સમાજ અને સંસ્કૃતિના જે વિપરીત ચિત્રો એમાં આવે છે તેથી અન્ય દેશોમાં ભારતીય સંસ્કૃતિને ઘણી હાનિ પહોંચે છે. બીજે પક્ષે આવા લેખકો અલિપ્ત દૃષ્ટિબિંદુથી આપણી સામાજિક અસમાનતાઓ, અધશ્રદ્ધાઓ, રીત અને રિવાજો પર નવો જ પ્રકાશ નાખી તેમને તેમનાં યોગ્ય સ્વરૂપમાં ખુલ્લાં કરે છે : આમ અન્ય ત્રાહિતની દૃષ્ટિથી ચચાયેલા કેટલા પ્રશ્નોનાં નિરાકરણ રમમય

પ્રકરણ ત્રીજું

ત્રણ સુંદર રૂપાન્તરો

ભોગીન્દરાવની નિર્માણશક્તિ જોઈતી સુંદર હતી તેનાથીય વધુ સુંદર પ્રતિનિર્માણશક્તિ હતી આ પ્રતિનિર્માણ-શક્તિના નિદર્શનો તેમના ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકોના રૂપાન્તરોથી મળી આવે છે પરંતુ ટૉલ્સ્ટૉયના પુસ્તકો વિષે એક આખું પ્રકરણ દેવે પત્રી આવવાનું હોવાથી આપણે અહીં તેમના ટૉલ્સ્ટૉય મિત્રાવના અન્ય રૂપાન્તરોની કંઈક મમીક્ષા કરીશું આવી ત્રણ કૃતિઓ તેમના સાહિત્યમા—ગુજરાતી સાહિત્યમા પણ—અમ-સ્થાન ભોગવે એમ છે આ કૃતિઓ તે (૧) “આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર”, (૨) ‘મોહિની’ અને (૩) “અન્નમિલ” પ્રથમ અભ્યાસે કાઢને એમ જ લાગે કે પ્રસ્તુત પુસ્તકો રૂપાન્તરિત હોઈ શકે જ નહિ—આતુ પ્રધાન કારણ એ કે લેખકે મૂળની વસ્તુ સ્વીકારી તેની આસપાસ એવું ગુજરાતી વાતાવરણ ગચ્ચું છે કે કાઢને પણ એમ જ માનવાનું કારણ મળે કે આ પુસ્તકો સ્વતંત્ર હોવા જોઈએ, વાતાવરણ આગળ વધારતા લેખકે પોતાના મતબ્ધો અને દષ્ટિ-બિંદુઓ પણ કલાત્મક રીતે દાખલ કર્યા છે અને પાત્રોદ્ધારા આપણા સમાજને અગત્યના કેટલાક પ્રશ્નો ચર્ચાવવામા આવ્યા છે કે જેથી પુસ્તકના નિર્માણમા અનુવાદ કરતા મૌલિકતાનો ભાસ વધારે થાય છે. આવી રીતે સર્જન અને અનુવાદની સીમાએ વિહંગતા આ પુસ્તકોએ ભોગીન્દરાવની સાહિત્યસેવામા અનેરી ભાત પાડી છે

“આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર” ઇ. સ. ૧૯૧૪માં વડોદરાના “સયાજી વિજય” પત્રની ભેટ તરીકે પ્રકટ થઈ. આ નવલકથાનું વસ્તુ અંગ્રેજ લેખક પેની કૃત ‘ધી ઇનએવીટેબલ લૉ’ પરથી ધણા ફેરફાર સાથે લેવામાં આવ્યું છે. અંગ્રેજી સાહિત્યથી પરિચિત કોઈ પણ અભ્યાસીને એ પ્રશ્ન સ્વભાવિક પૂછવાનું મન થશે કે પેની જેવા એક તદ્દન સાધારણ કોટિના લેખકની વાર્તાને ગુજરાતીમાં ઉતારવા ભોગીન્દ્રરાવ શા માટે લલચ્યાયા ‘ન્યારે રૂપાન્તર જ કરવું હતું’ સારે મીસીસ હેનરી વુડ, મેરી કોરેલી, લૉડ લીટન વિગેરે પ્રથમ કોટિના લેખકોની સુંદર વાર્તાઓમાંથી કોઈ એકાદનું ગુજરાતી શા માટે ન કર્યું? પેની અંગ્રેજી સાહિત્યમાં કંઈ વિશિષ્ટ ગ્યાન ભોગવતો નથી: તે જ પ્રમાણે “ધી ઇનએવીટેબલ લૉ” એટલું બધું જાણીતું પણ નથી. સારે આપણા લેખકે રૂપાન્તર કરવા માટે આ પુસ્તક શા માટે પસંદ કર્યું?

આનાં કારણો શોધવાં અધરાં નથી. પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં કેટલાક એવા અગત્યના પ્રશ્નો એક એંગ્લો-ઇન્ડિયનના દૃષ્ટિબિંદુથી રજૂ કરવામાં આવ્યા હતા કે જેથી લેખક આ જ પ્રશ્નો નવેસરથી આપણા વાંચકોની દૃષ્ટિ મમક્ષ મૂકવા ઉદ્ધુકન બન્યા અને ખીણુ અગત્યનું કારણ એ કે એક એંગ્લો-ઇન્ડિયન ભારતવર્ષનાં કેટલાક રીતરિવાજોની જે ઝાટકણી કાઢે છે તેનો યોગ્ય રદીયો આપવો. એંગ્લો-ઇન્ડિયન લેખકોના માનસમાં કેટલીય વખત આપણા સમાજને માટે જે પૂર્વગ્રહો હોય છે તે તેમના પુસ્તકોમાં ઉતરે છે અને યોગ્ય રદીયો ન મળવાને પરિણામે ભારતવર્ષના સમાજ અને સંસ્કૃતિનાં જે ત્રિપરીત ચિત્રો એમાં આવે છે તેથી અન્ય દેશોમાં ભારતીય સંસ્કૃતિને ધણી હાનિ પહોંચે છે. ખીજે પક્ષે આવા લેખકો અલિપ્ત દૃષ્ટિબિંદુથી આપણી સામાજિક અસમાનતાઓ, અધઃપ્રહારો, રીત અને રિવાજો પર નવો જ પ્રકાશ નાખી તેમને તેમનાં યોગ્ય સ્વરૂપમાં ખુલ્લાં કરે છે : આમ અન્ય ત્રાહિતની દૃષ્ટિથી ચચાયેલા કેટલા પ્રશ્નોનાં નિરાકરણ રસમય

નિવડે છે આવી રીત આ ગતના પુસ્તકના જેમ બાગ્તીય મસ્દ
તિનુ એકપક્ષી દર્શન મળે છે તેમ આપણા માસાગિક પ્રશ્નો પર નવા
દૃષ્ટિકાણથી પ્રકાશ નાખવામા આવ્યા હોય છે આમ એક માણુએ
જેમ ગેરફાયરો છે તેમ બીજા માણુએ ફાયરો પણ છે

આના કષ્ટ કારણોથી આકર્ષાઈ લેખકે આ પુસ્તકનુ ગુજરાતી
રૂપાન્તર કર્યું ભોગીન્દ્રગર દમેશા પૂર્વ અને પશ્ચિમના સુદર મમ-
ન્વરમા માનતા એ તો એમની આગતી બે વાર્તાઓની મનોક્ષા
પરથી માલમ પડ્યુ દશે પ્રખર રાહીવાદી લેખક ગુપાર્ડ પ્રાપ્તીગ
હિંદુસ્તાનમા ધણા વર્ષો સુધી રહ્યો હતો અને પશ્ચિમા એ તેને નીચેનુ
જે સૂત ઉચ્ચાર્યુ તેનાથી આ પૂર્વ પશ્ચિમના સમન્વયને ધણુ
નુકશાન પહોંચ્યુ આ સૂત તો દવે જેટલુ પ્રમિદિ પામ્યુ છે તેટલે જ
દગજે એનો મોઝ્ય ગદીરો પડ્યુ મળી ગયો છે

East is East and west is West

And the twain shall never meet"

અનેક એવો છડીયન આ સૂતને વાગી ગયા પેતી પણ
તેમાનો એક હતો ભોગીન્દ્રગર આ જ લેખકની મૂળ વસ્તુ નહીને
આ પૂર્વ અને પશ્ચિમની ભિન્ન ભિન્ન મસ્દતિઓનો કેવી રીતે
સમન્વય થઈ શકે તે મતાગ્યુ આપણા—દિદવાગીના—મગજમા
નિપજતી Inferiority Complexની ભાવના કેટલેક અંશે દૂર ગી

જીવજીનાન નામક એક ગુજરાતી યુવક ઇંગ્લેન્ડ જઈ આઈ
મીઝ એમ. ની પરીક્ષામા પાસ છે ઇંગ્લેન્ડના તેના નિવાસ ગ્રામ્યાન
તેને મીસ એની માથે મારો પગિયવ ધાય છે અને આ પગિયવ
એક સાધારણ પગિયવ કગતા નહુ દઢ રૂપ ધારણ કરે છે એની
એક સુદર અને મસ્કાગી આગન માગા છે પણ તે ગિચારી અથ
હોવાથી જીવજીવાલને તેના પ્રત્યે વવારે દયા આવે છે એનીને પણ
જીવજીનાન પ્રત્યે તે એક હિંદુસ્તાની હોવા છતાય, કુળી લાગણીઓ
છે તેને ગિચારીને આખો ન હોવાથી ને મગા ઘોળાનો બેદ મમજતી

સીવીલીયન તેને સમજાવે છે તે પણ તેને ગમતું નથી. જીવણલાલ ન્યારે હિંદ જવા ઉપડે છે ત્યારે એનીના હૃદયમાં સ્વભાવિક વ્યથા થાય છે. જીવણલાલ તેને સુક્રામળ 'લીલી' (પદ્મ) નો એક ગુચ્છ આપે છે અને ત્યારથી એની 'લીલી' નામ ધારણ કરે છે કે જેથી તેને જીવણલાલની સ્મૃતિ નિરંતર તાજી રહે. તે હિંદ આવી જીવણલાલનો ગૃહસંસાર જોવાની ઈચ્છા દર્શાવે છે.

જીવણલાલ પોતાના જીલ્લામાં જ—અમદાવાદમાં જ—આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર તરીકે નિમાય છે. હિંદુસ્થાન આવતાં પાર જ તેની મુશ્કેલીઓની પરંપરા શરૂ થાય છે. તેની પત્ની શાન્તિ તદ્દન ગંભીર, અસરકારી અને “બોચીયું” હોય છે: તેના માતાપિતા તેના ઉંચા હોદ્દાને લીધે પોતાનાં અન્ય સગાવહાલાંઓ અને લાગતાંવળગતાંઓ માટે તલાટી કે માગલતદાર જેવી જગ્યાઓ મેળવવા માટે તેના પર દબાણ કરે છે. તેઓ લાયક લેતા પણ વિચાર કરતા નથી. જીવણલાલના વડા અધિકારિ તરીકે મીં મીલન કલેક્ટર હોય છે અને એક અંગ્રેજ હિંદુસ્તાનના “નેટીવો” પ્રત્યે કેવી રીતે વર્તવું તે વિષે પોતાના મક્કમ વિચારો હોવા છતાંય તે જીવણલાલ પ્રત્યે અનુકંપા દાખવે છે અને તેની સાથે ઉપરી તરીકે નહિ પણ મિત્ર તરીકેનું જ વર્તન રાખે છે. મીં મીલન ન હોત તો જીવણલાલને નોકરીમાં ટકવું મુશ્કેલ થઈ પડતે.

જીવણલાલ સાથે વિલાયતમાં સુનીલાલ નામક એક અન્ય ગુજરાતી યુવક અભ્યાસાર્થે ગયો હતો અને તેની માથે જ પાછો ફર્યો હતો. તેની યુવાન ખેડેન કમળા પણ ઉચ્ચ કેળવણી માટે વિલાયત ગય છે અને લીલીને ત્યાં જ રહે છે. કમળા અને લીલી વચ્ચે જે ખેડેતો કરતાંય વધુ સ્નેહ બંધાય છે અને ન્યારે કમળા સ્વદેશ પાછી ફરે છે ત્યારે તેની સાથે જાનવર્ષ જોવાની ઉત્સુક, જીવણલાલને ફરીથી

મળવા આતુર, લીલી પણ દિંદ આવે છે અને અમદાવાદમાં મીંઠ મીલન કલેક્ટરના બંગલામાં તેની મહેમાન તરીકે રહે છે. જીવણલાલ તેને વારંવાર મળવા આવે છે પણ તેના સ્વર પરથી લીલીને તરત ખ્યાલ આવે છે કે આ જીવણલાલ અને ચાર વર્ષ પહેલાનાં વિધાયતાના જીવણલાલમાં આસ્માન જમીનનો ફેર ચર્ષ ગયો છે. કમળા પણ ત્યાં આવતી જતી હોય છે અને લીલીના પ્રયત્નથી આ બે યુવાન હિંદીઓ એકમેક પ્રત્યે આકર્ષાય છે. જેમ જીવણલાલના કુટુંબીઓ સંકુચિત વિચારના હતાં તે પ્રમાણે જ કમળાના બાઈ તથા અન્ય કુટુંબીઓ પણ સંકુચિત વિચારના હતા. તેઓ કમળાને જીવણલાલને મળવા પણ દેવા ખુશી નહોતા. આ બંને વચ્ચે શાંતિભેદનો જે મોટો ખડક છે તે બંનેને દૂર અને દૂર જ રાખે છે. લીલીને આ સાહે છે પરંતુ મીલન તેને સ્પષ્ટ સમજાવે છે કે દિંદુઓ તો કાંઈ પણ રીતે હિંસા નીચાનો ભેદ ભૂલશે નહિ !

લીલી શાંતિને મળવા ઘણી ઉત્સુક હોય છે : પોતાના જીવણલાલની પત્ની કેવીક હશે ! તે એક દિવસ ઓચીંતી જીવણલાલને ત્યાં જઈ ચઢે છે પરંતુ આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટરના માતૃશ્રીને એ ગમતું નથી. એને જોઈને શાંતિનું નાક ચઢી જાય છે. શાંતિ એટલી બધી જડ હોય છે કે તેને જીવણલાલ અને લીલીના શુદ્ધ ગંબંધનો ખ્યાલ જ આવી શકતો નથી : ક્યાંથી આવી ચે શકે ! તેની સાસુ તેને હંમેશા કહેતી કે પેટી આધળા મડમડી તેની શોક્ય થઈને આવશે ! લીલીને આ પ્રમંગનો અનુભવ મળે ઓછો હોય તેમ તે મીંઠ અને મીસીસ જીવણલાલને મીંઠ મીલનને બંગલે ચાહપાણી માટે આમંત્રણ આપે છે ! શાંતિને જીવણલાલ પોતાની સાથે આવવાનું કહે છે ત્યારે તેનો મીઝાજ ઠેકાણે રહેતો નથી : તે ન બોલવાના શબ્દો બોલે છે પરંતુ પતિના હુકમને તાબે થયા વિના છૂટકો ન હોવાથી આવવાની હા પાડે છે. જીવણલાલની મા અને ફાઈને આ મડમડીનાં

ઘરમાં વળી જનાતું કેવું એ પ્રશ્ન મુઝવે છે અને ફોઈની દીર્ઘ દષ્ટિ અને સમયસૂચકતા (?) ને લીધે શાંતિને ઠેકાણે ઘરની એક સાધારણ નોકરડી શાંતિનો સ્વાગ ધરી—આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટરની પત્ની હોવાનો દાવો કરી—કલેક્ટર સાહેબને જંગલે આવે છે ! અહીં લીલી અને મીસીસ મીવન તેનું હેતુપૂર્વક સ્વાગત કરે છે પણ શીખની રાખેલી ચાર બદામની આ હાલકી સ્ત્રી ભવાડા કરે છે. જીવજીવાલ આવે છે અને આ સ્ત્રીને—પોતાની બનાવરી પત્નીને—જોતાં જ તે આશો અને છે. તે એકદમ આખીય પરિસ્થિતિ સમજી જાય છે અને પેલી સ્ત્રીને વિદાય કરી દે છે તે આ અપમાનભર્યા બનાવ માટે લીલી તથા મી. અને મીસીસ મીલનની અંતઃકરણપૂર્વક ક્ષમા પામે છે. મીલન હિંદુઓની મામારિક સ્થિતિ કેટલી કફોડી હોય છે, તેઓના સ્ત્રીમંડળના વિચારો કેટલા સાંકડા હોય છે, એ સર્વ જરામર મળતો હોવાથી જીવજીવાલની કંઠંગી સ્થિતિનું કારણ સમજે છે અને શિખામણનાં બે શબ્દો કહી જીવજીવાલને આશ્વાસન આપે છે

મીસીસ જીવજીવાલ માટે જે જે મોટા કિલ્લાઓ લીલીએ—જ્ઞાલસોચી લીલીએ—ઘડ્યા હતા તે આવી રીતે જમીનદોસ્ત બન્યા. તેને હજી કમળાના ભવિષ્ય માટે મારી આશાઓ હતી પરંતુ આ આશાઓને પણ સખત આઘાત લાગવાનો હતો તેને ધણીય વખત એમ થતું કે જીવજીવાલ તથા કમળા લગ્નથી ન જોડાઈ શકે ? પરંતુ જીવજીવાલની પત્ની હયાત હતી અને તે “ ઉંચી ” શાંતિનો હોવાથી તેના મામાપ કમળા જેની મંસ્કારી અને સુંદર પણ નીચી શાંતિની કન્યા ન જ લે એ વાત મીલન દ્વારા તે સમજતી અને તેના વિચારો ઉડી જતા. કમળાના લગ્ન એક પીસ્તાળીસ વર્ષનાં અણધાર બીજવર માથે કરવાની ગોઠવણ ચાલી રહી છે એવી ખબર મળતા તેનું લાગણીવશ હૃદય ધણું જ દુભાય છે.

આ બાજુ શાંતિને હજી સુધી સંતાન ન થયું હોવાથી તેની

સાસુ એક મહાત્માને પોતાને ઘેર બોલાવે છે જીવણવાલને આ મહાત્માનું આગમન જરાય પસંદ નહોતું તે છતાંય તેના કુટુંબી-ઓમા અધઘ્રદ્ધા એટલે દગજો બાપી રહી હોય છે કે તેનો વિચાર શો છે તે જાણવાની પણ કાંઈને દરકાર નથી શાંતિ આ મહાત્માને જોતા હર્ષધેલી અને છે અને આ પ્રતાપી પુરૂષના પ્રમાદથી પોતાને ત્યાં વોડીયું બધાશે એવી તેને દૃઢ માન્યતા થાય છે મહાત્મા શાંતિને એકાંતમા મળવાની ઇચ્છા દર્શાવે છે પરંતુ જીવણવાલને આ સૂચના ગમતી નથી તે શાંતિને આખી રાત ઝોરડામા પૂરી રાખે છે અને પરિણામે શાંતિ મહાત્માના એકાંત મેળાપનો લ્હાવો લઈ શકતી નથી મહાત્માનો ગુસ્સો સર્વ હદ વટાવી જાય છે અને તે જતા જતા જીવણવાલને “ તું મુઝો યષ્ઠ જ ” એવો ભયંકર શાપ આપતા જાય છે તેન કુટુંબીઓ હવે નક્કી માને છે કે આસીસ્ટન્ટ કંપે કટરની વાના જશે પરંતુ તેનું કંઈ બનતું નથી મહાત્માનો શાપ ફળતો નથી જીવણવાલની જીભ પ્રનામત ગૂંહે છે! જિવાયતથી મેલી વિદ્યા શીખીને આવ્યો મારે જ શાપ ન લાગ્યો એવું શાંતિ અને તેની માસુ માને છે આમ ન હોય તો આવા મહાન પુરૂષનો શાપ કેમ મિથ્યા જાય? પરંતુ મહાત્માના આગમન પછી જીવણવાલના ઘરમાથી સુખ—જે રહ્યું સંજ્યું સુખ હતું તે પણ—અદૃશ્ય થાય છે. તેની માતા તેને કાશી, બદ્રિનાથ, ભૈરવનાથ વિગેરે સ્થળોની યાત્રા કરી પાવન થયાનું કહે છે અને કંઈક માતાને ખુશ કરવા અને કંઈક પ્રનામનો લાભ મેળવવા જીવણવાલ મહકુટુંબ જત્રાએ જવા નીકળે છે કાશી વિશ્વનાથના દર્શન કરી માતાની સનાહાનુસાર જીવણવાલ અને તેની પત્ની ભૈરવનાથના દર્શનને જાય છે પરંતુ ત્યાં જતા જીવણવાલને અનેક અવનવા નિચારો આવે છે અને તે આ યાત્રા માઠી વાળવાનું કહે છે પરંતુ શાંતિના હઠ અને દુરાગ્રહ પાસે તેનું કંઈ ચાલતું નથી ભૈરવનાથના ભયાનક પર્વતોના શિખરોપર આવેલી એક એકાંત ગુફામા તેઓ દર્શનાર્થે જાય છે,

પરંતુ આ દર્શન જીવજીવાલને બારે પડે છે. પોતાનો શાપ સફળ કરવા ઉદ્ધુક્ત પેલો મહાત્મા ત્યાં હોય છે અને એક હકીમની મદદથી તે જીવજીવાલને સપડાવી તેની જીભ કાપી લે છે. આ રીતે મહાત્માનો શાપ મફળ થાય છે અને જીવજીવાલ મૃત્યો બને છે. શાંતિ તો આ બનાવથી જરાયે બચીત થતી નથી. અંતે મહાત્માનો શાપ ફળ્યો એ વિચારે તે હરખાય છે. મહાત્માનું અપમાન કરવાથી આવું જ થાય ને ?

કમળાના કુટુંબીઓ તેના લગ્નની મર્વ તૈયારીઓ કરે છે પરંતુ કમળાના ભાત્રી સુખનો કોઈ પણ વિચાર કરતું નથી જેમ જેમ લગ્નના દિવસો પાસે આવતા જાય છે તેમ તેમ તેની ગ્લાનિ વધતી જાય છે. લીલી અને મીસીમ મીઝન હવાફેર બાનોલી ગયા હોય છે ત્યાં તે એક પત્ર લખે છે અને પોતાના હૃદયનું દુઃખ રડે છે લીલીને આ યુવતી લગ્નની વેદીમા આવી રીતે હોમાય તે હીક લાગતું નથી તે કમળાને લાનોલી નાસી આવવાની સલાહ અપે છે અને કેવી રીતે આવવું એ સુકિત સમજાવે છે પોતાના કુટુંબીઓની આંખમા ધૂળ નાખી કમળા એક ક્રીસ્ચીયન આશાનો વેશ પહેરી લોનારવા લાગી જાય છે

દુઃખી જીવજીવાલને હવે મંમારમાં રસ નહો નથી ને લગ્ન હૃદયે ઘેર પાછો આવે છે પરંતુ ધરના કંગાલવાદી નેને જગ્યા શાંતિ ન મળવાથી તે લાનોલી આપ્યો જાય છે. હૃદયરૂપાથી શાંતિને મારગ દહાડા હોય છે પરંતુ નેને મૃત જીવન આવવાથી તેના જીવન તેના પર ગુસ્સે ભરાય છે એક ને. જીવજીવાલ જેવું રંગના કચ્છ છોકરાને લગાડ્યો અને આ એકું દેવ ને પ્રમદે મહેલ જન્મ આપ્યો. આ મદાન મુન્દા મોટે તેની માનુ જે મહેલ પગલે હેગન કો છે. કંગાલવાદી જીવન માનુ જે મહેલ કુવામા પડતું નાખી જીવજીવાલ કો છે.

અધ લીલીના પ્રમત્તથી મુગા જીવણનાન અને કમગાના લગ્ન થાય છે અને નગ્ન બાદ આ ૬૫ની લીલીને લઈ ઈજ્ઞાતના મુખ્ય શહેર કેરોમા જઈ ગઈ છે અહીં જીવણનાન કમગાના પિનાનુ તમા કુતુ કામકાજ મંજાળે છે આમ આ મુગો દિદી, અધ આગર યુવતી અને કમગા પોતાના જીવિષ્યના દિવસો સ્વદેશથી દૂર નિર્ગમન કરે છે.

આ પ્રમાણે આ નવનમ્યામા દિદુ મમાગના અનેક અગત્યના કાયડાઓની ગમમય ચર્ચા કરવામા આવી છે મૌથી પ્રથમ તો રિદેશીઓની નજરે આપણા મમાજનુ જે ચિત્ર દેખાડ છે તેના તાદસ્થ ચિત્રા આપવામા આન્યો છે અને આ ચિત્રા આપવામા દિદુ મમારના ઘણા પ્રશ્નોનુ એકપક્ષો અવનોમન કરવામા આવ્યું છે તે સાત્તા વિના ગહેતુ નથી ઉદાહરણ તરીકે કેટલે- સ્થળે જીવણનાન અને તેના મિત્ર સુતીનાતના અભાવના ચિત્રો એવી રીતે આપવામા આવ્યા છે કે કોઈને પણ એમ લાગ્યા વિના ન ગહે કે વિવાદતથી ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરી આવેના યુવમે આમ ન વર્તે આવા એકપક્ષો ચિત્રો વાસ્તવિમ્તાથી જોટલે અશે દૂર છે તેટલે અશે તેઓ પૂર્વનુ ખોટુ ચિત્ર પશ્ચિમ મમક્ષ ગણુ કરે છે

કેટલાક અગત્યના પ્રશ્નો પર જે પ્રમશ નાખવામા આન્યો છે તે આવકારદાયક છે આપણા વિદ્યાપીઠની કેળવણી પામેના યુવમે ઉચ્ચ અભ્યાસાર્થે પરદેશગમન કરે છે ત્યાં તેઓ અનેક ઉચ્ચ આદર્શો સેવતા થાય છે જીવન શુ અને લગ્ન શુ એ પ્રશ્નો પર તેઓ વિચાર કરે છે પરદેશીઓના જીવન જોઈ તે પ્રમાણે ગહેવા આતુર બને છે પરંતુ સ્વદેશ ક્રૂતા પરિણામ શુ આવે છે ? આ પાશ્ચાત્ય કેળવણી પામેના યુવકો પોતાના કુટુંબથી અને મમાજના કપરા મધનથી દટાળે છે તેઓની પત્ની તેમના માનસિક જીવનમા જગાયે રસ લઈ શકી નથી એટલું જ નહિ પરંતુ શાંતિ જેવી

અણુધડ પત્નીઓ તો પતિના કાર્યક્ષેત્રમાં અંતરાય નાખે છે. જીવ-
જીવલણના ગૃહસંસાર દ્વારા લેખક આ અગત્યનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કરે
છે. બહાર અમદાવાદ જીલ્લાનો આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર ગણાતો અધિકારી
ઘેર ગરીમ ગાય જેવો બની રહે છે. તેની માતા લાંચ લે છે પણ
તેનાથી—સંયુક્ત કુટુંબની મંસ્થા તૂટી ન પડે એ બીકથી—કંઈયે
યમ શકતું નથી. આવી કઢંગી પરિસ્થિતિઓમાંથી સમાજને ઉગા-
રવા માટે લેખક રસ્તો બતાવે છે કે:—

“ એ યુવાનોમાંથી અસંતોષ દૂર કરાવવા એમનાં જીવનમાં
સાથેસાથ જ વિહાર કરી શકે એવી પુત્રીઓ બનાવવી એ
માબાપનું કર્તવ્ય છે. કન્યાકેળવણી એવી રીતે આપવી
જોઈએ કે તે જે વાતાવરણમાં મૂકાય તે વાતાવરણમાં શાંતિ,
આનંદ અને પવિત્રતા પ્રસરી શકે.”

આ જ દષ્ટિબિંદુ લક્ષમાં રાખીને કમળાનું પાત્રાલેખન થયું
છે. તે વિશ્વાયતમાં ઉચ્ચ કેળવણી લે છે અને જીવનનાં પ્રશ્નોને
યોગ્ય દષ્ટિકાણથી નિરખતાં શીખે છે. લગ્ન જેવા મહાન પ્રશ્નની
ગંભીરતા તે બરાબર સમજે છે અને જ્યારે તેનાં સગાબધાલાં તેની
મરજી વિરૂદ્ધ તેને એક મોટા વયના બીજવરને પરણાવવા તત્પર થાય
છે ત્યારે તે કુટુંબ સામે ખંડ જગાડે છે અને ભાગી જાય છે.
કમળાના પાત્રદ્વારા લેખક હિંદુ સમાજનો એક અન્ય અગત્યનો
પ્રશ્ન રજૂ કરે છે. આ પ્રશ્ન તે રોટીઅવહાર ત્યાં બેટીઅવહારનો
છે. જીવજીવલણને કમળા સાથે પરિચય કરાવવામાં આવે છે પરંતુ
આ બન્ને લગ્ન કરી શકે એવી સ્થિતિમાં નથી કારણ કે એક દશા
છે જ્યારે બીજી વિશા છે! આટલી ન્હાનો અંતરાય તેમના જીવનની
વચ્ચે એક મોટો પર્વત ઉભો કરે છે. હિંદુ સમાજની અંદર આવી
નાની નાની યાંત્રિકતાના સંકુચિત વાડાથી લગ્નસંસ્થાને કેટલી
ગંભીર હાનિ પહોંચે છે તેનું તાદૃશ્ય ચિત્ર કમળાના જીવનમાંથી

મળી આવે છે. જીવજીવતા જોના સુચિસિત યુવકને આ પરિસ્થિતિ કેટલી મુંઝવે છે તે તેના નીચેના ઉદ્ઘારો સ્પષ્ટતાથી કહી આપે છે:-

“કમળા ખરેખર કમળ જેવી સુશોભિત અને સુંદર છે. લીલીનાં સર્વ સંસ્કાર એના પર પૂરેપૂરા પડ્યા છે. તે લીલીની પ્રતિમા જ છે. માત્ર લીલી અંધ છે : કમળામાં કોઈ તરેહની ખોડ નથી. લીલી યુરોપીયન છે; કમળા હિંદુ છે. બન્ને કુમારિકા છે. પરંતુ મારે કમળા સાથે રોટીઅવહાર નથીશાંતિને બદલે કમળા જેવી પત્ની હોય નો!...માને ફરી પરણાવવા વિચાર છે; તો કમળા જેવી સ્ત્રી મળે તો કેટલો સુખી થાઉં ! પણ એવી કોઈ કન્યા મારી ન્યાતમાં છે ખરી ? ”

અન્ય અગત્યનો પ્રશ્ન એ છે કે સીવીલ સર્વિસ જેવી સનદી નોકરીઓની પરીક્ષા દિંદી યુવકો પાસ કરે છે. સ્વદેશ પધારતાં આ યુવકોને ઉચી જગ્યાઓ મળે છે. તેમાંથી કેટલા આ જગ્યાની જોખમદારી સમજી શકે છે ? તેઓ પોતાના ઓછાની ફરજો અદા કરી શકે છે ખરા ? જીવજીવતાની મા તલાટીની જગ્યા ખાલી પડે છે ત્યારે પોતાના ભાઈની ભલામણ કરે છે : અન્ય ઉમેદવાર શાંતિને હિરાજડિત બંગડીઓ ભેટ આપે છે ! પરંતુ આ ચિત્રોમાં એક મોટી ઉણપ એ છે કે તે ભારોભાર આતશયોકિતઓથી ભરેલા છે. માનવસ્વભાવ એક સરખો રહેવાનો—ભલે પછી તે માણસ યુરોપીઅન હોય કે હિંદી. ફક્ત હિંદીઓ જ લાંચ રૂસ્વત લે છે એમ કહેવું હિંદના યુવકવર્ગની બદનમી ક્યા ખરામર છે. લાંચના નીતિ-શાસ્ત્રની ચર્ચામાં ઉતરવાનું આ સ્થાન નથી પરંતુ સત્યને ખાતર સ્વીકારવું જોઈએ કે ધણાપ દિંદીઓએ ઉચી ઉંચી જગ્યાઓ મેળવી છે અને તેની જોખમદારીને સર્વ રીતે લાયક નિવડ્યા છે. આપણા લેખકે મૂળ અંગ્રેજીમાંથી જીવજીવતાનો સંસાર ઉતાર્યો અને અંગ્રેજ લેખકે જીવજીવતામાં મૂકેલા અવગુણો પણ ઉતાર્યા તેથી આ અતિ-

શયોકિતથી ભરપૂર ચિત્ર ઉપસ્થિત થવા પામ્યું. બાકી ન્યાયની ખાતર કષ્ટ કરવું જોઈએ કે આજેય સીવીલ સર્વિસમાં અનેક ગુજરાતી યુવકો છે. પરંતુ તેઓને જીવજીવંતની કોટિએ મૂકવા એ સમસ્ત ગુજરાતનું તદ્દન ખોટું ચિત્ર દોરવા બરાબર છે. આ ગુજરાતી યુવકો મર્વ રીતે પોતાના ઉચ્ચ જોડાને લાયક નિવડ્યા છે અને જોખમદારીની ખાખતમાં પોતાના અંગ્રેજ સાથીદારો કરતા જગત ઉતરે એવા નથી. આવા અતિશયોકિતયુક્ત ચિત્રોથી મોટામાં મોટી હાનિ એ થાય છે કે જાણે અજાણે આપણામાં અદ્વિતની ભાવના—Inferiority complex—આવે છે

અંધશ્રદ્ધા અને વહેમ આપણા ધર્મની આસપાસ એવી રીતે વળગ્યા છે કે સારા સમાજને તેઓ ચૂસી ખાય છે. આ અંધશ્રદ્ધા દૂર કરવાનો પ્રયાસ આ પુસ્તકમાં મહાત્મા મદનમોહનજીના ચિત્ર દ્વારા કરવામાં આવ્યો છે. શાંતિ જેવી અનેક ભોળી સ્ત્રીઓ આવા દંભીઓની કપટજાળમાં ફસાય છે તેનું પ્રધાન કારણ અંધશ્રદ્ધા. શાંતિ પોતાના પતિ તરફ જે વર્તન ચલાવે છે તે ખૂબી શકાય એમ નથી. આ પ્રશ્ન પર આવતા આ વાર્તાના પર્યાવસાન માટે કંઈક લખવું અસ્થાને નહિ ગણાય. મહાત્માનો શાપ ન ફળ્યો—અને આવા શાપો કદીય ફળતા નથી જ—તે માટે લેખક જીવજીવંતને મહાત્માના પડ્યંત્રમાં ફસાવે છે અને તેને જીવિહોણા બનાવો મૂકે છે. જીવજીવંત જેવો સરળ માણસ પોતાની પત્નીની અંધશ્રદ્ધાને લીધે જ આ સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરે એ કંઈ જાતનો ન્યાય ? આ કયા પ્રકારનો poetic justice ? પરંતુ આ પર્યાવસાનથી આખાય પુસ્તકમાં એક રોંદ રેખા પ્રધાનતઃ તરી આવે છે એ કારણથી જ આ અંત લાવવામાં આવ્યો હોય એમ લાગે છે. આ પર્યાવસાન પુસ્તકના અંત ભાગને કારણની છાયાથી વ્યાપ્ત કરી દે છે. અંધ લીલી અને મુંગો જીવજીવંત ! આ બાઈબિલની જોડીનાં કારણભર્યા ચિત્રો મંડળિતાપૂર્વક દોરાયા છે

“આસીસ્ટન્ટ કનેક્ટર” ના આ અગત્યના પ્રશ્નોની મમીક્ષા પરથી માલમ પડશે કે પ્રસ્તુત પુસ્તક રૂપાતર છે તે જાણ્ય તેમાના પ્રશ્નો એટલી મીઠીવિનતાથી ચર્ચામા આવ્યા છે કે પુસ્તક પરભાષા પરથી ઉતાવવામા આવ્યું કે એવું ભાગ્યે, જ વાગે વાનાપ્રવાહ છેવટ સુધી એક સંગ્રહો રહે છે અને શુ પર્વવસાન આવશે તે જાણુરા માટે પતે પતે વાચકનો જીજ્ઞાસા વધતી રહે છે કમળા, લીલી અને મીલનના પાત્રો સુરેખતાથી દેગવામા આવ્યા છે બામ કરીને કમળાનું પાન જે રીતે દેગવામા આવ્યું છે તે આ પાનને મજાન ગનાવે છે ઉપર ઈશુ નેમ આ પુસ્તકમા થોડીવધૂ અતિશયોન્નિભાસ ચિત્રો ન હોત તો પુસ્તકનું મૂલ્ય હમણાં છે તેના દગતાન અવશ્ય ઉચ્ચ ગણાતે આનો દોષ ગુજગતી રૂપાન્તરકારને તો ન જ અપાન આ બાદ કરતા રૂપાન્તરકારે અનેક નવા પ્રશ્નો દાખવ ક્યા છે તે વિમરણ ન જોઈએ અને આ પ્રશ્નોની ત્રીણુનટભરી મમીક્ષા કરનામા લેખક—રૂપાન્તરકાર—અનેક મથળે સ્વતંત્ર મર્જનની સીમા પ્રાપ્ત કરી શક્યા છે

૧

૨

૩

૪

‘મોહિની’ બોગીન્દ્રરાવની મુદ્રર અનુનાદશક્તિનો મૌથી મક્ષણ તેમજ અપૂર્ણ નમુનો છે ‘અગ્નિમિત્ર’મા ય આ અનુવાદશક્તિ ધણી ઉચ્ચ ક્રાંતિએ પહોચી હતી પરંતુ દુભાગ્યે તે વાર્તા અપૂર્ણ રહી એટલે આખા પુસ્તકના ગમમ દર્શન પછી જે મસ્જારો રહેવા જોઈએ તે થોડા રીતે રહેતા નથી

‘મોહિની’ પ્રખ્યાત અંગ્રેજ લેખિકા મીસીસ હેનરી વુડની પ્રમિદ્ધ નવનંદ્યા “The Dinesbury House” નું રૂપાતર છે મૂળ અંગ્રેજી નવનંદ્યા—તેમા ચર્ચેલા પ્રશ્નોની દષ્ટિએ નહિ પણ શુદ્ધ સાહિત્યિક દષ્ટિએ—ઈંગ્લેન્ડના નવનંદ્યાસાહિત્યમા ધણ ઉચ્ચ સ્થાન ભોગવે છે વાર્તાની વસ્તુ એટલી આકર્ષક અને હૃદયગમ

છે કે તે શરૂ કર્યા પછી પૂરી કર્યે જ વાચકની રમવૃત્તિ અને જીજ્ઞાસા મંતોપાય.

મીસીસ હેનરી વુડની નવલકથામાં મુખ્ય પ્રશ્ન મઘપાન અને તેથી નિષ્ફળતાં કંઈ પરિણામોનો છે. ઇંગ્લંડમાં મઘપાનની બીજીએ ઝોગલીસમી સહીના અંતમાં તેમ જ વિસમી સહીની શરૂઆતમાં એટલું બધું ઘર ઘાલ્યું હતું કે આ બીજીના દુષ્પરિણામોના નિવારણ માટે ઠેરઠેર “ટેમ્પરન્સ સોમાવરીઝ” — મઘપાનનિષેધક મંડળીઓ — સ્થાપવામાં આવી હતી “ધી ડેન્સમરી હાઉસ”ના પ્રકાશન પછી આ દુષ્ટ બીજીનાં ગંભીર પરિણામો તેના નગ્ન સ્વરૂપમાં રજુ થયા. આ પુસ્તકને પ્રકટ થવાને ઘણા વર્ષો થયા તે છતાંય લગભગ દર વર્ષે એની નવી આવૃત્તિ થાય છે એ જ એની લોકપ્રિયતા પૂરવાર કરવા બસ છે.

“મોહિની”માં પણ ભોગીન્દ્રરાવે મઘપાનનો જ પ્રશ્ન ચર્ચ્યો છે અને તે એટલી મુદ્દર રીતે આપણા સમાજને બધમેસ્તો કર્યો છે કે ભાગ્યે જ કોઈને ખ્યાલ આવે કે આ વાર્તા કોઈ અન્ય પુસ્તકનું રૂપાંતર હશે. પરંતુ આ ખામત પર વધુ વિચાર કરીએ તે પહેલાં આપણે એક અગત્યના પ્રશ્નનો ખુલાસો કરી લઈએ. આપણા સાહિત્યનો પ્રત્યેક અભ્યાસી જાણે છે કે ભોગીન્દ્રરાવ ગુજરાતી સમાજના જ ચિત્રો તેમની વાર્તાઓમાં આપતા. સ્વાભાવિક પ્રશ્ન એમ ઉપસ્થિત થયે કે જ્યારે ગુજરાતમાં દારૂની બીજીએ એટલું બધું ઘર ઘાલ્યું નહોતું ત્યારે આ મઘપાનના પ્રશ્નને મધ્યગિદ્ધ બનાવી એની આસપાસ લેબકે વાર્તાનાં પ્રધાન પ્રવાહને શા માટે વહેતો મૂક્યો ! લેબકને પોતાને જ આ પ્રશ્નનો ખ્યાલ હતો તે તેમની પ્રસ્તાવના પરથી જણાઈ આવે છે:—

“ગુજરાતી ભાષામાં બાગલગ્ન, સ્નેહલગ્ન, સંસાર સુધારાના અનેક પ્રશ્નો લઈ પુનર્તકા લખાયા છે તે લખાયા છે પરંતુ જન-

મમાજની સેનાના ઉદ્દેશથી લખાયેલા પુસ્તકો નથી કહેા તો ચાલે
આ પુસ્તકમાં, આ નવનક્યામાં, સ્નેહી યુવાન-યુવતીનો વિયોગ,
પ્રેમાનાપ, અદ્ભુત મનાવો વર્ણવ્યા નથી પણ આ પ્રવૃત્તિમય
જીવનમાં—જે મમયે સ્ત્રી તેમ જ પુરૂષને ઠમાવાની જરૂર જણાવી
ગય છે તે વખતે—પૂર્વપશ્ચિમના મયોગમાં ફેટલા- ગભીર દોષો
આવતા ગય છે તે દોષો દૂર કરવાની રેખા માત્ર દર્શાવી છે
ગુજરાતમાં હિંદુઓમાં દારૂનો પ્રચાર નથી તો પછી દારૂનું
સૂચન થાય એવાં પુસ્તક ગાંભીરે જોઈએ ! ”

લેખક આ પ્રશ્નનો યોગ્ય પ્રત્યુત્તર આપે છે —

“મોટા શહેરો માં મીતો, કાગળાના, રેલ્વે વિગેરેમાં હમને
પ્રગિરો માજના દારૂમાં ગુનાના ગદે છે ઉંચી કોમમાં
પણ કેફી પીણાનો ગોખ વડતો ગય છે અને છેલ્લો મગારી
આમગરી રીપોર્ટ વાચતા જણારો કે આખા હિંદુસ્તાનમાં મુખર્જ
ઈલાકામાં દારૂનો ખપ નેત્રુ ટકા જેટલો વધ્યો છે
વસ્તુચિતિ આવી છે ”

“ મોહિની ” ૧૮૧૪ ૧૫ માં લખાઈ એ વાતને આજે બે
દમકાઓ થતા આ મે દમકાઓમાં ગુજરાતમાં દારૂનો પ્રચાર કંઈ
એછો રહ્યો નથી અમદાવાદ, વડોદરા નવસારી નડિયાદ સુગત
ભર્ય વિગેરે શહેરોમાં મીલ ઉદ્યોગ થજો આગળ વધ્યો છે અમદાવાદ
તો આ બામનમાં મુખર્જને પણ પછાડી મૂકયુ છે આ મીતો અને
અન્ય કારખાનાઓમાં કામ કરતા ફેટલાય મજુરો પોતાની કમાણી દારૂમાં
હોમે છે તે ટાનાથી અજણયુ છે? આ ગભીર પ્રશ્નનો વિચાર કરીએ
છીએ ત્યારે માલમ પડે છે કે વીમ રૂનો પહેલા ભોગીન્દ્રગવે જે
અવિશ્વદર્શન કયું હતુ તે, મિચારા ગરીમ મરીગરોના દુર્ભાગે
ખરૂ જ નિવડયુ છે આમાં જ “મોહિની”ના સજનની સાર્થકતા છે
ભોગીન્દ્રરાવને તો ગરીમો અને પીડિતો પ્રત્યે પુષ્કળ અનુકંપા હતી

તેઓ પોતાનો કર્તવ્યપ્રદેશ પૂરેપૂરે અને યોગ્ય ગંભીરતાથી સમજતા હતા અને માટે જ તેઓનું હૃદય આ મઘપાનની વધની જતી બદી જોઈ પૂકાર કરે છે:—

“આપણા મનુરો, કારિગરો કે નવા વિચારનાં સુધારકોમાં ખપવા માંગતા યુવાનો દારૂમાં પૈસા, આત્મા અને શરીરની ખુવારી કરે એ જોઈ ક્યો દેશહિતચિંતક દિલગીર નહિ થાય ? આપણા એ અંધુઓ મનુષ્ય-દેવ-ગનવાને બદલે પશુ થાય ને પશુ થતાં આપણે ન અટકાવીયે તો મનુષ્યનું કર્તવ્ય નથી કરતાં એમ નહિ લાગે ?”

પુસ્તકનાં પ્રયોજન પરત્વે આટલું બસ થશે.

જ્યારે ભોગીન્દ્રરાવે મીસીસ હેનરી વુડની આ નવલકથા રૂપાંતર માટે લીધી ત્યારે જ એક મોટામાં મોટી મુશ્કેલીનો તેમને ખ્યાલ હતો. આ મુશ્કેલી એ કે વાર્તાની પશ્ચાદ્ભૂમિ ગુજરાતી અંસારમાં—કે ત્યાં દારૂનો પ્રચાર નહિ જોવો જ છે ત્યાં—કેમ યોગ્ય સકાય ? આ મુશ્કેલી વાસ્તવિક હતી. ગુજરાતી સમાજની ભૂમિકા હર્ષ ગુજરાતી સ્ત્રીપુરુષોના પાત્રો સર્જી આ વાર્તા લખવામાં આવી હોત તો નવલકથામાં અવાસ્તવિકતા અને અમંભવિતતાનાં દોષો જણાતે. ભોગીન્દ્રરાવ જેવા કુશળ સંયોજક આવી કલાક્ષતિ પોતાના પુસ્તકમાં દાખલ ન જ કરે. આ મુશ્કેલીનો ખ્યાલ આકસરડું યુનીવર્સિટી પ્રેસના મેનેજરને પણ આવ્યો હતો. તેમણે પાત્રોને કાંતો પારસી બનાવવા અથવા મૂળ પ્રમાણે અંગ્રેજો જ રાખવા એવી સૂચના કરી હતી. જો ભોગીન્દ્રરાવની સંયોજનશક્તિએ આ બેમાંથી એકકેય માર્ગ અલથડ ન કરતાં ત્રીજો જ માર્ગ અલથડ કર્યો. ગુજરાતી હિંદુઓમાં બલે મઘપાનની કુટેવ નહોતી પરંતુ દક્ષિણીઓમાં—ખામ કરીને પ્રબુઓમાં—મઘપાનની કુટેવે તો ધર ધાલ્યું જ હતું ને ? ભોગીન્દ્રરાવે પોતાના મુંબઈના નિવાસ

દરમ્યાન પ્રભુઓના ગૃહજીવનનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કર્યો હતો અને જોયું હતું કે આ જ્ઞાતિમાં દારૂ, તેમજ ભક્ષ્યાભક્ષ્ય પ્રત્યે જગત અણગમો નહોતો. પરિણામે ભોગીન્દ્રરાવે દક્ષિણી પ્રભુઓના મ માગમાં આ પ્રશ્ન વણ્યો અને આખીય વાર્તાની એ પ્રમાણે યોજના કરી આ પસંદગી કંઈ આકર્ષક નહોતી પરંતુ જાગૃતિ જોડતે કુવાળા આવી હતી તે “મોહિની”ના એક અગત્યના પાત્ર વિનાયકગરના વેખકે આપેલા વર્ણન પરથી જગજર માલમ પડી આવે છે

‘વિનાયકરાવ સુપ્રમિદ્ધ સોલીમીટ હતો મૂળ જ્ઞાતિએ પ્રભુ અને વિનાયતી કેળવણી લીધી એટલે સુધાગરા આગળ વધ્યા હતા એ જ્ઞાતિમાં ભક્ષ્યાભક્ષ્યનો છોછ દોનો નથી અને તાડી દ્રાક્ષાસવ માથે વિનાયતી દારૂ—દેશી દારૂ—પ્રમાણમાં વપરાય છે ને વિનાયકના ઘરમાં વપરાતો .

‘વિનાયકરાવને ત્યાં માત્ર હાથ ધોનામાં જ પાણીનો ઉપયોગ થતો, બાકી પીવાને માટે સોડા જ, જમતી વખત દ્રાક્ષામવ—દારૂ—વપરાતો, જ્ઞાતિરૂઢિ હતી એટલે ગુજરાતની જ્ઞાતિઓને આશ્ચર્યજનક કે નીતિ વિરૂદ્ધ વાગે એ સંભવિત છે’*.

આ પ્રમાણે ગુજરાતીઓની પસંદગી કુવાળા મોહમાં ન તણાતા ભોગીન્દ્રરાવે પ્રભુઓની પસંદગી કરી મહાપાનના દુષ્પરિણામોને મધ્યવર્તી પ્રશ્ન બનાવ્યો અને તે પ્રમાણેનું વાતાવરણ મજબૂત આ ચોખ્ખું પસંદગીને પરિણામે પાત્રાલેખન તેમ જ વસ્તુગુચ્છણી એટલા આકર્ષક બન્યા છે અને વાર્તાનો રસ છેવટ સુધી એટલો એક સ ખો જળનાથ રહે છે કે આ રૂપાંતર—“મોહિની”—એક મૌલિક સર્જનની ક્રાંતિએ પહોંચે છે

વસન્તરાવ લાનોલીકર નામક પ્રભુ જ્ઞાતિના એક ગર્ભશ્રીમત અને શિક્ષિત ગૃહસ્થનો સસાર આ નવલકથામાં આલેખવામાં આવ્યો

છે. એમની યાત્રિમા દારૂ પીવાનો ચાલ તો સાધારણ બની ગયો છે; માતાજીને પ્રસાદી તરીકે પણ દારૂ જ ધરાતો ! તેથી સ્ત્રીઓ તથા બાળકો પણ દારૂનો છુટથી ઉપયોગ કરતાં જરાયે અચકાતા નથી. દારૂ નહિ પીનારને એ યાત્રિમાં આશ્ચર્યથી જોવામાં આવે છે. આવી પરિસ્થિતિ હોવાથી બાહ્યાવસ્થાથી જ દારૂ પીવાની ટેવ કુટુંબના સર્વ માણસોને પડે છે. વસન્તરાવની પત્ની સુધા પોતે આ ટેવથી તદ્દન દૂર રહી હતી એટલું જ નહિ પણ વસન્તરાવ અને પોતાના મોટા બાળકો જ્યન્ત તેમજ બદાને પણ આ કુટેવ પડ્યા દીધી નહોતી. સુધાના નાના બાળક બાળુને તેમનો વૃદ્ધ નોકર રાધુ દારૂના ઘેનમા જૂલથી દવાને બદલે અશીષ પાછ દે છે અને સુધા ઘેર ન હોવાથી તેને તરત ગાડી મારીને આવવું પડે છે. રસ્તામા રેલ્વેના ફાટક આગળ ઘોડો ઝાપાના દરવાજા સાથે અથડાય છે અને ગંભીર અકસ્માત થાય છે. આ અકસ્માતમાંથી સુધા બચી શકતી નથી: તેનું અવસાન થાય છે. આ પ્રમાણે વાર્તાની શરૂઆતથી જ લખક દારૂને લીધે એક સન્નારીનું આકાસ્મિક અવમાન થતું બતાવે છે. જો રાધુએ દારૂ ન પીધો હોત તો તે બાળુને અશીષ આપવાની જૂલ ન જ કરતે. અને આમ બનતે તો સુધાને મત્વર ઘેર પાછા ફરવાની જરાયે જરૂર ન રહેતે અને અકસ્માત પણ ક્યાંથી થતે !

સુધાનાં કર્ણ અને અકાળ અવસાન થતાંની વાર જ મોહિનીને પ્રવેશ થાય છે. મોહિની તેના નામ પ્રમાણે ખરેખર એક અતિ સ્વરૂપવાન યુવતી છે; વસન્તરાવ તેની સાથે લગ્ન કરે છે. મોહિનીને ન્હાનપણથી જ દારૂ પીવાની ટેવ હોવાથી તેના આગમન બાદ વસન્તરાવના હજી સુધી ન અભડાયેલા પવિત્ર ઘરમાં દારૂનો ઉપયોગ થવા માડે છે. મોટા બાળકો—જ્યન્ત અને બદા—તો સુધાની પુણ્યમયી સ્મૃતિ ખાતર દારૂને જરાયે હાથ અડકાડતાં નથી પણ બાળુને દારૂ પીવાની ટેવ પડે છે. મમય જતાં મોહિનીને એ બાળકો

થાય છે—વામન અને દત્ત વામન અને દત્ત મોહિનીના સર્વ દુર્ગુણો લઇને અવતર્યા હતા એમ કહીયે તો તેમા જરાયે અતિશયોક્તિ નહિ લેખાય તેમને હદ ઉપરાતનો દારૂ પીવાની ટેવ પડે છે અને મોટા થતા તેઓ ખરાબ રસ્તે જાય છે

આમ વસન્તરાવના શાન્ત ગૃહજીવનમા મદિરાદેવીના પ્રવેશ સાથે જ દુખની પગપરાનો શરૂઆત થાય છે અને આ પરપરા વાર્તાના અત સાથે જ—કુટુંબના આગ માણસોના જીવ લઇ—અટકે છે વસન્તરાવ પોતે પીતા નથી. ભદ્રા અને જયન્ત પીતા નથી પરંતુ નવી ગૃહદેવી મોહિનાના હાથ નીચે તાલીમ પામેના બાળુ વામન અને દત્ત દારૂના પગમા આબાદ સપડાય છે આ ત્રણેની જે દુર્દશા થાય છે તેના હૃદયવેધક ચિત્રો આ પુસ્તકમા નજરે પડે છે

આ તો લણેલાઓ બી ત બૂલ્યા પગ તુ ગરીબ મજુરોનુ શુ ? વસન્તગરનુ લોનાનલામા કારખાનુ છે અને લાના કારીગરોમાથી ભાગ્યે જ કોઈ દારૂની બદીથી દૂર રહ્યા હશે વસન્તરાવનો પોતાનો જીનો અને વફાદાર નોકર ગાધુ—જેના હાથ નીચે વસન્તરાવ પોતે બોલ્યાવસ્થાથી ઉછર્યા હતા—દારૂની ટેવમા સપડાયો હતો તે તો આપણે જોયુ તેની બૂલને લીધે દેવી જેવી પવિત્ર અને દિવ્ય સુધાનો આકર્ષિત સંજોગોમા સર્ગવાસ થયો. રાધુને આ માટે બાણ માલે છે પરંતુ “પડી ટેવ તે તો ટળા કેમ ટાળે ?” એ ન્યાયે રાધુ પાછો દારૂની લતે વળગે છે એક દિવસ દારૂ પીને મસ્ત બન્યો હોય છે એવી સ્થિતિમા તે નવી શેઠાણી મોહિની સાથે તકગર કરી બેસે છે પરિણામે તેને વસન્તગરનુ ધર છોડવુ પડે છે ત્યાંથી રાધુ પોતાના ભાઈને લા મુખર્ષિ આવે છે આ તકનો લાભ નહ લેખક મુખર્ષિના દવકા લતાઓનુ તાદસ્ય વર્ણન આપે છે કામાડીપુરા, ભાવખાલા, પરેલ, આટરેડ વિગેરે સ્થળોએ ગહેના ગરીબ લોકો કેવુ કગાળ અને

મકમાટીઅયું જીવન ગુજરે છે તેનો વ્યાપ્તિત ખ્યાલ આ પ્રસંગ વાચકાથી આવે છે. આ ચિત્રોમાં વર્ણવેલી પરિસ્થિતિમાં હજીય જરા પણ ફેરફાર થયો નથી. ખરેખર ! મુંબઈનાં Slum lands (કંગાળ લતાઓ)નો ચિતાર “મોહિની”માં જે સફળતાથી રજુ કરવામાં આવ્યો છે તે જોતાં વાચકને ખરાબર ખ્યાલ આવશે કે લેખક આ ગરીબ લોકોના ગૃહજીવનનું સંપૂર્ણ નિરીક્ષણ કર્યું છે. અને આ સમજાવી નિરીક્ષણથી તેમનો આત્મા કંપી ઉઠે છે. આ સામાજિક અન્યાય તેમની લેખિનીને હલમલાવી મૂકે છે અને પરિણામે તેઓ આવા ચિત્રો સફળતાથી દોરે છે:—

“ વાલકેશ્વર, ગીરગામ, પ્રીન્સેસ સ્ટ્રીટ કે એપોલો સ્ટ્રીટનાં પેલેસોમાં રહેનારને કામાટીપુરા, મદાલક્ષ્મી, લાયખલા, પરેલની ગરીબોની ચાલીઓનો ક્યાંથી અનુભવ હોય ? ફાટેલાં, મધાતાં ટાંટા લટકતા દનાં. ગ્રામજેટનાં ચીમની વગરનાં દિવામાંથી ધૂણી નિકળતી હતી. નાની એક ખારીની ઓરડીમાં, આવવા જવાનું ખારણું બંધ થતાં, અજવાળા કે દવાનું નામ નહોતું. બહાર તાગાં, કાળાં શાહી જેવાં છોકરાં રમતાં હતા. મોટી ઉમર લાયકની છોકરીઓ પણ આમતેમ જાટકની હતી. આજસુ કામથી પરવારેલા મજૂરો સાંજના પાછા આવી પતે જુગાર રમતા હતા અને ત્યાં રમતી છોકરીઓની મસ્કરી કરતા હતા. કુંગળી, ભાજી, મચ્છીનાં છોડાં પડ્યાં હતા. રાધુ, સ્વચ્છતામાં હિજરેલો રાધુ. અડીનું વાતાવરણ, મકાનો જોષ આલો બન્યો. શું આ મુંબઈ નગરી ? અલખેલી મુંબઈ તે આ ! લોકો કહે છે કે ભપકાદાર મકાનો, ચાટલા જેવી સડકો, સગવડતાવાળા ઘરો તે તો મેં દેખ્યા નહિ. આ તો મરઘડાં, કણતરો રાખવાના કણતરખાનાં છે. અજવાળાનું નામ નથી. સૂર્યનાં કિરણો કાઈ કોઈ દિવસ પડતાં હશે કે કેમ ? આવડી ઓરડીમાં આખું કુટુંબ શા રીતે રહેતું હશે ? ધણી, ધણીયાણી

ઢોકના, ઢોકગની વડુઓ, મ્હોટા ઢોકગ આમ મર્યાદા, નીતિ, શી રીતે જનજીરી શકે ?શુ આ લોકોને આરોગ્યની જરૂર નથી ? એમને તાજી દવા, ચોખ્ખાઈની જરૂર નહિ હોય ? એ માણુમો નથી ' શેડીયાના, મ્યુનીસીપલ કાઉન્સીલરોના ઘોડાના તબેલા પણ મારી જગાએ બાંધના તજનીજ થાય છે ત્યારે આ મિચારાઓની શી સ્થિતિ !”

કગાલીતના આના હૃદયદ્રાવક વર્ણનો પૂરતા ન હોય તમ લેખક આ લત્તાઓની આસપાસ આવેલી અમંખ્ય દારૂની દુકાનોના વાસ્તવિક વર્ણન આપે છે. આ પીડાઓના ચિત્ર જે વાસ્તવિકતાથી દોરવામાં આવ્યા છે તેને લીધે લેખક ધાયા કરતા વધારે અમર નિપજ્જવી શકે છે ખરેખર ! આપણા સાહિત્યમાં આવા ગરીબોના જીવનના ચિત્રો વિરલ છે આવા ચિત્રો યોગ્યતાથી દોરવા માટે ગરીબો પ્રત્યે મહાનુભૂત અને મહાન્યતાની આવશ્યકતા છે—ભોગીન્દ્રરાવમાં આ બંને ગુણો પ્રધાનપણે નિકળ્યા હતા અત્રિજી નવલકથા-સાહિત્યમાં જેમ ચાર્લ્સ ડીકન્સે લંડનના “ઈસ્ટ એન્ડ”ના યથાસ્થિત ચિત્રો ગેંગેને ગંગેમો પ્રત્યે અનુકંપા મનાવી કે તે જ પ્રમાણે આપણા લેખક પણ મુ મહાન કગાળ લત્તાઓનો યોગ્ય ચિતાર આપી પોતાની પીડિતો પ્રત્યેની લાગણી મનાવી આપે કે આ દૃષ્ટિએ ચાર્લ્સ ડીકન્સ અને ભોગીન્દ્રરાવ અનેક ગીત એક્સગ્રખા છે ડીકન્સે લંડનના Slum જે મહાન્યાથી દોર્યા છે તેટલી મહાન્યા ભોગીન્દ્રરાવને મુ મહાન Slum દોરવામાં પ્રાપ્ત થઈ છે. પરંતુ ડીકન્સ અને ભોગીન્દ્રરાવ વચ્ચેની અમાનતાઓ નિહાળવાનું આ યોગ્ય સ્થાન ન હોવાથી એ વિષય અન્ય પ્રસંગ માટે રહેવા દેવો યોગ્ય લાગે છે

ગણુ મુ મહાન્યા ડંટાળી લાનોથી પાછો ફરે છે પણ દારૂની મગી એના જીવનનો અડાળો અત આણે છે

વામન અને દત્ત દારૂની ટેવમાં ફમાઈ ન કરવાના કૃત્યો કરે

છે. વામન ચોરી કરે છે અને વ્યભિચારી બને છે. દત્ત બાધ કરતા એક પગલું આગળ વધે છે. પરંતુ આ બેનો કરુણ અંત દૂર નથી. અનેક પાતનાઓ ભોગરી વામન આપવાત કરે છે અને દત્તના મગજ પર ગરમી ચઢી જવાથી તે ગાંડો બની જાય છે અને ગાંડપણના આવેશમાં રીમાઈ રીમાઈને તે મરણ પામે છે. વામનના કરુણ અવસાનથી અંતે મોહિનીની આખો ખૂલે છે અને તેને પોતાની જૂનોની ગંભીરતા સમજાય છે. તે પણ શોકમાં ને શોકમાં અકાળ મૃત્યુને આમંત્રે છે. વામન તેમજ દત્તના ગાંડપણ અને અવસાન તથા મોહિનીના મૃત્યુથી હવે વૃદ્ધ થયેલા વસંતરાવને સખત આઘાત પહોંચે છે અને સુધાને યાદ કરતા તે આ લોકનો ત્યાગ કરે છે.

જ્યન્ત આ ચાર ચાર મૃત્યુઓથી આંખો બની જાય છે. તે હવે દૃઢ પ્રતિજ્ઞા લે છે કે તે પોતાનું સાર્થક જીવન પોતાના કારિગરોને તથા અન્ય જનોને દારૂની ટેવમાંથી દૂર રાખવાનાં કાર્યમાં અર્પણ કરશે. સ્મશાનભૂમિમાં એક સળગતી ચિતા જ્વેળને જ્યન્તના મગજમાં જે વિચારો આવે છે તે આખીય નવલકથાનો યોગ્ય અને સક્ષિત સાર રજુ કરે છે:—

“ દૂર એકાદ ચિતા બળતી હતી. ચિતામાંથી જૂરી, ઘોળી, જવાળા નીકળતી હતી આ જોઈ એકાત સુમશામ સ્મશાનમાં જ્યન્તની ત્રિચાગમાળાના મચુકા ફરવા લાગ્યા. ‘ હે શકર ! છેવટે તો આજ સ્થિતિને ‘ સુધા ’ આખા કુટુંબના દુઃખનું મૂળ દારૂ જ ને ? સુધા શાથી મરી ગઈ ? ગાધુએ દારૂના ધેનમાં બાણને બીજી દવા પાછા ને સુધાને બોલાવતો પડી એજ દારૂના ટુંપાપે રેલ્લેના આપાવાળાએ આપો ઉઘાડના બાન રાખ્યું નહિ ને સુધાખેડેનની ગાડીનો ધોરો ભડક્યો. સુધા પડી ને, ગઈ’ એજ સુધા આ સ્થળે મારે હાથથી ભસ્મશાત થઈ ગઈ ગાધુ દારૂમાં ખુવાર થઈ બીજા માંગતો આવ્યો અને આ જ સ્મશાનમાં બેઠો. વામનનું ત્રામદાયક મૃત્યુ પણ એજ

દારૂને લીધે ! વામનની રાખ પણ અહીં જ અપાઇ. મોહિની એ જ દારૂનું પરિણામ જોઈ અહીં જ શમી. દત્ત ખાખાવિખી યજ્ઞ ધૂળ ભેગો થયો અને અહીં જ ચિતામાં રંગદોળાયો. અને વમન્તભાઈ—ભગનાથ વમન્તભાઈ—પણ આજ રથજો વિરામ્યા. દારૂથી એક જ ઘરમાં—કુટુંબમાં આટલો વિનાશ થયો તો જગતમાં એથી કેટલો વિનાશ થતો હશે ?”

આ પ્રમાણે આખીય વાતોમાં રસિકતા અને આકર્ષકતા છે છતાંય વાતોનું મધ્યગિંદુ પ્રચારાત્મક બની રહે છે. કેટલેક રથજો આ પ્રચારકાર્ય ઉપદેશનું રૂપ ધારણ કરે છે એમાં જરાયે આશ્ચર્ય પામવા જેવું છે ખરું. ભોગીન્દ્રરાવ પ્રધાનતઃ સમાજસુધારક હતા એ વાત ધ્યાનમાં રાખીએ—અને “મોહિની” નો મધ્યસ્થ પ્રશ્ન મદ્યપાનનાં દુષ્પરિણામ બતાવવાનો હતો એ વિશેષ કરીને સ્મરણમાં રાખીએ—તો આ ઉપદેશાત્મક પ્રચારકાર્ય જોતાં જરાય આશ્ચર્ય થતું નથી. કલા—શુદ્ધ કલા—ની દૃષ્ટિએ આ પ્રચારકાર્ય બ્યાજખી ન લેખાવ પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવે “મોહિની” નું સર્જન કર્યું તે એક અગત્યના પ્રશ્નનો યોગ્ય ચિતાર આપવા માટે જ—અને તે દ્વારા મનુષ્યને પોતાના મનુષ્યત્વનું જ્ઞાન કરાવવા માટે જ.

*

*

*

*

“અન્નમિત્ર” નું લેખનકાર્ય ભોગીન્દ્રરાવના જીવનનાં અંતિમ વર્ષમાં થયું અને ક્રમશઃ તેના છોતેર પ્રકરણો સાપ્તાહિક પત્ર “ગુજરાતી” માં પ્રકટ થયા પરંતુ ગરીબનું નસીબ ગરીબ એ ન્યાયે રંકે ગુજરાતી નવલકથાસાહિત્યને આ પ્રથમ કોટિની વાતો ભોગીન્દ્રરાવ તરફથી સંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં ન મળી શકી; તેમનાં અવસાનથી આ વાર્તા એમીંતી બંધ પડી.

“અન્નમિત્ર” પ્રખ્યાત ફ્રેંચ લેખક ચિક્ટર હુગોનાં અપ્રતિમ

પુસ્તક “Les Mis-erables” પરથી લેવામાં આવી છે. “Les Miserables”નું સ્થાન ફ્રેંચ સાહિત્યમાં તો શું પણ સારાય વિશ્વ-સાહિત્યમાં પ્રથમ કોટિએ છે. તેના નામ પ્રમાણે ને એક સમાજની નજરે દોષિત ગણાઈ ચૂકેલા દુઃખી મનુષ્યના અનુભવ અને જીવનનો ચિતાર આપે છે. ગુજરાતી રૂપાંતરનું વિકલ્પક નામ “ગરીબનું નસીબ ગરીમ” આ દષ્ટિએ વિચારતા વધુ યથાર્થ છે “Les Miserables” ને ગુજરાતીમાં ઉતારવું એ કંઈ નહાનુંસુનું કાર્ય નથી. લુગોના મૂળ પુસ્તકના કારણ અને ગાંભીર્યને જ મમજવા માટે શિક્ષિત અને મંરેકારગ્રાહી માનસની જરૂર છે તો પછી આ બન્ને ઉદાત ભાવનાને પરભાષામાંથી સ્વભાષામાં મફળતાથી ઉતારવા એક પ્રથમ કોટીનાં કલ્પક—Creator—ની આવશ્યકતા રહે છે. લુગોની નવલકથા એક નવલકથા નવી પરંતુ “અનેક નવલકથાઓનો સમૂહ*” છે એમ એક પ્રખ્યાત વિવેચક કહે છે તેમા જરાયે અતિશયોક્તિ નથી. અન્ય વિવેચકના મત પ્રમાણે “Les Miserables” એક મહાનિબંધ છે અને તેમા લુગો તરફથી “સમાજ જેના ગુન્હાઓ માટે જવાબદાર છે પણ સમાજે જેને તરછોડ્યાં છે અને ધીકાર્યા છે તેવા પીડિતો માટે ઝુંબેશ ઉઠાવવામાં આવી છે.”x

આ પ્રકારનાં પુસ્તકને ગુજરાતીમાં મંથોજવા માટે જે પ્રતિભા, કલ્પના અને રસમમાધિની આવશ્યકતા છે તે “અર્જામિલ” માં પૂર્ણ સ્વરૂપે નજરે પડે છે. બોગો-દ્રાવના મધળા રૂપાંતરોમાં “અર્જામિલ”

* “ ‘ Les Miserables ’ is a collection of novels rather than a novel.”

x “ ‘ Les Miserables ’ is a thesis In it Hugo pleads the cause of all those whom society scorned and for whose crimes it is responsible.”

સ્વાભાવિક પ્રથમ સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે તેના કાગળોમાં જે મુખ્ય કાગળો આ પ્રમાણે ગણાવી શકાય; [૧] સૌથી પ્રથમ તો “Les Miserables” ની પસંદગી આનંદગમ્ય જ્યાં પ્રાપ્ત કરેલા આ પુસ્તકની વાર્તા જેટલી સુંદર છે તેટલી જ હૃદયવેષક છે, તેમાં અર્થેલા પ્રશ્નોને દેશ અને કાળના બંધનો માધી શકવા માવ અમમર્થ છે [૨] સંયોજકની શિષ્ટ લેખનશૈલી, ગમ્યમાધિ અને મૂળના ભાવોને આપણા મમાજને અનુવક્ષી ઉતાવળની શક્તિ “અગ્નિમિલ” મા લેખકની મયોજનશક્તિનો જે પર્ગપાક દૃષ્ટિએ પડે છે તેને લીધે તે રૂપાન્તર હોય એવું લાગતું નથી. પાત્રનિરૂપણ અને વસ્તુ-ગુણલુપ્તિમાં જે તાદાત્મય અને અપૂર્વતા છે, શૈલીમાં જે મગ્નતા અને મરનાગિતા છે તેને લીધેજ ‘અગ્નિમિલ’નું સ્થાન ભોગીન્દ્રરાવના પુસ્તકોમાં ઉચ્ચ ગ્રેડેને દુર્ભાગ્ય એટલું જ કે વાર્તાપ્રવાહ આકર્ષક પરિસ્થિતિએ પહોંચ્યો—વાચકની મમજ્જિતિ ન્યારે ઉત્તેજન પામી—ત્યારે લેખકનું અવમાન યયુ અને નવવકથા અપૂર્ણ ગઈ

બીજી જાતિનો એક આશાભર્યો યુવાન તે અગ્નિમિલ અજ્ઞાન-રૂપી અધકારથી ઘેરાયેલી, મરુટિની ભાવનાથી તદ્દન વિમુખ ગેલેલી બીજી જાતિ એટલે કહેવાતી શિક્ષિત અને સુધરેલી જાતિઓને મનથી એક બહિઝકાર્ય અને ત્યાગ્ય વ્યક્તિમુદાય અગ્નિમિલના નાના ભાષ બહેનોને પૂરતો ખોગક મગતો નથી એટલે અગ્નિમિલના હૃદયને ધણી બધા ધાય છે.

“જદ્દ માતા, નાના ભાડુઓ, ખાવા માટે ખૂમાખૂમ પાડવા લાગ્યા ભલી વાણીયરો જે દિવસ ટાઢા રોટલા આપી ચવાવ્યુ પણ એમને એમ કેટલા દિવસ ચાલે ? આ બીજીપુત્રને તીરકામગનો ઉપયોગ કરી, ખાપની પેઠે કોઇને ઠેકાણે કરી, ખાવાની જોગવાઈ કરનાતુ મન થઈ આવતુ પણ ફાસી, અધર કેદખાતુ અને પાસે પડેલા લશ્કરની ખીક લાગતી માતાને અધાગ આવવા લાગ્યા મા

મરી જશે એમ જણાયુ અને નાના છોકરા માના શુષ્ક સ્તનને ચૂસવા લાગ્યા. પુત્રથી આ ખમાયું નહિ. ક્યાં જાઉં? કોની પાસે માથું ? કોને માડું ? શું કરું ? એજ વિચારે એનું માથું ફરી ગયું અને રાતોરાત ઘરમા મરતી માને મૂકી, રડતા કકળતાં બાઈમાકુને છોડી નાંઠો. ”

ત્યાર પછી અગ્નિમિલ શુ કરે છે :

“ ગામમા પરદેશી લૈયાની મીઠાઈનો દુકાન હતી. નાના ગામનાં પ્રમાણમા જલેમી, બરશી, પુરી, ગાંડીયા, ખપ જોશું રાખતો. એક ઇટોના કામચલાઉ ચૂલા ઉપર કઢાઈ મૂકી રાખતો અને એમાં દૂધ ઉકાળતો. આ કઢાઈનો નીચલો ભાગ નવી કઢાઈ થઈ ત્યારે મળ્યો હતો. મીઠાઈની થાળીમા ધૂળ હતી છતાં લેવા આવનારને ‘ અમી બનાયા ’ કહી વેચતો. ચૂલા ઉપર દૂધ ઉકળતુ હતુ અને લૈયાજી તુળસીકૃત ગમાયણનો હસ્તલિખિત પ્રત વાચતા હતા. દિવેલને ઝાંખે દિવે લૈયાજી ચોપાઈની ધૂનમા હતા ત્યાં કોઈનો હાથ મીઠાઈના ટાટ પર પડ્યો. ”

આ હાથ અગ્નિમિલનો હતો એ કહેવાની જરૂર રહે છે ખરી ? તે પકડાય છે અને નેત્રે એક વર્ષોની મખ્ત શિક્ષા કરવામાં આવે છે. આવી ગુન્હેગાર ગતિને મખ્ત શિક્ષા આપવી જ જોઈએ એમ પોલીસ અમલદારનો માન્યતા હતી. પરિણામે અગ્નિમિલ અધારા કારાગારમા પૂરાય છે. આમ ગુન્હાથી સદા દૂરને દૂર ભાગતો આ યુવક સમાજની નજરે ગુન્હેગાર ગણાઈ જન્મભરને માટે દીણાયેલો રહે છે; અને ત્યાર પછી આ કથાની ખરેખર શરૂઆત થાય છે.

જેલમાંથી છૂટવા બાદ અગ્નિમિલ નવી જ જીંદગી ગાળવાનો નિશ્ચય કરી અસારવામાં પાછો આવે છે પરંતુ તે કેમ જાણે એક ભયંકર ગુન્હેગાર ન હોય તેમ મર્વ—નાના અને મોટા—તેનાથી દૂરને દૂર ભાગે છે. કેટલાકો તેનો ઉપહાસ કરે છે, સમાજ તેને

ઉભા ગહેવાને માટે તમુ જોટલી પણ જગ્યા આપના ના કહે છે અને કટાગીને તે આશ્યો જાય છે અને અનાથના બેલી મહાન્મા ગરીમદાસનો આશ્રય પામે છે

ગરીમદાસજીનું ચિત્ર દોગ્વામા કર્તાએ જે મહદયતા અર્પી છે તેને લીધે ગરીબદામ જીવત વ્યક્તિ બની રહે છે મમાજ જેના ગુન્હાઓ માટે જવાબદાર છે પરંતુ તે છતાંય આ કહેવાતા ગુન્હેગારોને તગ-છોડે છે તે બતાવના માટે અન્નમિત્ર અને ગરીમદામનો મેળાપ યોજવામા આવ્યો છે સમાજથી તિગસ્કાગયેલો અન્નમિત્ર—કેટલાકે તેને ચોર કહે છે જ્યારે અન્ય તને પિદારો લેખે છે—ગરીમદામજીની શિખામણ મેળવે છે અને સીધે ગમે ચાલનાનો નિશ્ચય કરે છે પરંતુ ગરીમદામજીને ત્યાંથી ગના માદ બિવિષમા નિર્વાહ કેવી રીતે કરશે એ પ્રશ્ન સ્વાભાવિક તેને ખુઝવે છે અને મન તમણ ચતા તે ગરીમદામજીના મદિરમાથી દેવપૂજા માટેના રૂપાના વામણો—પવાનું અને આચમની—વધ ભાગી જાય છે. પોતીય તેને પકડે છે અને તેને મહાત્મા ગરીબદાસજી પાસે લાવનામા આવે છે પરંતુ ઉદાર હૃદય ગરીમદાસજી અન્નમિત્રને ક્ષમા અર્પે છે અને એ યોગયલી વસ્તુઓ તેને જ સોપે છે ગરીમદાસજીનું પાન મૂળ લેખક—તેમ જ રૂપાન્તરકાર- આના ગુન્હેગારો પ્રતિ કેવી દૃષ્ટિથી નિરખતા હતા તેનો યોગ્ય ખ્યાલ આપે છે ગરીમદાસજીની માન્યતા હતી કે —

“સ્ત્રીઓ, બાળકો, નોકરો, નમજાઓ અને અમ્માનીઓના દોષો હોય તો તે તેમના નથી, પણ તે દોષો તેમના પતિઓ, માબાપો, શેઠ, તદુગસ્ત, દ્રવ્યવાન અને વિદ્વાનોના જ છે અમાનીના જ્ઞાનચક્ષુઓ ઉઘાડો મનુષ્યહૃદય અંધકારમય છે અને પાપ થાય એ સ્વાભાવિક છે પણ પાપ કરનાર જોટલો દોષિત નથી તેથી બમણો દોષિત એનો અધકાર ગહેવા દેનાર છે”

કેટલાક વર્ષો વીત્યા માદ અન્નમિત્ર નાનજીરોડના નવીન નામ

નીચે ગણદેવી અને બીલીમોરાની આસપાસ, જ્યાં શેરડીનો પાક વિશેષ પ્રમાણમાં થાય છે ત્યાં, આવે છે. હવે તે એક મોટા વંપારી થયો હોય છે અને શેરડીના મેતરોની વ્યવસ્થા કરે છે. તે પોતે મમાજીની ત્યજતયેલો હોધ ગરીબોના દુઃખ સમજે છે અને તેમને સુખી કરવા સર્વ પ્રત્યનો કરે છે અને તેમાં અણધારી સફળતા મેળવે છે. પરંતુ ગરીબનું નમીન ગરીબ રહેવા માટે જ સરખાયું હતું. નાનજીશેઠ એ અમ્મમિલ જ છે એવો પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર ઇનાયતખાનને વહેંચ પડે છે. અને તે દિવસથી ઇનાયતખાન નાનજી શેઠનાં સર્વ નાના મોટા કૃત્યો પર ઝીણવટ ભરી નજર નાખતો રહે છે.

ત્યાર પછી સુદરી નામની એક બાળવિધવાના પ્રવેશ સાથે વાતામાં નવો પ્રવાહ ઘાખત થાય છે. સુંદરી એક ખાનદાન કુટુંબના યુવાન પુત્રની સોનેરી જળમાં ક્રમાય છે : એ યુવાન ઝવેરી આ બાળવિધવાને સુંદર ભવિષ્યની અનેકાનેક આશાઓ આપે છે અને, સૃષ્ટિની શરૂઆતથી જન્મ બનતું આવ્યું છે તેમ, યુગ્મક આ યુવતી સાથે ફણુભરને. આનંદ મેળવી તેને દુઃખની ગર્તામાં ગમડાવે છે. વખત જતા સુંદરી એક બાલિકાની માતા બને છે આ બાલિકા તે મેના. આ બનાવ બન્યા બાદ સુંદરી મેનાને જલુદાર નામક એક પહોંચેલ જુદોને ત્યાં ઉછેરવા રાખે છે. તેને બીચારીને જલુદાર કેવો ઉડાવગીર છે તેની ક્યાંથી ખબર હોય! જલુદારને ત્યાં તેની નાની છોકરી-ઓ હતી તેની માથે સાથે મેના પણ ઉછરી આવશે એ વિચારથી સુદરી મેનાને જલુદારની પત્નીને સોંપે છે. હવે સમાજમાં પાછા ન જવું એ નિશ્ચય કરી સુંદરી ગણદેવીની આસપાસ નાનજી શેઠના ખેતરમાં કામ કરવા આવે છે. નાનજીનો મુત્તીમ આ યુવાન બાળને હેરાન કરે છે અને સુંદરી અહીંથી ભમ્મ હૃદયે ચાલી જાય છે. નાનજી શેઠને આ દુઃખી બાઈ પ્રત્યે દયા પેદા થાય છે, સુદરી પ્રત્યેની આ મમતાને લીધે તેઓ પોતાના પૂર્વાશ્રમનું દુઃખી જીવન ભૂલવા મથે છે, પરંતુ ભમ્મહૃદયા સુંદરી અવસાન પામે છે અને મૃત્યુ પહેલાં

પોતાની લાડકડી મેનાની સંભાળ લેવાનું નાનછ શેઠને દહેતી જાય છે.

છનાયતખાન અને નાનછ શેઠ એકમેકને બરાબર ઝોળખી ગયા હોય છે. અનેક કારણોસર નાનછ પોતાનું પૂર્વ સ્વરૂપ જાહેર કરી છનાયતખાનને શરણે જાય છે અને તેને આંડામાનની—કાળા પાણીની—શિક્ષા ફરમાવામાં આવે છે. સ્ટીમરમાં આંડામાન જતાં જતાં એક ખસારીને અકસ્માત થાય છે અને તેને બચાવવા માટે અગ્નિમિલને દરિયામાં પડવાની રમ્મ આપવામાં આવે છે; પરંતુ અગ્નિમિલ દરિયાના મોગ્ગાઓમાં તણાઈ જાય છે અને પોલીસ અધિકારીઓ એને મૃત્યુ પામેલો ધારી તેની ઝાઝી તપાસ કરતા નથી. આ પ્રમાણે પોલીસની નજરે અગ્નિમિલનાં જીવનનો અંત આવે છે. પરંતુ ચાલાક છનાયતખાનને પોતાની શંકાઓ જરાયે નિર્મૂળ થઈ હોય એમ લાગતું નથી.

થોડાક સમય બાદ જલુકારને ત્યાં એક અગ્નિપ્રયોગ મુસાફર આવે છે અને સુંદરીનો પત્ર બતાવી મેનાને પોતાની સાથે લઈ જાય છે. આ મુસાફર તે અન્ય કોઈ નહિ પણ અગ્નિમિલ. મેનાએ હવે યૌવનને આંગણે પ્રવેશ કર્યો છે. જલુકારના પંખમાંથી છૂટવા માટે તેને ઘણો આનંદ થાય છે. જલુકારને આવું સારું પૈસા પ્રાપ્ત કરવાનું સાધન ગયું તે માટે અમુરો પસ્તાવો થાય છે. મેનાને હજીયે પોતાને ત્યાં ગળી હોત તો તેને ઉછેરવા માટે વધારે પૈસા મળતે પરંતુ અગ્નિમિલ તેને લઈ જાય છે એટલે તેની આશા પર પાણી ફરી વળે છે. મેનાને લઈ અગ્નિમિલ મુંબઈ આવે છે અને આ બાળકને પોતાની પુત્રી માફક ઉછેરે છે. તેના સુખે તે સુખી અને તેનાં દુઃખે દુઃખી એવી તેની સ્થિતિ છે. પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર છનાયતખાન તેને જાળીને બેસવા દેતો નથી. આ કારણે અગ્નિમિલ તથા મેનાને વારંવાર સ્થાન બદલવું પડે છે અને છેવટે તેઓ નળ બગ્ગર આવે છે પરંતુ ત્યાં પણ તેઓ હરીકામ થઈ શકતાં નથી.

ત્યાર પછી તો વાર્તાના પ્રસંગો એટલી ઝડપતાથી જનતા જાય છે કે વાચકને ક્ષણભર એમ જ ખ્યાલ આવે કે તે એક સીનેમાના રૂપેર પડદા પરનું ચિત્રપટ નિહાળી રહ્યો છે. પોલીસ સાથેની સંતાકુકડીનાં જે પ્રસંગો આપ્યા છે તે આ વાર્તામાં જમ્સ કથાનો કૈંક અંશ દાખલ કરે છે. અને આ માધવના પ્રવેશ સાથે એક નવો જ પ્રવાહ વાર્તાના મુખ્ય પ્રવાહ સાથે ભળે છે. માધવ અને યુવાન મેના એકમેકને અસરનવાર નિરખે છે અને પરિચયમાં આવે છે. આ પરિચયમાંથી પ્રેમનાં અંકુર પ્રકટે છે. અજ્ઞમિલને મેના પોતાના હાથમાંથી—પોતાના હવે સુખી બનેલા છવનમાંથી—અન્યના હાથમાં જાય તે વિચાર જ ઢીલો કરી મૂકે છે.

જલુદારે પણ હવે મુંબઈમાં અડો જમાવ્યો છે. તે અજ્ઞમિલ તથા મેનાને જોતાં તેમને તરત જ ઝોળખી જાય છે અને ચાર પાંચ લુચ્ચા માથીદારોની મદદથી અજ્ઞમિલ તથા મેનાને ફસાવવાનું નકકી કરી એક ભયંકર કાવત્રું રચે છે. અજ્ઞમિલ—ગરીબના દુઃખો પ્રત્યે સદાનુભૂતિ ધરાવનાર અજ્ઞમિલ—આ કાવત્રામાં મહેવાઈથી ફસાય છે. મેનાના પ્રેમી માધવને આ કાવત્રાની ખમર મળે છે અને તે પોલીસને ખમર આપે છે. પરિસ્થિતિ એકદમ ઉત્તેજક બની રહે છે.

શું અજ્ઞમિલ અને સુકોમળ મેના આ ષડ્યંત્રમાં સપડાશે ? આ અતિ રમયમ અને tense પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન કરો, વાચકની ઇચ્છામાને ઉત્તેજ, અન્ય પ્રકરણો લખી શકે તે પહેલા લેખકનું અવગાન થાય છે અને વાર્તા આટલેથી અધૂરી રહે છે.

રા. તારાચંદ્ર અડાલજીએ આ અધૂરી વાર્તા ત્યાર પછી મૂળ પુસ્તકની સહાયતાથી પૂરી કરી છે, અને તેઓ પણ છેક છેવટનાં પ્રકરણ સુધી રસની જમાવટ સાગી રાખી શક્યા છે પરંતુ બોગીન્દરાવની લેખિનીથી આ વાર્તા પૂર્ણ થઈ હોત તો છે તેનાં કરતાંય સુંદર પરિણામ પ્રાપ્ત થતે.

પ્રકરણ ચોથું

—૦૦—

ત્રણ ન્હાની નવલો

ભો ગીન્દ્રરાવનાં જીવનના છેલ્લા વર્ષોમાં લખાયેલી ત્રણ મુખ્ય આમાજીક નવલકથાઓ—(૧) “લક્ષ્મીનંદન”, (૨) “મોલી-સીટ” અને (૩) “ન્યોત્પના”—અનેક રીતે તેમના સાહિત્યજીવનના શરૂઆતના વર્ષોમાં લખાયેલી એ નવલકથાઓનું, “મદુલા” અને ‘ઉપાકાન્ત’નું સ્મરણ કરાવે છે આ ત્રણ નવલકથાઓ ન્હાની કૃતિઓ હોય કેાઈ એક પ્રધાન પ્રશ્નને ચર્ચા પોતાનું મર્જનપ્રયોજન પૂર્ણ કરે છે આમાથી પ્રથમ આપણે “લક્ષ્મીનંદન” લઈશું

“લક્ષ્મીનંદન”, તેના અભિધાન પ્રમાણે, હિંદુ લક્ષ્મીનંદનને અનેક દૃષ્ટિકોણથી નિરખવા માટે ગ્યાય છે લેખકનાં અવમાન બાદ ઇ. સ. ૧૯૧૮ માં એ “મયાજી વિજય” ની ભેટ તરીકે પુસ્તકાકારે પ્રકટ થય તે પહેલાં એ ઇ. સ. ૧૯૧૬ માં “સ્ત્રી-મોધ” પત્રમાં “સ્નેહ કે મોહ?”. એ નામથી ક્રમશઃ પ્રકટ થઈ હતી. આ નામ પણ અવાસ્તવિક નથી. આપણા લગ્નો સ્નેહ પર રચાય છે કે મોહ પર? પ્રાચીન આર્યજાતિની ભાવના સ્નેહના માત્રાજ્યમાં વિચરતી જ્યારે અર્વાચીને પાશ્ચાત્ય સમાપદ્ધતિમાં સ્નેહ કરતા મોહ—નાશ આકર્ષણ—એ યુવાન વ્યક્તિઓના પરિણીત જીવનમાં પ્રધાન ભાગ ભજવે છે. આ બેની વચ્ચે એવો કેાઈ મુગ્ધાશ્વ માર્ગ છે કે જે હિંદુ

સમાજ અપનાવી શકે અને આદર્શ લગ્નસંસ્થાનો પાયો નાખી શકે ! આધુનિક ઉચ્ચ કેળવણી પામેલા યુવક-યુવતી માટે દીગલા-દીગલીના લગ્નની પ્રાચીન પ્રણાલિકા તદ્દન નકામી નીવડી છે. પતિના માનસિક જીવનમાં રસ ન લઈ શકે તે પત્ની સહચરી કેમ બની શકે ? પ્રાચીન રીતિ પ્રમાણે જોડાયેલા આના માનસિક કળેડાઓ આપણા સમાજમાં હજીયે ઠેરઠેર નજરે પડે છે બીજે પક્ષે પશ્ચિમના ખોટા વ્યામોહમાં તણાઈ ત્યાની લગ્નસંસ્થાની મર્વ રીતિઓ આપણા સમાજમાં—જેની સંસ્કૃતિ પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ કરતા તદ્દન ભિન્ન છે—દાખલ કરવાથી મોઝા-હેલા સ્નેહનુ ધ્યાન મોહ લેશે આ મોહ ઓમરી જતા, પરિણીત જીવનના પ્રાગલિક સુખદ અનુભવો—Romances—વીતતા, પતિ પત્નીના હૃદયને યોજનાર સ્નેહપ્રયત્ન જેવું કંઈ રહેશે નહિ અને પરિણામે છુટાછેડાની પ્રથા (Divorce) દાખલ થશે અને સમાજ છિન્નભિન્ન થઈ જશે આમ પ્રાચીન અને અર્વાચીન—પૂર્વ અને પશ્ચિમ—આ મે લગ્નસંસ્થાઓ રચે કોઈ એવા માર્ગ ન યોગ્ય કે જેમાં મનને લગ્નસંસ્થાઓના દુર્ગુણે ત્યજી સદ્ગુણો લઈ શકાય અને લગ્ન—શારીરિક લગ્ન—આત્માના લગ્ન નિવડી પતિ-પત્નીના જીવનને ઉચ્ચ પથે લઈ યાય ? આપણા સમાજમાં લગ્ન એક મસ્કાર છે, આજીવન બંધન છે, પશ્ચિમમાં લગ્ન એક પ્રકારનો કરાર (Contract) છે અને કોઈ પણ વ્યાપારી કરારની માફક તે ચિરજીવ ગહેવા મર્ત્યો નથી, આવા કરારનો સ્વેચ્છાપૂર્વક ભંગ કરી તેમાંથી છુટકારો મેળવી શકાય છે આધુનિક હિંદુ સમાજે આ ભિન્ન સંસ્થાઓ—માર્ગ શું લેવું અને શું ત્યજવું ?

આ મર્વ પ્રશ્નોની સર્વદેશીય સમીક્ષા અને અને યોગ્ય નિરીક્ષણ માટે ‘ લગ્નબંધન ’ નું સર્જન થયું છે લેખકના અવસાન પછી આ પુસ્તક પ્રગટ થયું હોવાથી આપણને એમની સુવાચ્ય અને

માર્ગસૂચક પ્રસ્તાવનાનો લાભ મળી શક્યો નથી—નહિ તો અવશ્ય લેખક પ્રસ્તાવનામાં આ પ્રશ્ન પર યોગ્ય પ્રકાશ નાખી તેને સમેટી લેને. પરંતુ જે કાર્ય પ્રસ્તાવના ન કરી શકતે તે કાર્ય વાર્તાએ કયું છે. આખીય નવલકથા લગ્નનાં નિરનિરાળા અને પરસ્પર ભિન્ન પ્રશ્નો પર એક મહાનિબંધ. (thesis) જેની ખતી રહે છે. એથી આ પુસ્તકને વાર્તાદિહી નિબંધ કહીએ તો એમાં જરાયે અતિશયોક્તિ નહિ ગણાય. આ રીતે વાર્તાવિધાનની દૃષ્ટિએ “લગ્ન-બંધન”માં ગંભીર ક્ષતિઓ આવે છે. વાર્તાનાં પાત્રો હેતુપુરઃસર યોગ્યેલાં હોઈ લગ્નનાં પ્રશ્ન પર લેખકનાં માનસમાં જે જે વિચાર ઘૂમી રહ્યા હતા તેનો યોગ્ય પ્રતિબિંબ પાડે છે: આથી તેઓ ફક્ત વિચારવાહક બની રહે છે. બલે આવી રીતે નવલકથાવિધાનની દૃષ્ટિએ આ પુસ્તક નબળું હોય પરંતુ એક વિચારોત્તેજક પ્રચારાત્મક મથની દૃષ્ટિએ તેનું સર્જન સફળ છે.

વાર્તાનું વસ્તુ તદ્દન સાદું છે: ખરે જોતાં એને વસ્તુ કહી શકાય કે કેમ એ પણ એક પ્રશ્ન છે. એમાં તો પાંચ યુવક અને પાંચ યુવતીઓના મનોમંથન કરનારા લગ્નનાં પ્રશ્નો પર-વેનાં છુટાં છુટાં ચિત્રો છે અને એકમેકને લીધે નિપજતો કાર્યકારણનો ગ્રંથંધ આ ચિત્રોને કેંક સાતત્ય (continuity) આપે છે—જે કે નવલકથાવિધાનની દૃષ્ટિએ આને સાતત્ય લેખવું યોગ્ય નહિ ગણાય. આ પાંચ યુવકો તે જયસુખલાલ, પોપટલાલ, ન્હાનુભાઈ, મદનલાલ અને ચંપકલાલ: પાંચ યુવતીઓ તે ક્ષમા, ઇન્દુ, અમૃત, ઉષા અને ભદ્રા. જયસુખલાલ અને ક્ષમા તથા ન્હાનુભાઈ અને અમૃત વાર્તાની શરૂઆતથી જ પરિચીત છે જ્યારે પોપટલાલ અને ઇન્દુ વિવાહિત છે; ખાકીનાઓ લગ્નની ધુંસરીમાં જોડાયા નથી, પરંતુ જોડાવાની તૈયારીઓ કરી રહ્યા હોય છે. આ સર્વ યુવક-યુવતીઓનાં લગ્ન પરત્વેનાં દૃષ્ટિબિન્દુ ભિન્ન ભિન્ન છે. જયસુખલાલ

અને ક્ષમાનાં નાની વયે લગ્ન થયાં હતા તે છતાંય તેઓનો ગૃહમંસાર સુખી છે. જ્યસુખલાલે લગ્ન પછી જ એલ૦ એલ૦ બી૦ તેમ જ સોલોસીટરની પરીક્ષાઓમાં વિજય મેળવ્યો : તેના વિચારો ધણા આગળ વધ્યા તે છતાંય ક્ષમા પતિના માનસિક જીવનમાં રસ-પૂર્વક ભાગ લઈ શકતી. ક્ષમાને એક જ ચિંતા હતી અને તે પોતાની ઉંમરે પહોંચેલી ન્હાની બહેન ભદ્રાના બિવિધ માટેની. જ્યસુખલાલ પણ પોતાની માળીનાં શિક્ષણ અને ચારિત્ર્યવિકાસમાં સર્વ પ્રકારે સહાય આપતો.

ભદ્રા એક મુશિક્ષિત અને સંસ્કારી યુવતી છે પરંતુ પોતાને યોગ્ય પતિ ન મળતા તે મુંઝાય છે. તેના માતાપિતા તેને માટે યાત્રિ બદ્દાર જવા પણ તૈયાર છે પરંતુ લાયક પતિ મળે ત્યાંજ ને ? ભદ્રાની દૃષ્ટિ સમક્ષ મદનલાલ, ચંપકલાલ અને પરશુરામનાં ચિત્રો ઘૂમ્યા કરે છે પરંતુ આ ત્રણમાંથી એકકેય પોતાને યોગ્ય લાગતો નથી. મદનલાલના લગ્ન પરત્વેના વિચારો તદ્દન ઉપસાડીયા છે : તેને જોઈએ છે માત્ર બાલ આકર્ષણ, મૂલ મૌનદ્ય અને ટાપટીપ. “સ્ત્રીને શું જોઈએ !” એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતા ને કહે છે:—

“ઓને શું જોઈએ ? પૈસો અને પહેરવાને મારાં કપડા અને દાગીના, બહેલી હોય તો લાજબાજ ન કાઢે, ધરમના ટાયલા ન કરે અને આપણી માથે બધે હરે ફરે ! જે છે તે પુરૂષને જ ભેંવાનું. ધારો કે સ્ત્રી સુદર નહિ પણ શામળી હોય તો મોસાયટીમાં લઈ જતાં શરમ ન આવે ? તેને ફેશનેમલ લુગઝ શોભે ખરા !”

તેને તો મોસાયટીમાં પોતાની સાથે હરી ફરી શકે અને મામાને પોતાના રૂપથી આજી નાખે એવી પતંગીના જેવી પત્ની જોઈએ છે. ભદ્રાના કરેલપણ અને ગંભીરતા હતાં પરંતુ મદનલાલને જોઈતા બાલ ટાપટીપ અને ખોટા લપકો નહોતા. ચંપકલાલ શિક્ષિત યુવક છે પરંતુ તે હિંદુ સ્ત્રીને ધિક્કારે છે તેના અભિપ્રાય પ્રમાણે હિંદુ

સ્ત્રી પત્નીપદને માટે તદ્દન નાવાયક છે । હિંદુ સ્ત્રી એટલે મમજી શકતી નથી; તે ઉત્તર જીવન ગાળી શકવા માંવ અસમર્થ છે— આવા વિચારોને લીધે તે વિદેશી લલનાઓ માથે હિંદુ રમણીઓને સરખાવતો અને તેમને યગ્ન માટે નાશાયક ઠેરવતો તેના મત પ્રમાણે:—

“આપણું તો સ્ત્રીઓ માટે અભિપ્રાય આપવો એ નકામો વખત જગાડવો એમ માનીયે છીએ. તેમા વળી હિંદુ સ્ત્રીઓ ! એમનામા તે શુ બાધુ છે ? સ્ત્રીઓને લણાવવી અને એ સુધરે એમ માનવું તે મૂર્ખાઈ છે મને તો સ્ત્રી જાતિ માટે જ તિરસ્કાર છે ”

પરશુરામ ટ્રેન્ડ્યુએટ થયો છે પરંતુ તે કપ્પર ઝાંપિના અવોચીન અવતાર જેવો હોષ ધણો ધર્મચુસ્ત છે આગળ પડતા વિચારોને તે ધિક્કારે છે, પત્ની સાથે દિવ ખોલીને વાતો કરતા પહેલા તે સાસુની અનુગ્રા માગે એવો પ્રાચીન વિચારનો છે ।

ત્યારે ભદ્રાને યોગ્ય પતિ ક્યાથી લાવવો ? ભદ્રા પોને શિક્ષિત હતી, સ્વચ્છ હતી, તેથી આ પ્રશ્ન પર મરામત વિચાર કરી શકતી, અને અન્યના વિચારો મમજી શકતી પરિણામે તે ઘણી મુઝાની. શું હિંદુ સ્ત્રીઓ સ્વલ્પચાતુર્ય રહી મમાજસેવામા પોતાનું જીવન ન ગાળી શકાવ ? આવા આવા પ્રશ્નો તેના મનમા ઉપસ્થિત થાય છે..... પરંતુ હિંદુ મમાજમા ડોસો કુવારો રહી શકે પણ ડોસી કુવારી ગ્હી સાંજળી છે ?

પોપટલાલ ટ્રેન્ડ્યુએટ થયેલો આગળ પડતા વિચારનો યુવક છે તેની માતા ઘણી ધર્મચુસ્ત છે, પરીક્ષામા દીકરો પાસ થાય તો સત્યનારાયણ દેવની કથા કરાવવાની બાધા લે છે. પરંતુ તેનો પિતા મૂર્તિપૂજને ધિક્કારનારો પ્રાર્થનાસમાજ છે આમ ધર્મચુસ્ત માતા અને સમાજસ્થ પિતાની વચ્ચે પુત્ર ત્રીજો જ માર્ગ ધારણ કરે છે —તે નિરોશ્વરવાદી અને છે તેના વિવાહ ઇન્દુ નામક એક રૂપવતી

પગંતુ અમણ કન્યા માથે નાનપણથી જ થયા હોય છે ઇન્દુના માતા-પિતા કન્યા કેળવણીમા જરાયે માનતા નથી, તેઓએ ઇન્દુને પોપટને લાયક બનાવવાની જરૂરીયાત સીકારી નથી પરિણામે પોપટને ઇન્દુ માટે જરાયે લાગણી નથી. તે માતાના આગ્રહથી—દુરાગ્રહથી કહીએ તો જરાયે ખોટું નહિ—મામરે સત્યનારાયણની કથામાં પૂજા કરવા ગય છે. ઇન્દુ માથે બેમી દેવની પૂજા કરે કરે છે પગંતુ જરાક એકાત મળતા તેની સાથે હૈયુ ખોલી વાતો કરવા ગય છે ત્યારે ઇન્દુ ચીસ પાડી લાગી ગય છે—કેમ મારો વાથે ન ખાધી હોય ! આ મહચરી !!—શિક્ષિત યુવકની આવી અમસ્કારી અધાંગના !!! તે એકદમ ધેર જઈ પોતાના મમગને વિવાહ તોડી નાખવાની ધમકી આપતો પત્ર લખે છે પરિણામે પિતા પુત્રોને ભણાવવા તજવીજ કરે છે

નહાનુઆઈ આમીસ્ટ ડ કલેક્ટરે વિલાયતથી આવ્યા આદ પોતાની પત્ની અમૃતની માથે મદવામ સેવ્યો નથી. તેના જેવો સીવીલીયન અમૃત જેવી “ગેચી” પત્ની માથે રહે નો તેનો મોભો કેમ સમવાય ‘ અમૃત અમણ છે—પણ ભણવાની હોશ છે. પતિ તેને ભણાવવા કાજ પૈસા મોકલે છે તે દિયેરો ખાઈ જા છે અને ભાઈને લખે છે કે ભાભી કોઈ પણ કાજે ભણી શકે એમ નથી ! આમ માનસિક અંધકારમા આ પતિ-પત્ની ગોથા ખાય છે અને અમૃત—હિથાવેલી અમૃત—સાસરે નોકરડી માફક જીવન ગાળે છે, જ્યારે તેનો પતિ મદ્રાસમા સીવીલીયનના સુખ સાહેબી ભોગવે છે. પરંતુ દૈવશાત્ અમૃત મુબઈ પોતાને પીયેર આવી હોય છે ત્યારે તેના મકાનને આગ લાગે છે. ચંપકલાલ અમૃતને અગ્નિજ્વાળામાથી બચાવે છે ત્યારે તે પોતાનું હૃદય ચંપકલાલ પાસે ખોલે છે. પરિણામે ચંપકને પણ ખ્યાલ આવે છે કે હિંદુ સ્ત્રીઓ, પોતે ધારી હતી તેવી, અમાર નથી; તેઓને ચોખ્ખ સંસ્કાર અને કેળવણી મળી શકે તો તેઓ

આદર્શ પત્નીઓ બની શકે એમ છે. અમૃતની આત્મકથા માલગી તેના દષ્ટિપટ્ટણ ખૂલે છે અને ઓઝો માટેના હવકા વિચારો નબળા થાય છે. તે અમૃતને કેળવે છે અને ન્હાનુભાષને બંધીય પરિસ્થિતિ મમળવતો પત્ર લખે છે. તેના મુખપત્રનથી ન્હાનુભાષ અમૃતના પ્રેમને બરાબર પિઠાણે છે. તે અમૃતને લેવા આવે છે અને પોતાની માથે મદ્રાસ લઈ જાય છે. આમ ચંપકલાલને લીધે અમૃત-ન્હાનુભાષનો વિષમ મંમાર મીઠો રસ્તો આવે છે, ચંપકલાલને પણ નવીન જ દષ્ટિબિંદુ મળવાનો અનન્ય લાભ થાય છે. હવે તે લગ્નની ગંભીરતા સ્વીકારે છે, અને પોતાને યોગ્ય પાત્ર મળશે કે નહિ તેનો વિચાર કરે છે. એની દષ્ટિ મમલ હવે ભદ્રાનો મૂર્તિ રમી ગયું છે.

ઉપાના પ્રવેશ માથે અઘતન વિમર્શી મદીના સુધાગથી અડુએ અડુ રંગાયેલી એક લાવણમયી યુવતીનો વાચનદ્રવ્યને પરિચય થાય છે ઉપાએ ભદ્રા માફક ઉચ્ચ શિક્ષણ મેળવ્યું છે પરંતુ આ ઉચ્ચ શિક્ષણે તેને અભિમાની મનાવી છે. ઇશ્વરે તેને અનહદ મૌન્દર્ય આપ્યું છે તે આ અભિમાનમાં જલ્દિ ફગવા બધું છે. શિક્ષણ અને મૌન્દર્ય જાણે ઓછા હોય તે પ્રમાણે તે એક યોગ્ય કુટુંબની એકની એક પુત્રી હોઈ અતિનય લાડમાં ઉછરી હોય છે. આ બધાનો મેળ થયો પછી પૂછવું શું? પરિણામે ઉપામા નથી ગંભીરતા કે નથી કરેલપણું. વિજ્ઞાન અને એશઆગમમાં જીદગી ગાળવાની અને મમાજમા મુધરેલ ગણાઈ નામ કાઢવાની ઇચ્છા સિવાય તેને અન્ય કંઈ જીવનધ્યેય નથી. વાર્તાની શરૂઆતમાં તેના વિવાહ એક સાધારણ કુટુંબના યુવક મારે થયા હોય છે પરંતુ મદનલાલ જેવા ગર્જીત્રીમંત, વિજ્ઞાસી અને જોખીન યુવાનને જોઈ તેને તેમ જ તેના શ્રીમંત માનાપિતાને પેનો વિવાહિત પતિ ગમાર જેવો લાગે છે. પરિણામે વિવાહ ઓઠાંડાય છે અને મદનલાલ સાથે ઉપાનાં લગ્ન થાય છે. મદનલાલને પણ જેની જોઈતી હતી

તેવી પત્ની મળતા ઘણો આનંદ થાય છે. લગ્નજીવનની ગંભીરતા ન મમજનાર આ બન્નેમાં સ્નેહ જેવું કંઈ પણ નથી : સોમાયટીમાં ફકકક થઈ ફરવા સિવાય અન્ય કાંઈ એમના જીવનનો હેતુ નથી. મમય જતાં જ્યારે આ બામોહ ઓસરે છે ત્યારે પતિ-પત્નીને એકમેક પ્રત્યે કંટાળો આવે છે ઉપાતું ઉચ્છ્રમલ વર્તન અને સામુ-સમરા તરફની તેની ઠંડી બેદરકારી મદનલાલની આખો ખોલે છે. બૂખ્યા મદનલાલ માટે તે રસોઈ કરતી નથી પરંતુ પીથેર જઈ નોકર સાથે પુરી મુડીયાં મોકલાવે છે ! આમ આ સુધારામાં ખપવા માગતા મદનલાલ-ઉપાના કષ્ટેના સુખી જીવનનો અંત આવે છે. ખાલ આકર્ષણના કાચા તાંતણે લટપટુ આવું કૃત્રિમ જીવન કયા સુધી નભી શકે ?

આવી રીતે ઉપા-મદનલાલના સુધરેના અને બહુ ગવાયેલા લગ્ન નિષ્ફળ નિવડે છે ત્યારે પોપટલાલને ઝેલે ટ્રેનમાં લાયકર અકસ્માત થાય છે. ઘેર આવતા વિવાદિત પત્ની ઈન્દુ તેની શુશ્રૂષા કરે છે. ઇન્દુના પિતાએ આપેલા શિક્ષણથી હવે તેનામાં ધડો ફેર પડ્યો છે. પોપટલાલ જોઈ શકે છે કે ઈન્દુમાં સુસરકારો છે પણ તે વિકસ્યા નથી. લદ્દા પણ ઇન્દુના શિક્ષણમાં રમ લઈ એને પોપટલાલને સર્વ ગીતે લાયક મનાવે છે. પરિણામે ઇન્દુમાં પરિવર્તન થાય છે અને પોપટલાલ તેની માથે લગ્ન કરે છે

લદ્દા અને ચપકલાલના લગ્ન માથે લગ્નમંસ્થાને ચર્ચાતી આ રસમય વાર્તાનો અંત આવે છે.

પ્રસ્તુત નવનકથાના વાતોપ્રવાહની આપણે કૈંક ઝાખી કરી. પ્રથમ દૃષ્ટિએ અભ્યામક જોઈ શકરો કે લગ્નને મધ્યવર્તી પ્રશ્ન બનાવી એની આસપાસ લગ્નને બિન બિન દૃષ્ટિકોણથી નિરખતાં સ્ત્રીઓ અને પુરૂષોની કાલ્પનિક સૃષ્ટિ કર્તાએ રચી છે. આમાંથી કેટલીક પતિ-પત્ની તરીકે જોડાયેલા હોય છે જ્યારે અન્ય.

વાર્તાના વિકાસ દરમ્યાન જોડાય છે. લેખકે એ પ્રધાન પ્રવાહોને જુદા પાડવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એક તો સંસ્કારી અને શિક્ષિત યુવકની પોતાના માનસિક જીવનમાં ભાગ લેતી સંકેતેલી જીવન-સખીની ભાવના અને અન્ય પાશ્ચાત્ય લગ્નપ્રથા અનુસરવામાં રહેલા ભયસ્થાનો. આ બન્નેના યોગ્ય નિરૂપણમાં લેખકે સફળતા પ્રાપ્ત કરી છે. પોપટલાલ જેવા ઉચ્ચ કેળવણી પામેલા યુવકને ઇન્દુ જેવી તદ્દન અર્ધજાતિ અને સંકુચિત વિચારની પત્ની પ્રાપ્ત થતાં અને ન્હાનુભાઈ જેવા આસીસ્ટન્ટ કલેક્ટરના ઉચ્ચ પદે વિરાજતા અધિકારીને અમૃત જેવી અજાણ્ય અને ગામડીયણ પત્ની મળતાં તેમના મનમાં જે જે મંથનો થાય છે તે દ્વારા લેખક માનસિક કળેડાનાં પ્રશ્નની ગંભીરતા એના યોગ્ય સ્વરૂપમાં સમજાવે છે. ગુજરાતી યુવકે જે પ્રગતિ કરી રહ્યા છે, જે સર્વદેશીય વિકાસ સાધી રહ્યા છે, તેમાં તેમને યોગ્ય જીવન સહચરીઓ નહિ મળે તો શા પરિણામ આવશે તે સફળતાપૂર્વક દર્શાવવામાં આવ્યું છે. આથી ઉલટું ઉપા અને મદનલાલના પરિણીત જીવનનાં ચિત્રો દ્વારા પશ્ચિમના રીવાજના અંધ અનુકરણથી નિષ્પજતાં ગેરફાયદાઓ તેમના પૂર્ણ સ્વરૂપમાં ખુલ્લા કરવામાં આવ્યા છે. મદનલાલ તથા ઉપા બન્નેએ ઉચ્ચ શિક્ષણનાં ફળ મેળવ્યાં છે. તે છતાંય તેઓ ખાલ ટાપટીપ અને સૌંદર્યથી આકર્ષાઈ લગ્નમાં ઝંપલાવે છે અને લગ્નીત જીવનમાં જે ઉપલક્ષ્યો રસ હતો તે નષ્ટ થતાં શું પરિણામ આવે છે ? ઉપા નથી દરકાર કરતી મદનલાલની કે નથી દરકાર કરતી મૃત્યુશય્યાએ સૂતેલા સાસુસસરાની. સાસુ કાલે મરતી હોય તો બલે આજે મરે પણ કોન્ડ્રન્સમાં ભાગ લીધા વિના કેમ ચાલે ? શું તે મદનલાલને તેના ધરતું કામકાજ કરવા માટે પરણી હતી ? આ પ્રકારની વિચાર-પ્રણાલિકા તેમના જીવનને દુઃખી બનાવે છે.

આમ આ એ બિન બિન સંસ્કૃતિઓ—પૂર્વ અને પશ્ચિમની બન્ને ભાવના—વચ્ચે સમન્વાયક કોષ્ટ એવો માર્ગ નથી કે જે

પગિણીત જીવનને ખરેખર સુખી કરે ? આવો માર્ગ છે તે દર્શાવવા માટે જ ભદ્રાના પાત્રનું મર્જન થયું છે ભદ્રાના લગ્ન દ્વારા લેખક આ પ્રશ્નનો નિકાલ કરે છે.

“મૃદુલા”ની માફક આ પુસ્તકમાયે પાત્રપ્રચુરતા દૃષ્ટિએ પડે છે પાંચ યુવકો અને પાંચ યુવતીઓ—“અધુ” મળીને દમ—ઉપગત અન્ય ગૌણ પાત્રો છે તે તો જુદા. આ પાત્રો વાર્તાવિકાસમાં શો ફાળો આપે છે ? કદજ નહિ—કારણ કે આપણે ઉપર જોયું તેમ પુસ્તકમાં વાર્તા જેવું વિશેષ નથી. લેખકના લગ્ન પગલેના ભિન્ન ભિન્ન વિચારોના વાહક તરીકે જ આ પાત્રનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે આ સર્વ પાત્રો—સ્ત્રીઓ તેમ જ પુરૂષો—દૂર કરી તેમના ઉદ્દેશો અને વિચારો ભેગા કરતા શું પગિણીમાં આનંદ ? એક મહાનિયમ પગલું ઢાલેલો આ પુસ્તકમાં શાસ્ત્રીય રીતે લખાવણી વસ્તુપ્રધાન નવલકથા આપનાનો હેતુ કદીય હશે નહિ એ વાતનું અત્રે વિસ્મરણ ન થવું જોઈએ. ભોગીન્દ્રરાવનો જે પ્રધાન ઉદ્દેશ હતો—વગ્નની મર્જદેશીય મમીક્ષા કરવાનો—તે મિલ્લ થયો અને તે જ આ પુસ્તકના પ્રયોજનની મહત્તા પૂરવાર કરવા અમર્થ છે

* * * *

“સોલીસીટર” એના નામ પ્રમાણે એક—એ કહીએ તોય ખોટું નહિ—ગુજરાતી સોલીસીટરના ગૃહજીવન તેમજ જાહેર જીવનને ચર્ચતી નાનકડી નવલકથા છે ૪૦ મં ૧૯૧૭માં એ “મયાજી રિગ્ગર” પત્રના બેટપુસ્તક તરીકે પ્રકટ થઈ. ભોગીન્દ્રરાવની આ નાનામાં નાની મામાજીક નવલકથા તેમના કથાવિધાનનો એક મુદ્દા નમુનો છે તેમનો અન્ય મામાજીક નવલકથાઓ માફક આમાં પણ હિંદુ ગૃહજીવનના નાદેશ્ય ચિત્રો દેશ્યમાન થાય છે. આમાં પણ હિંદુ સમાજના સજગતા કાયદાઓનો યોગ્ય નિકાલ કરવાનો પ્રયત્ન છે.

વાર્તાની વસ્તુ આકર્ષક છે અને ઉપદ્યાઓનો અભાવ હોવાથી રસપ્રવાહ સર્ગંગ વહે છે. શંભુલાલ અને શિવલાલ બન્ને નિશાળ તેમજ કૌલેજમાં સાથે અભ્યાસ કરતા ત્યારથી તેમને એકમેક પ્રત્યે ધણો રનેહ છે. આ બન્ને મિત્રો સાથે જ સોલીસીટર થાય છે અને મુંબઈમાં ઑશીસ ખોલે છે. બન્નેની કુશળતા અને કાયદાની ખારી-કીઓના જ્ઞાનને લીધે તેમની પેઢી જાહેર પ્રગતિમાં સારી નામના અને ખ્યાતિ પ્રાપ્ત કરે છે. પરંતુ આ બન્ને સોલીસીટર ભાગીદારના સ્વભાવમાં આસ્માનજમીનનો ફરક છે. શંભુલાલ ઓછાખોલો અને કર્તવ્યપરાયણ છે, જ્યારે શિવલાલ બહુખોલો અને કપટી છે. શંભુલાલ મિત્રપરાયણ, કર્તવ્યપરાયણ અને સત્યપરાયણ હોવાથી અનેક અગ્રન્યની ખાતર પોતાના ભાગીદાર મિત્રને સંપૂર્ણ સહિશ્વાસથી સોંપે છે. શિવલાલ એક ચાલાક ધારાશાસ્ત્રી છે અને સોલીસીટરના ધંધામાં રહેવું અને કાવાદાવાથી અલિપ્ત રહેવું એ વાત એને ગળે ઉતરી શકે એમ નથી. શંભુલાલ શિવલાલ પર અંધ વિશ્વાસ રાખે છે. જ્યારે શંભુલાલની પીઠ પાછળ તેમનો આ ભાગીદાર વિધવાઓને વારસો શોધી આપે છે, રાજખટપટનાં અટપટા કાવાદાવાઓમાં આગળ પડતો ભાગ લે છે અને કાયદાની આંટીધુંટીમાં ન સપડાવાય તેવી રીતે લીમીટેડ કંપનીઓના ખોટા શરવૈયાઓ તૈયાર કરી આપે છે. આમ શંભુલાલ અને શિવલાલ બે ગાઢ મિત્રોના માર્ગ શરૂઆતથી જ ભિન્ન ભિન્ન છે.

ગુર્જર ગૃહજીવનનાં મુંદર ચિત્રો દોરનાર કર્તા શંભુલાલનું ગૃહજીવન પણ મુંદર ખતાવે છે. શંભુલાલની બહાલસોથી પત્ની રમણી—કૌલેજમાં અભ્યાસ કરતાં સંતાનો હોવા છતાં—દંત્રી “પ્રેમ-ધેત્રી” નવોદા છે. સોલીસીટર પતિ બહારનું જાહેરજીવન ગાળી પોતાને તેમ જ પોતાનાં સંતાનોને વિસારે એ રમણીને જરાય ગમતું નથી. જાહેરજીવનની અનેક જંગલમાંથી—પ્રમુખસ્થાન, ભાષણ

વિગેરેમાંથી—ન પરવારતા પોતાના પતિને તે એક લાંબુ વ્યાખ્યાન આપે છે અને એમનાં પરિણીત જીવનના સરખાતના દિવસોની યાદ આપે છે કે જ્યારે:—

“તમે ગૃહજીવનની વાતો કરતા હતા. જે મનુષ્ય ગૃહ-જીવનના ભોગે બાળકો, પત્ની, કુટુંબની સાથે બેસી એમનાં જીવન ઉચ્ચ કરવામાં વખતનો ખર્ચાદી માની કેવળ પૈસા કમાવા જીવે છે તેમને તમે ધિક્કારતા હતા.....ચોપાટી, પાલવા ઉપર, તમે ભણુતા ત્યારે—નવા સોલીસીટર થયા ત્યારે જ તો—બિચારી ચંદા ચોપાટી ઉપર, બાંકડા ઉપર મારા બોળામાં સૂતી સૂતી ચન્દ્રમા પકડવા ફાંફા મારતી અને આપણે વાતો કરી શોકમિશ્રિત હર્ષ અનુભવતાં તે દિવસો તો ગયા જ!”

શંભુલાલ-રમણીના પુત્રપુત્રી, કિશોર અને ચંદા, આદર્શ સંતાનો છે. વાર્તાના આરંભમાં તેઓ કોલેજમાં વિદ્યાભ્યાસ કરતાં હોય છે. નેમના માતાપિતાને તેમને માટે ઘણી ઘણી ઉચ્ચ આશાઓ છે. તેઓ યુવાવસ્થામાં હોવા છતાં તેઓનું ધ્યાન અભ્યાસ સિવાય બીજે કશય વિચરતું નથી.

આમ શંભુલાલનું ગૃહજીવન સ્નેહ અને સંતોષની ઉચ્ચ દક્ષાએ વિરાજતું હોય છે ત્યારે તેના ભાગીદાર મિત્ર શિવલાલનું ગૃહજીવન, તેમના જાહેર જીવન માફક જ, અટપટું હોય છે. તેમના બીજા વારનાં પત્ની શાન્તિ સોલીસીટર બીજવરને તેમના પૈસા અને જાહેરજાણી માટે જ પરણ્યા છે. શિવલાલ આખો દિવસ ઓફીસમાં ગાળી રાતે ઘેર આવે છે કે નહિ તેની ચિંતા શાન્તિને જરાયે નથી. જ્યાં સુધી તેને ગાડીમોટોરમાં ફરવાનું મળે છે, હિરામોનીનાં મૃત્યુવાન દાગીનાઓ પહેરવાનાં મળે છે, ત્યાં સુધી તેને પરમ આનંદ છે. તે તો રમણીની રિયલિટી બોર્ડ હસે છે કે સોલીસીટરની પત્ની થઈ આટલા માદા વસ્ત્રોમાં કેમ ફરતી હશે? આટલી મોટી વયે, એક નવપરિણીત

યુવતી માફ, પોતાના પતિ પાછળ ગાડી ચતી રમણીને જોઈ તેને
સ્વાભાવિક આશ્ચર્ય થાય છે પરંતુ તે ગાપડીને કનાથી ખચ
હોય કે રમણી-સાધુવાન વૃદ્ધ થતા હતા પરંતુ તેમને પ્રેમ તો
વૃદ્ધ નહોતો જ !

શાંતિ બીજી વાગની પત્ની છે તે આપણે જોયું તેજે પોતાનું
સર્વ શિક્ષણ જોનાર ગેડાણીના અગ્રણી હાથ નીચે પ્રાપ્ત કર્યું હતું
જોકાર ગેડાણી એટલે મુખ્યના ભુજેશ્વર લક્ષ્મીના અનભિષિખ્ત માત્રાથી
જોકારના પાનને લીધે આ નવનર્યાનો જે રીતે વિદ્યાર્થી અને
પર્યાવરણ થાય છે તથા મુખ્ય પાત્રો પર જે અમર થાય છે તે
મમજવા માટે તેમના જીવનની ટકા જામી આપણે જોઈ પરંતુ તેમના
વયોવૃદ્ધ પણ શ્રીમંત પતિના અવમાન માદ જોકાર ગેડાણી અદ્યતન
મીઠાના મેકમાત્ર માનીત મન્યા વૃદ્ધ રોગીનાને પરણવાથી જોકારના
પરિણીત જીવનના અનેક લક્ષણો વલ્લભગમ્યા રહી ગયા હતા તે
તેણે અન્ન રમ્તે હવે મેળવવા માગ્યા પતિના અવમાનને લીધે
દિવમના ભાગમા મહાર જવુ પોતે નહોતું એટલે તેઓ મન ખડે
લાવવા 'ગરે મીનેમા નાટકમા જતા' ડુમાગી કન્યાઓને ભગતશુ થણ
શીખરવાને બહાને તેઓ અનેક ગભરૂ અને વયમા આવેલી યુવતીઓને
પોતાને ત્યાં બોનાવતા, ત્યાં તેમના લગ્નની વાતો થતી જોકાર
કોઈનું માડતા તો કોઈનું ભાગતા અને જે માનપિતાઓ પોતાની
પુત્રીઓને તેમને ત્યાં શિક્ષણ લેવા મોકલતા નહિ તેમની મદમોઈ
કરવાની બાકી રાખતા નાહ સંજુવાનની યુવાન પુત્રી સદા તેમન
ત્યાં જતી નહિ એટલે જોકાર વાતવાતમા સદાનું વાડ મોનની
શાંતિ જોકાર ગેડાણીના હાથ નીચે તારીખ ખમેલી હોવાથી જોકારના
સર્વ સદ્ગુણો (૧) તેનામા આન્યા હોય તેમા શું નવાઈ ?

પ્રિયતમ જોકારનો ભવિષ્યે થાય તે એક મર્દ ગીને આદર્શ
યુવક છે પરંતુ દુર્ભાગ્યે તેને ક્ષમનો જીવેણુ ન્યાયિ બાણ પડ્યો છે

તેના વિવાહ ચંપકલાલની એકની એક અને શિક્ષિત પુત્રી પ્રભાવતી માથે થયા છે. પ્રભા મૌંદર્ફવતી છે અને ચંદાની સાથે જ દોલેજમાં વિદ્યાભ્યાસ કરે છે. આથી સ્વાભાવિક તેને ચંદાના કુટુંબીજનો સાથે સારો મંબંધ છે તેના વિવાહ ફોડ કરાવવા માટે તેના પિ. સર્વ ઉપાયો આદરી રહ્યા છે. પ્રિતમ પોતે પણ જરાજર સમજે છે કે તેની માંદગી કંઈ જેવી તેવી માધારણુ માંદગી તો નથી જ. “માંદો હોત તો પ્રભાને મેળની સુખી થતે પરંતુ હવે પ્રભાને સુખી જોઈ મરીશ” એવા અનેક વિચારો તેને આવતા પરંતુ તે ફોડની પાસે લાચાર છે ચંપકલાલ ન્યાતનો દડ આપીને પણ આ વિવાહ ફોડ કરવા ઇચ્છે છે પણ શામગોરાણી જોકારને આતું મૃત્યુ કૃત્ય કેમ ગમે? પોતાના જ ભત્રિજા માટે નિમાયેલી એક સરસ્વતી યુવતી તેના હાથમાંથી છટકી જાય એ તેનાથી કેમ માખી સકાર? પ્રભાને ગમે તેમ કરીને પ્રિતમ સાથે જ પરણાવી દેવી એવા જોકાર દૃઢ નિશ્ચય કરે છે. આ બાબતમાં શિવલાલ સોલીસીટરની મદાદ લેવામાં આવે છે: અખર સુધારક હોવાનો દાવો કરનાર શિવલાલ આ હિચકારા કૃત્યમાં અનુમતિ આપે છે! મિયાગ શંભુલાલને આ વાતની જરાયે ખબર પણુ હોતી નથી. પ્રભાના મામા આ કારત્રામાં જોડાય છે અને દ્રવ્યલોભી પાતર પોતાની મુકામગી બાણુજીને જોકારના હાથમાં સોપે છે. એક ભયંકર કાળગત્રિએ, બુલેશ્વરના એક એકાત મકાનમાં, કોઠની પણુ જાણુ વિના, પ્રભાને બળાતકારે માંદા પ્રિતમ સાથે પરણાવી દેવામાં આવે છે જોકાર શેકાણી, બે ત્રણ બેરાંઓ, શિવલાલ સોલીસીટર, પ્રભાના મામા અને દ્રવ્યલોભી વિધિ કરાવનાર પાલણુ મિવાય અન્ય કોઈ પણુ હાજર હોતુ નથી. આમ શિવલાલ જેવા શિક્ષિત અને કહેવાતા સુધારકની સહાયતાથી જ, તેની હાજરીમાં જ, પ્રભા જેવી સુકુમાર કન્યાને વૈધવ્યને માર્ગે દોરવામાં આવે છે! બીજે દિવસે પ્રભાના પિતા ચંપકલાલને આ કારમુ કાવત્રું માલમ પડે છે ત્યારે તે દુઃખથી હતાશ બની જાય છે પરંતુ હવે શો ઉપાય હોતો? એ

વિમ રહીને પ્રિતમ મૃત્યુ પામે છે અને બાપડી પ્રભાનો મૌભાઅ-
સૂર્ષ અસ્ત થાય છે ! નિદોષ માગા વૈધવ્યની મગગતી બહીમા
હોમાય છે !

આ બનારથી માગાય મુગધ ટહેરમા હાલાકાત મચી ગય છે
આ પ્રકારના લગ્નને લગ્નના પવિત્ર નામથી મ મોઢી સકાય ખગ
શુ બાપડી પ્રભાને વિધવા ગણી સજાર ? આવા અનેકાનેક પ્રશ્નો
ઉઠે છે શબુલાલને ન્યારે માનમ પડે છે કે તેના પોતાના પ્રિય
મિત્ર અને ભાગીદાર શિવલાલનો આ નીચ કૃત્યમા મુખ્ય હાથ છે
ત્યારે તના ગુસ્માનો પાગ ગહેનો નથી તેણે સ્વપ્નેષ ધાર્યું નહોતું
કે પોતાના નિશ્ચામનો શિવલાલ આવો દુરુપયોગ કરશે આખા
સહેરમા શબુલાલનો જગાયે નાક નથી તે જનાય, મેસર્મ શબુલાલ
એન્ડ શિવલાલ, સોલીસીટર્મ,ની પેઢી વગોનાય છે શબુલાલને આ
નિદાથી ઘણું દુઃખ થાય છે પરંતુ નાક તેનો પોતાનો જ હતો
શા માટે તેણે શિવલાલમા અધ વિશ્વમ મૂક્યો ? ગમણી, કિશોર
અને ચદા પ્રભાના દુર્ભાગથી કપી ઉઠે છે

શબુલાલ—મદાનો શાત શબુલાલ—આજે ઘણો અશાત છે
તે શિવલાલને ઔશીમમા મોવાવી તેના દુષ્ટત્યોનો જવાબ માગે છે.
શિવલાલના આ કૃત્યથી તેના પૂર્વ પાપો પણ પ્રકાશમા આવે છે
હાર્ષ કોર્ટમા તેની વિરુદ્ધ તે લાચીરો અને પ્રપચી છે માટે તેની
મનદ લઈ લેવી એની મતલબની ઘણી અરજીઓ પણ થાય છે આજે
ઉકળતે હૈયે શબુલાલ આ મદાનો શિવલાલ પાસે ખુવાસો માગે
છે એક આદર્શ સોલીમીટરનું જાહેર ધધાદારી જીવન કેટલું પવિત્ર
હોવું જોઈએ તેના પર શબુલાલનું આખ્યાન માલગી શિવલાલ
બધું કશું કરે છે અને તે નખી આપે છે કે મર્વ દુષ્ટત્યો તેના
પોતાના જ કે અને તેના ભાગીદાર શબુલાલનો તેમા જગાય હાથ નથી.

તે દિવસે મધ્યાહ્ન પુન પગથી રેલ્વે ટ્રેન પર પડતું નાખી

શિવલાલ મોલીમીટર આત્મહત્યા કરી પોતાનાં કલંકિત જીવનનો અંત આણે છે.

આ બાબુ ચંપકલાલ સમગ્ર વણિક મહાજનનું પંચ બોલાવી તેમની મમલ પોતાની નિદોષ પુત્રી પ્રભાનો કેસ રજુ કરે છે શંભુલાલ વિગેરે પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થો અને યુવાનોની બહુમતિથી પ્રભાને પુનર્લગ્નની અનુમતિ મળે છે. યુવાનો આ વિજયથી આનંદ પામે છે જ્યારે રૂઢિપૂજકોમાં આ ઠરાવથી, ધરતીકપ થયો હોય તેવો, ખગભળાટ થાય છે.

પ્રિતમ સાથે પ્રભાનાં વિવાહ થયા તે પહેલાથી જ કિશોર અને પ્રભા અન્યોન્યને ઓળખતાં હતાં: આ પરિચયે આકર્ષણનું સ્વરૂપ લીધું હતું પરંતુ એટલી વાગમાં તો પ્રભા વિવશિત થઈ, પગણી અને વિધવા બની! સમાજના આ મહાન અન્યાયથી કિશોરની પ્રભા તરફની કુળી લાગણીઓ દૃઢ થઈ અને તે પ્રભાને ફરજિયાત વૈધવ્યના આ મહાન દુઃખમાંથી બચાવી લેવા ઉદ્વૃત્ત બન્યો. રમણી અને શંભુલાલની અનુમતિથી કિશોર અને પ્રભાના લગ્ન—પુનર્લગ્ન—થાય છે.

ચંદાના લગ્ન વસન્તવાય નામક સુશિક્ષિત યુવક સાથે થવાની સર્વ તૈયારીઓ થઈ ચૂકી હોય છે પરંતુ કિશોર-પ્રભાના લગ્નની રાતે જ શાંતિ—જે શિવલાલના અવસાન પછી શંભુલાલને ત્યાં ન છૂટકે ગહેતી તે—જેકાર રોકાણીની ચઢવણીથી બોરીવલી ભાગી જાય છે. જેકાર હવે વૃદ્ધ થઈ છે તે છનાય મૃત્યુને આરે ઉભા ગ્રહી તેણે પ્રભા, કિશોર અને શંભુલાલની બદબોલ કરવામાં બાકી રાખી ના! લાંબા મમયની માંદગી બાદ પોતાના દુષ્કૃત્યોનો જવાબ આપવા જેકાર મૃત્યુના દરમાગમાં જાય છે. શાંતિને હવે—જેકાર જતા—પોતાનો નાદની અને ઉચ્છ્રંખવણનું પૂરેપૂરું ભાન થાય છે. શંભુલાલની સલાહને માની તે એક વિધવાસદનમાં આશ્રય લે છે.

અને પોતાના જીવનના બાળીના નિમો વિધવાઓના ઉદ્ધાર માટેના કૃત્યોમા ગાળે છે

વમન્તનાન અને ચદાના નગ્ન માથે આ ગસમય વાનાની પૂર્ણાહુતિ થાય છે

આ હૃદયગમ વાનામા ભોગીન્દ્રરાવની અન્ય સામાજિક નવન કથાઓ માફક, આત્મગ્રાનીય લગ્ન પુનર્નગ્ન અને હિંદુ વિધવાની કપરી સ્થિતિને ચર્ચતા પ્રશ્નો પ્રવાનપણે ભાગ લજવે છે જેમકે પોતે જ કહે છે તે પ્રમાણે અમુક આકસ્મિક મજેગોને લીધે નવન-થા દુકારી નાખવી પડી છે—આથી કરીને પાત્રોનો જે કમશ વિગમ થવો જોઈએ તે થયો નથી તે જતાજ એક દરે પાત્રાલેખન મુદ્દા રીતે ચયુ છે વાતાની મુખ્ય નાણિ । તરીકે ગમણીને કદપેલી છે એ ખરી વાત—મુખ્ય નાણની ત્નો મુખ્ય નાણિકા મની શકે એવું હમેશા હોતુ નથી—પરંતુ કેન્દ્રસ્થ આપાત્ત તો પ્રભાવતીતુ જ છે ગમણી અને શાંતિગૌરીતુ મર્જન એમ્મીગ્નને જોષ આપવા માટે ચયુ છે પરંતુ પ્રભાતુ પાત્ર તો જીવન્ત પાત્ર છે પ્રભા જેવી કેટલીય આના બાળાઓ હિંદુ મમાજમા જહેવાતા લગ્નનો ભોગ થઈ વિધવાનો અવનાગ પામતો હશે । પ્રભાના પાત્રાલેખનમા કર્તાએ જે મહુ યતા અર્પી છે તેને લીધે આખીય વાર્તાતુ મધ્યમિદુ પ્રભાનો આમખમ ગ્યાયુ છે ખરેખર । પ્રભાના પાત્રનિરૂપણમા ભોગીન્દ્રરાવને મગ્મ મફળતા મળી છે આટલા નાના ‘કનવાસ’ પર પ્રભા જેવી જીવત પ્રતિકૃતિ દોરી લેખકે વાચકોતુ—મારાય હિંદુ મમાજતુ—ધ્યાન આપણી વચ્ચે નહીં અરેક પીડિત પ્રભાઓ તન્દ દોર્યુ છે પ્રિતમ માથે તેના બગજગરીથી થયેના લગ્ન પડી પ્રભાના માનમમા—તેના વિચારમા—જે પરિવર્તન થાય છે તે આપણી નાની વયની પણ શિક્ષિત હિંદુ વિધવા જહેતોના માનમતુ અચ્છુ દિગ્દર્શન કરાવે છે આવી દેહનગ્નની વિધવા માટે પુનર્નગ્ન સમાન મુક્તિ નથી

એ વિચારને કર્તા આ પુસ્તકમાં મૂર્ત સ્વરૂપ આપે છે અને પ્રભાનક કિશોર જેવા એક આશાસ્પદ યુવક સાથે પુનર્જન કરાવી હિંદુઓને સંસાર મુધારાના ક્ષેત્રમાં એક પગલું આગળ ભરવાનો દૃઢ આગ્રહ કરે છે. લેખકના અન્ય પુસ્તકોમાં પણ બાળવિધવાઓના ચિત્રો આવે છે (દાખલા તરીકે “મૃદુલા”માં શુદ્ધિદા) પરંતુ ત્યાં તેમણે પુનર્જનની હિમાયત કરી નથી. આટલે દરજ્જે લેખકે મુધારક તરીકે વિકાસ દાખવ્યો. પરંતુ શુદ્ધિદા અને પ્રભાની સ્થિતિની તુલના કરી લેખકના વિચારને વિકાસ જેવો કંઈક અયોગ્ય છે કારણ કે શુદ્ધિદાએ પતિ સાથે મુખી જીવન ગાળી વૈધવ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું જ્યારે પ્રભાની વાત તો જુદી જ છે. આટલી અગત્યની ઘટના યાદ રાખ્યા પછી દબુલ કરવું જોઈએ કે લેખકે પ્રભાને પુનર્જન કરાવી હિંદુ બાળ-વિધવાને યોગ્ય ન્યાય આપ્યો છે.

પરંતુ દરેક વિધવા પુનર્જન ન જ કરી શકે એ સત્ય લેખકે શાંતિના વૈધવ્ય પંજીનાં જીવન દ્વારા દર્શાવ્યું છે. તેના જેવી વિધવાઓ સમાજસેવામાં પોતાનું જીવન ગાળે તો સમાજને કેટલો સારો લાભ થાય? પડિત જગન્નાથ જેવા શાન્તિસદનના સંચાલકોને આવી સેવાભિલાષિ વિધવા ખેંહેનો ગોચ્ય સદાગ કરે તો વૈધવ્ય સહ્ય બને એટલું નહિ પરંતુ સમાજસેવાનો પણ સરસ વિકાસ સાધી શકાય.

જેવા છે તે સ્વરૂપમાં આ નવલકથા એક ઉચ્ચ ક્રાંતિની સુંદર વાર્તા છે. લેખકની ઈચ્છાબીજી આવૃત્તિમાં તેને વિકસાવવાની હતી,* પરંતુ પુસ્તક પ્રગટ થયું તે જ વર્ષે એમનું અવસાન થયું

* “આ વાર્તા હુમાંગે યુદ્ધના પ્રસંગે લેખન થયેલી અગવડોને ક્ષીધે જોઈએ એટલી વિકસિત થઈ નથી અને કદાચ હુંકાવી નાખી એવો આશ્લેષ આવશે; પરંતુ બીજી આવૃત્તિમાં પરમાત્માની કૃપાથી—સંયોગે અનુકૂળ યતાં—એ આશ્લેષ દૂર થશે.”

—“સોલીસીટર”ની પ્રસ્તાવના..

અને એમની મનની ઇચ્છા મનમાં જ રહી. લેખકનું જીવન લંબાયું હોત તો, વિકસિત સ્વરૂપમાં, વાર્તા છે તેના કરતાંય વધુ સુવાચ્ય બનતે અને ગુજરાતને એક પ્રથમ પંક્તિની મુંદર નવલકથા પ્રાપ્ત થતે.

*

*

*

*

“જ્યોત્સ્ના”નું પુસ્તકરૂપે પ્રકાશન હજી ગયે વર્ષે (૧૯૩૩માં)જ થયું: લેખકના જીવન દરમ્યાન “સ્ત્રી-બોધ”નાં પાનાઓમાં એનું ક્રમશઃ પ્રકાશન થયું હતું. એક આદર્શ સ્ત્રીના જીવનને લગતી વાર્તા “સ્ત્રી-બોધ”માં ક્રમશઃ છપાય અને લેખકના અવમાન પંક્તિ ધણે વર્ષેય “સ્ત્રી-બોધ”ની જ ભેટ તરીકે પ્રકટ થાય એ આકસ્મિક ઘટના પણ નોંધવાયોગ્ય ગણાય.

“જ્યોત્સ્ના” એટલે એક માધારણ સ્થિતિની મૌમ્ય ગુજરાતજનું —તેની અભિલાષાઓ અને સેવાઓ— સુરેખ રીતે દેગાયેલું ચિત્ર. ભોગીન્દ્રરાવે પોતાની રાજઆતની નવલકથાઓ દ્વારા ગુણિયલી ગૃહિણી, આદર્શ પત્ની અને મરકારપ્રેરક માતા માટે પોતાનું બહુમાન દર્શાવ્યું છે. સ્ત્રીઓનો ઉન્નતિ વિના દેશોન્નતિ અશક્ય છે એ સૂત્રમાં તેમને સંપૂર્ણ શ્રદ્ધા હતી. તેઓ માનતા કે સ્ત્રીનું કાર્ય એ પુરુષનું જ કાર્ય છે: સ્ત્રીઓનો વિકાસ નહિ થાય તો પુરુષનો વિકાસ યંવા અશક્ય છે. ટેનીસનની માફક તેઓ માનતા કે—

The woman's cause is man's, they rise or sink
Together, dwarfed or God-like, bond or free,
If she be small, slight-natured, miserable,
How shall men grow ?

આ માન્યતાને પરિણામે તેમણે પોતાની પ્રારંભની નવલકથાઓમાં આદર્શ સ્ત્રીના છુટાછવાયાં ચિત્રો આપ્યા હતા. “મૃદુલા”ના મર્જન વખતે લેખકની અભિલાષા એક આદર્શ મુંદરી મર્જવાની હતી:

મૃદુલાના પ્રપત્નોને લીધે મળુયા, હિરણ્યમયી, નિદુલા વિગેરેના ગૃહમસાર અને દાપત્યજીવન સુખી નિવડરા એ અપણે બીજા પ્રકરણમાં જોયું પરંતુ “મૃદુલા” માં અનેક મેનાવાની અને ઉત્સાહી સ્ત્રીપાત્રો એકમામટા ગગનમિ પર ગિચરવાથી મૃદુલાના પોતાનામાં કંઈ નવીનતા અથવા વિશિષ્ટતા રહી નહિ આ ક્ષાંતનુ નિરારણુ ઝરવા માટે અનેકાનેક મુશ્કેલીઓ અને નિટબણાઓ સામે એકને હાથે ઝઝૂમે એવી એક ગુજરાતણુ સર્જવાની આશયક્તા હતી એમનો તો, અગ્રેજ ડવિની માફક, જોઈતી હતી—

A perfect woman nobly planned,
To comfort obey and command

જ્યોત્સ્ના એટલે આ પ્રકારની એક આદર્શ ગૃહિણી

આટલા પ્રારભિક વિવેચન પછી હવે આપણે જ્યોત્સ્નાનો કર્તવ્યપ્રદેશ નિહાળીશું કે જેથી લેખકની આ પાત્ર મર્જવાની મક્કળતાનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ આવશે

જ્યોત્સ્ના, ખરખર, તેના નામ પ્રમાણે જ્યોત્સ્ના જ છે અનેક અધારભર્યા ગૃહોમાં તેણે સુખની ચાદની રવાવી છે રમિકલાત નામે એક સાધારણુ પરંતુ શિક્ષિત ગુજરાતી કારકુનની તે પત્ની છે પરંતુ તેને કે ને કે દરી નાખવાની ધગશ છે વાર્તાની શરૂઆતથી જ જ્યોત્સ્નાને દિનમાર્ગ અને તેના પતિ નાદિરશાહનો પરિચય થાય છે આ પાગસી પતિ પત્નીના જીવનમાં—ખર્ચાળ જીવનમાં—જ્યોત્સ્ના જેવી એક “વાનીયન” કેવી અમર નિપજની શકે છે તેનો યોગ્ય ખ્યાન તો રમિડલાલની માદગી વખતે આ પાગસી પતિ પત્ની તેની સારવાર કરે છે તેના પરથી આવે છે તે વખતે નાદિરશાહ દિનમાર્ગને સ્પષ્ટ કહે છે કે જ્યોત્સ્નાને લીધે જ તેમનું જીવન સુખી છે માટે તેઓ રમિક પાછળ જોડેલા ખર્ચ કરે તેટલો ઓછો

જ્યોત્સ્ના અને રમિકલાલ, આ દંપતી, અનેક મુશ્કેલીઓ છતાંય મમાગ્નસેવામાં પોતાથી બનતી મદદ કરે છે. રમિકલાલનો આત્મવચનો મિત્ર કેવળરામ પોતાની પત્ની મહાકારની અત્યંતુષ્ટ છે. કેવળરામ પોતે નથી એટલે સંસ્કારી કે નથી એટલે બધો ઉચ્ચ વિચારનો તે છતાંય તેને મહાકાર ગમતી નથી. રમિકલાલ અને જ્યોત્સ્ના કેવળરામની મનોવંદના મમળે છે અને રમિક કેવળરામ પાસે વચન લે કે તેણે બીજી પત્ની કરવાનો વિચાર મરખોય કરવો નહિ પરંતુ સમય જતા કેવળરામ પૈમાના લોભમા તથા, મહાકારથી કટાણી, અન્ય પત્ની કરવાની તૈયારીઓ કરે છે ત્યારે આ સેવાભાવી પતિ-પત્ની કેવળરામને ત્યા—કાઠીવાવાડ જાય—છે અને તેમનાં પ્રયત્નથી જ કેવળરામ ઠેકાણે આવે છે : જ્યોત્સ્ના મહાકારને સુધારે છે અને ત્યાર પછી કદીય કેવળરામ બોલતો નથી કે “મારે એ ન બોધ્યો !”

પરંતુ જ્યોત્સ્નાનો મુખ્ય કર્તવ્યપ્રદેશ આડે રસ્તે ચઢેલાં તથા અજ્ઞાન શ્રીપુરુષોનાં જીવનમાં પ્રકાશ પાથરવાનો છે. ઉત્તર દિંદુસ્તાનમાંથી મુંબઈ આવેલા જગનનારાયણનો ગૃહસંસાર કમકમાટી-ભર્યો છે. જગતનારાયણ દારૂડીયો હોય તેની પત્ની જમીલી—દેખાવડી પરંતુ અસંસ્કારી જમીલી—માટે જરાય દરકાર કરતો નથી. તે ગમે તે વખતે દીક્રીને અસ્તવ્યસ્ત વસ્ત્રોમાં ઘેર આવે છે જમીલીને આવું દરરોજ બનતું એટલે જરાય નવાઈ જેવું ન હોતું. જ્યોત્સ્ના આ ઉધે રસ્તે વિચરતાં દંપતીનાં જીવનમાં સુખ આણુવા જાય છે ત્યાં તે પોતે જમીલીથી વગોવાય છે. જમીલી તેની નિંદા કરવામાં બાકી રાખતી નથી. તે છતાંય જ્યોત્સ્ના પોતાનું સુકૃત્ય ચાલુ રાખે છે. તે-ધારવાર જમીલીની ચાકીમાં જાય છે અને તેને તથા તેની પાડોશોને શિખામણ આપે છે કે :—

“ જમીલી બહેન !.....વાતો કાને આવે છે માટે કહું કું-
માર બેમાં યાવ તો રમો અગર વાંચો. નહિ તો સારી મારી

વાતો કરો, નાના ડોકરાઓ હોય ત્યારે સારી ખોટી વાતો કરો એ હીક નહિ.”

અ'વા અનેક પ્રયત્નોથી તે પાડે શણેને મુધારે છે પરંતુ જીવીને ત્યેત્સ્નાના મુખી મંમારની ઈર્ષ્યા આવતી હોવાથી તે મુધરની નથી. આમ છતાંય જ્યોત્સ્ના-રમિકલાત્રને જગનનાગવશુ કે જમીલી તરફ ધિક્કાર આવતો નથી. જ્યોત્સ્ના તો કહે છે કે માણસ હોય તે બૂન પશુ કરે પરંતુ “ પડીને પોતાનો મેળે ઉઠે એ વધારે સ્તુતિ-પાત્ર છે”.

જ્યા અને દરમુખવાતનું દાપત્યજીવન મુખથી આવતું હતું: રમિક અને જ્યોત્સ્ના આ દંપતીના જીવનમા પ્રકાશ પાથરતા. પરંતુ જવાનું મુનાવડ પછી મૃત્યુ થાય છે અને દરમુખલાલ ધરભંગ બને છે. અણીના પ્રમંથે જ્યોત્સ્ના જ દરમુખલાલના મનને શાંતિ નર્પે છે. દરમુખલાલ જવાના મૃત્યુ બાદ તરત તો “ બહારથી આવો ” ધર્મ દિમાસર ભાગી જાય છે પરંતુ ક્ષણિક વેરાબ સમી જતાં તે ડોકરો આવે છે અને જ્યોત્સ્નાની મવાહ માન્ય કરી પોતાની મળીને દાય વીકારે છે.

અદેખી જમીવી અને દાર્ડીઓ જગતનારાયણ આ પતિ-પત્નીના મમાજસેરાના પ્રયત્નો, પોતાને કાયદાકાંક હતાં તે જનાય. ધૂળ ભેગા કરવાનો ત્રાગડો મ્થે છે તેઓ નાન્દિશાહની પત્ની દિન-બાઈના કાન જ્યોત્સ્ના વિરુદ્ધ લબેરે છે પરંતુ આ શિક્ષિત પારમી પતિ પત્ની જ્યોત્સ્ના અને રમિકલાલના ઉચ્ચ ગુણોને બરાબર પિજારે નં. તેઓ આ કામગી કાડી નાખે છે, નેમના પારસી મિત્રોએ આ દિંદુઓને ડોકવાનું કહ્યું અને તેઓ શુદ્ધ નથી એમ કહ્યું ત્યારે નાન્દિશાહ અને દિનવાઇ જે પ્રત્યુત્તર આપે છે ને લાક્ષણિક છે: આ પ્રત્યુત્તર આ પારમી કપનીનાં હૃદયની નિશાળતા બતાવે છે અને સાથે સાથે જ્યોત્સ્ના નવા રમિકલાલના ઉત્તમ ગુણોને મોઝ અંજલિ અર્પે છે:—

‘ખુદાને માનમ અમે એ જેમા ખુદાઇ જોઇ છે એઓમા
‘દોષો છે પણ તે એવા ગંભીર નથી અને એમના હૃદયની
વિશાળતા આગમ તુચ્છ છે’

આ શબ્દો લેખકને પોતાને પણ સત્યતાથી લાગુ પાડી શકાય
એવા છે. બોગીન્દ્રરાવના “દોષો” એમની હૃદયની વિશાળતા પાસે
“તુચ્છ” હતા એમનામા જેવી તેની “ખુદાઇ” નહોતી.

“જ્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણુ કે જાદુગર ?” આ શબ્દો મોનનાર
પિતા જ્યોત્સ્નાના પાનતુ મોઝ મૂલ્યાકન કરે છે એ શ્રીમત કાકીયા
વાડી ગૃહસ્થની વિધવા પુત્રીને ‘વૃદ્ધરે’, સાધુ સતો અને ભામગ
ઓની અજમ લગની લાગી છે રસિકદાન આ ગૃહસ્થનો દેવાના-
હોઈ તેને ત્યા પત્ની તથા માળકને લક્ષને જાય છે વિધવા પુત્રીની
માતા જ્યોત્સ્ના પામે પોતાનું દુઃખ ગે છે આ બાળવિધવા
ગુજરાત કાકીયાવાડની અનેક બાળવિધવાઓ માફક,—

‘..હવેલીએ અને દેવદર્શને દોડી જતી, અને મા કે માપનું
નગરે માનતી નહિ. નિશાળમા બસી હતી, પણ એને પદાણુ ॥
દિસ્મા અને ગજગમાફ કે ગુનમ કાવળી, ચતુરસ્ત્રીમનગ જક
ગરમાવળી વાચવાની દેવ હતી આથી એની માથાવટી હલકી
પડી હતી”

જ્યોત્સ્ના આ બાળવિધવાની પાસે મેમી ધુવાખ્યાન વગેરે
વાચે છે અને ચાગ પાચ નિવમના મદવામ દરમ્યાન એ ઊઝરીમા
સુસસ્કારો એવા દદ રોપે છે કે તેના માતપિતા પણ જક
યઈ જાય છે રસિકદાન પામે દેવાના પૈમા છે તે પણ શેક હને લેવા
ખુશી નથી અને પતિ-પત્ની મુમઝ જવા નીકળે છે ત્યારે કહે છે

“રસિકદાન, જ્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણુ કે જાદુગર ?”

છમીલી અને જગતનારાયણુ નિ દા અને બદમોહ કરી જ્યોત્સ્નાને
કનકિત ન બનાવી શક્યા ત્યારે તેઓએ એક અધમ કૃત્ય કરાવ્યું.

કામાદીપુરાના કેટલાક ભાકુતી મવાલીઓ પાસે તેઓએ જ્યોત્સ્નાનું અપહરણ કરવાની અને રસિકલાલને ભયંકર માર મારવાની યોજના કરાવી. એક અંગ્રેજ ગૃહસ્થની સહાયથી જ્યોત્સ્ના ખચી ગય છે પરંતુ રસિકલાલને માથામાં સખત માર મારવામાં આવે છે: લોહી-લોહાણ ચપ્પ તે મૂર્છા પામે છે. દિનખાત્ર અને નાદિરચાહ આ સાંભળતાં હેતકાત્ર ગય છે અને તેઓ રસિકલાલને પોતાને લાં લાવી તેની સર્વ ઈરદાસ્ત કરે છે. વખત જતાં રસિકલાલ સારો થાય છે. આખીય નવલકથામાં આ પ્રસંગ ઘણો જ હૃદયસ્પર્શી છે. “એક જ પ્રભુનાં ખાળ” વાળા પ્રકરણ દ્વારા લેખક માનવમમાજને સ્પર્શતાં એક મહાપ્રત્યનો નિકાલ કરે છે અને આ પ્રત્ય તે કોમોવાદ (Communialism). લેખક આ પ્રકારનાં કૃત્રિમ અંતરાયો દેશને કેટલાં હાનિકર છે તે વિગતવાર ચચોદ્ધારા સિદ્ધ કરી આપે છે. ‘મૃદુલા’ અને ‘ઉષાકાન્ત’માં જે ઐક્યના પ્રયત્નો છે તે આ પુસ્તકમાળે સ્થાન પામ્યા છે. દિનખાત્ર યોગ્યજ કહે છે:—

“.....જે મુજરાતી અને પારમીઓમાં વધારે સહવાસ નહિ થાય તો દેશને બધી રીતે નુકસાન છે. હિંદુઓની માદાષ, ઘરરખખુંપણું, એમની કુટુંબવત્મલતા—અને આપણો (પારમી-ઓનો) વિવેક, સુઘડતા, કેળવણી, અને ગ્રહર જીવનની જરૂરિયાત. આ બન્ને ગુણો ભેગા થાય તો ખરેખર આપણા કુટુંબો દુનીયા પર સ્વર્ગ લાવે”

“આપણે એક જ પ્રભુનાં ખાલક છીએ. રાજ્યહક્ક નથી લેવા—આપારની હરિશાષ નથી કરવી તો પછી આવા કામમાં પણ જૂદો ધર્મ—જૂદી નાત ‘આપણે જૂદાં છીએ એનો વિચાર જ ન લાવશો.”

ડગલે ને પમલે દેખાતાં કોમીવાદના આ જમાનામાં આવા સુંદર સૂત્રો કેટલા અસરકારક નિવડી શકે ? ખરેખર ! દિનખાત્ર અને

“ખુદાને માત્રમ. અમે એ એમાં ખુદાઇ જોઇ છે. એઓમાં દોષો છે પણ તે એવા ગંભીર નથી અને એમનાં હૃદયની વિશાળતા આગળ તુચ્છ છે.”

આ શબ્દો લેખકને પોતાને પણ સત્યતાથી લાગુ પાડી શકાય એવા છે. ભોગીન્દ્રરાવના “દોષો” એમની હૃદયની વિશાળતા પાસે “તુચ્છ” હતા. એમનામાં જેવી તેવી “ખુદાઇ” નહોતી.

“ન્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણું કે જાદુગર?” આ શબ્દો ભોલનાર પિતા ન્યોત્સ્નાના પાત્રનું યોગ્ય મૂલ્યાંકન કરે છે. એ શ્રીમંત કાડીયાવાડી ગૃહસ્થની વિધવા પુત્રીને દેવદર્શનો, સાધુ સતો અને ભામરા-ઓની અજ્ઞાન લગની લાગી છે. રસિકલાલ આ ગૃહસ્થનો દેવાદાર હોઈ તેને ત્યાં પત્ની તથા બાળકને લઇને જાય છે. વિધવા પુત્રીની માતા ન્યોત્સ્ના પાસે પોતાનું દુઃખ રહે છે. આ બાળવિધવા, ગુજરાત-કાડીયાવાડની અનેક બાળવિધવાઓ માફક,—

“...હવેલીએ અને દેવદર્શને દોડી જતી, અને મા કે આપનું જરાયે માનતી નહિ. નિશાળમાં બણી હતી, પણ એને પકાણુના ઢિસ્સા અને ગજરામાફ કે શુભજાંઝાવળી, ચતુરસ્ત્રીમનરંજક ગરબાવળી વાંચવાનો ટેવ હતી. આથી એની માથાવટી ફલકી પડી હતી.”

ન્યોત્સ્ના આ બાળવિધવાનો પાસે એસી ધ્રુવાખ્યાન વગેરે વાંચે છે અને ચાર પાંચ દિવસના સદવાસ દરમ્યાન એ છોકરીમાં સુસંસ્કારો એવા દઢ રોપે છે કે તેના માતૃપિતા પણ જક થઈ જાય છે. રસિકલાલ પાસે દેવાના પૈસા છે તે પણ રોક હરે લેવા ખુશી નથી અને પતિ-પત્ની મુંબઈ જવા નીકળે છે ત્યારે કહે છે:

“રસિકલાલ, ન્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણું કે જાદુગર?”

છબીલી અને જગતનારાયણ નિંદા અને બદબોધ કરી ન્યોત્સ્નાને કલંકિત ન બનાવી શક્યા ત્યારે તેઓએ એક અધમ કૃત્ય કરાવ્યું.

કામાદીપુરાના કેટલાક ભાડુતી મવાલીઓ પાસે તેઓએ જ્યોત્સ્નાનું અપહરણ કરવાની અને રસિકલાલને ભયંકર માર મારવાની યોજના કરાવી. એક અંગ્રેજ ગૃહસ્થની સહાયથી જ્યોત્સ્ના બચી ગયો છે પરંતુ રસિકલાલને માથામાં સખત માર મારવામાં આવે છે: લોહી-લોહાણ થઈ તે મૂર્છા પામે છે. દિનગ્રામ અને નામિરસાહ આ સાંભળતાં હેબકાઈ ગયો છે અને તેઓ રસિકલાલને પોતાને સાંભળી તેની મર્વ જરવાસ્ત કરે છે. વખત જતાં રસિકલાલ સારો થાય છે. આખીય નવલકથામાં આ પ્રસંગ ઘણો જ હૃદયસ્પર્શી છે. "એક જ પ્રભુનાં આજ" વાળા પ્રકરણ દ્વારા લેખક માનવમમાજને સ્પર્શતાં એક મહાપ્રશ્નનો નિકાલ કરે છે અને આ પ્રશ્ન તે કામીવાદ (Communalism). લેખક આ પ્રકારના કૃત્રિમ અંતરાયો દેશને કેટલા હાનિકર છે તે વિગતવાર ચર્ચાદ્વારા સિદ્ધ કરી આપે છે. 'મૃદુલા' અને 'ઉષાકાન્ત'માં જે ઐક્યના પ્રયત્નો છે તે આ પુસ્તકમાં જે સ્થાન પામ્યા છે. દિનગ્રામ યોગ્યજ કહે છે:—

".....જો મુજરાતી અને પારમીઓમાં વધારે સહવાસ નહિ થાય તો દેશને ખંધી રીતે નુકસાન છે. હિંદુઓની સાદામ, ધરરખખુંપણું, એમની કુટુંબવત્સલતા—અને આપણો (પારમી-ઓનો) વિવેક, મુદ્રગતા, કેળવણી, અને ગરબેર જીવનની જરૂરિયાત. આ બન્ને ગુણો ભેગા થાય તો ખરેખર આપણા કુટુંબો દુનીયા પર સ્વર્ગ લાવે"

"આપણે એક જ પ્રભુનાં આલક છીએ. રાજ્યહક્ક નથી લેવા—આપારની હરિકાઈ નથી કરવી તો પછી આવા કામમાં પણ જૂદો ધર્મ—જૂની નાત ! આપણે જૂદાં છીએ એનો વિચાર જ ન લાવશો"

ડગ્ગે ને પમલે દેખાતાં કામીવાદના આ જમાનામાં આવા સુંદર સૂત્રો કેટલા અમરકારક નિવડી શકે ? ખરેખર ! દિનગ્રામ અને

‘ખુદાને માયમ અને એ એમા ખુદાઇ જોઇ છે એઓમા
‘દોષો છે પણ તે એવા ગંભીર નથી અને એમના હૃદયની
વિશાળતા આગળ તુચ્છ છે’

આ શબ્દો લેખકને પોતાને પણ સત્યતાથી લાગુ પાડી શકાય
એવા છે. બોગીન્દ્રરાવના “દોષો” એમની હૃદયની વિશાળતા પાસે
“તુચ્છ” હતા એમનામા જેવી તેવી “ખુદાઇ” નહોતી

“ન્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણુ કે જાદુગર ?” આ શબ્દો બોવનાર
પિતા ન્યોત્સ્નાના પાત્રનુ યોગ્ય મૂલ્યાંકન કરે છે એ શ્રીમત કાડીયા-
વાડી ગૃહસ્થની વિધવા પુત્રીને દેવદર્શનો, માધુ મતો અને બામટા
ઓની અજન્મ લગની લાગી છે રસિકધાવ આ ગૃહસ્થનો દેવાના
હોઈ તેને લા પત્ની તથા માળકને બધને જાય છે વિધવા પુત્રીની
માતા ન્યોત્સ્ના પામે પોતાનું દુઃખ ગૂંઠે છે આ આળવિધવા,
ગુજરાત કાડીયાવાડની અનેક આળવિધવાઓ માફક,—

“..હવેવીએ અને દેવદર્શને દોડી જતી, અને મા કે આપનું
જગાયે માનતી નહિ. નિશાગમા બાણી હતી, પણ એને પદાણુ ॥
ઢિસ્મા અને ગજગમાફ કે સુધમગાવળી, ચતુરસ્ત્રીમનરજક
ગરમાવળી વાચવાની ટેવ હતી આથી એની માયાવટી હલકી
પડી હતી”

ન્યોત્સ્ના આ આળવિધવાની પાસે મેમી ધુવાખ્યાન વગેરે
વાચે છે અને આગ પાચ નિવમના મદવાસ દરમ્યાન એ છોકરીમા
સુમસ્કારો એવા દૃઢ રોષે છે કે તેના માતપિતા પણ છક
થઈ જાય છે રસિકધાવ પામે દેવાના પૈસા છે તે પણ શેક હવે લેવા
ખુશી નથી અને પતિ-પત્ની મુમઘ જવા નીકળે છે ત્યારે કહે છે

“રસિકધાવ, ન્યોત્સ્નાને હું દેવી ગણુ કે જાદુગર ?”

છબીલી અને જગતનારાયણ નિદા અને બદમોહ કરી ન્યોત્સ્નાને
કનકિત ન બનાવી શક્યા ત્યારે તેઓએ એક અધમ કૃત્ય કર્યું.

કામાદીપુરાના કેટલાક ભાડુતી મવાલીઓ પાસે તેઓએ જ્યોત્સ્નાનું અપહરણ કરવાની અને રસિકલાલને ભયંકર માર મારવાની યોજના કરાવી. એક અંગ્રેજ ગૃહસ્થની સહાયથી જ્યોત્સ્ના બચી જાય છે પરંતુ રસિકલાલને માથામાં મુખત માર મારવામાં આવે છે: લોહી-લોહાણુ યથા તે મૂર્છા પામે છે. દિનઆષ્ટ અને નાઝિરશાહ આ સાંભળતાં હેબકાષ્ટ જાય છે અને તેઓ રસિકલાલને પોતાને ત્યાં લાવી તેની સર્વ જરૂરાસ્ત કરે છે. વખત જતાં રસિકલાલ સારો થાય છે. આખીય નવલકથામાં આ પ્રસંગ ઘણો જ હૃદયસ્પર્શી છે. “એક જ પ્રજાનાં આજી” વાળા પ્રકરણ દ્વારા લેખક માનવસમાજને સ્પર્શતાં એક મહાપ્રશ્નનો નિદાણ કરે છે અને આ પ્રશ્ન તે કામીવાદ (Communalism). લેખક આ પ્રકારનાં કૃત્રિમ અંતરાયો દેશને કેટલાં હાનિકર છે તે વિગતવાર ચર્ચાદ્વારા સિદ્ધ કરી આપે છે. ‘મૃદુલા’ અને ‘ઉપાકાન્ત’માં જે ઐક્યના પ્રયત્નો છે તે આ પુસ્તકમાળે સ્થાન પામ્યા છે. દિનઆષ્ટ યોગ્યજ કહે છે:—

“.....જો મુજરાતી અને પારમીઓમાં વધારે મહત્ત્વ નહિ થાય તો દેશને અંધી રીતે નુકસાન છે. હિંદુઓની સાદાષ, ધરરખખુંપણું, એમની કુટુંબવ્યવસ્થા—અને આપણો (પારમી-ઓનો) વિવેક, સુધ્ધતા, કેળવણી, અને જાહેર જીવનની જરૂરિયાત. આ બંને ગુણો ભેગા થાય તો ખરેખર આપણા કુટુંબો દુનીયા પર સ્વર્ગ લાવે”

“આપણે એક જ પ્રજાનાં બાલક છીએ. રાજ્યહક્ક નથી લેવા—આપારની હરિકાષ નથી કરવી તો પછી આવા કામમાં પણ જૂનો ધર્મ—જૂની નાત ? આપણે જૂનાં છીએ એનો વિચાર જ ન લાવશો”

ગમે તે પગલે દેખાતાં કામીવાદના આ જમાનામાં આવા મુંદર સૂત્રો કેટલા અમરકારક નિવડી શકે ? ખરેખર ! દિનઆષ્ટ અને

નાદિન્શાહ તથા જ્યોત્સ્ના અને અમિકનાયના ગાઠ મળ્યા હતાં લેખક બે સુંદર કુટુંબોના ગૃહજીવનના અમૂલ્ય દર્શન કરાવે છે એટલું જ નહિ પરંતુ મમરત ભાગતર્પણે ઐક્યનો મદિશો આપે છે

આ રીતે આ નવનક્યા પોતાના નામને માર્થક બનાવે છે જ્યોત્સ્નાનું પાત્ર એટલી સ્પષ્ટ રેખાઓમાં દોરવામાં આવ્યું છે, તેના સર્જનમાં એટલી મહદ્દયતા રેડવામાં આવી છે કે તેની પામે આ વાર્તાના અન્ય પાત્રો માધાગ્ય બની રહે છે પરંતુ જ્યોત્સ્ના નિરાશ અન્ય કોઈ પણ જવતન્ત પાત્ર નથી જ્યોત્સ્નાના કાર્યપ્રદેશમાં અનુકૂળ થરાતે માટે જ અન્ય પાત્રોનું સર્જન થયું છે જમીલી જેવા પ્રતિકૂળ પાત્રોનું સર્જન જ્યોત્સ્નાની મુશ્કેલીઓ વધારી તેમાંથી વિજયી નિવડી નીકળતી બનાવવા માટે જ છે અને જમીલી પણ બંને ચિદગ્રેહાવ થઈ જ્યોત્સ્નાનો આશ્રય શોધતી આવે છે અને પાપના કર્મક પ્રાયશ્ચિત તરીકે મળતા પહેલાં “રેસ્ક્યુ હોમ” (નિરાશ્રિત આશ્રમ) નો આધિકારીને જ્યોત્સ્ના વિશે જાણી જાય છે—

“જ્યોત્સ્ના બહેન! મારો ગુન્હો માફ કરો મને ગળ થઈ તમે તો છેવટ સુધી લવા રહ્યા.”

આમ જ્યોત્સ્નાએ “કેટકેટલા ધરમાં, દુ.ખી આત્મામાં અને અવિકસિત મનુષ્યોમાં જ્યોત્સ્નાના કિરણો નાખ્યા”.

પ્રખુલ પુસ્તકમાં ખાસ નોંધનાવાયક વસ્તુ હિંદુ ગૃહજીવનના ઝીણવટભરા નિરીક્ષણ દ્વારા ઉપજેના સુંદર ચિત્રો છે. પતિ, પત્ની અને બાળકના નાનાથા કુટુંબમાં જે લાગણી પ્રવર્તે રહે છે તેના સૂક્ષ્મ અવલોકન લેખક કરે છે અને સુગમ્ય શૈલીમાં એના આકર્ષક ચિત્રો દોરે છે કે જેથી વાચકને ગૃહજીવનના સૌંદર્યનો તાદરશ ખ્યાન આવે છે આ બધા ચિત્રો સ્વાનુભવે રંગાયેલા હોઈ ધારી અમર નિખળવી શકે છે. આ વિષય પરત્વે એક માનનીય નિવેશ બગબર રહે છે—

*“ બોગીન્દરાયનું જીવન ખીમ્મને ઉપકારક હતું. રસિકલાલના જોડણાં જ તે પૈમે ગરીબ અને દિલ્લનાં દીલાવર હતા—એટલે સ્વાનુભવે રંગાયેલું આ મંસારચિત્ર એની તાદસ્ય સાદામથી આપણને હક કરી નાખે છે.”

ખગખર! ગુર્જર ગદજીવનનાં જે સુંદર ચિત્રો બોગીન્દરાયની આ લેખ જ અન્ય નવલકથાઓ પ્રતિબિંબિત કરે છે તે લેખકની ગુજરાતપ્રીતિને આભારી છે.

“લયોત્સના” માં અણેડાં વર્ણવેલા આજેદુજ અને તાદસ્ય છે. ઘોળા જંકશન પર પોસ્ટ ઑફીસમાં ઝામ કરતા કેવળરામની આપ-તિઓનું વર્ણન કેન્દ્ર કાંપનિક નથી. સરજાતમાં તે આવળીઆરી નાકે સ્નાયુખાતામાં કાગડુની કરવા માટે રહ્યો ત્યારે તેનાં જીવનનાં મર્ચ ઉત્પાદ ઝોમરી ગયા. લેખક આ પ્રમંગને યોગ્ય શબ્દોમા નીચે પ્રમાણે રજુ કરે છે:—

“ત્યા યોગરદમ આવળ જ. ધૂમ તાપ, મૃગજીવનાં સ્વપ્નાં નહિ પણ અત્ય દર્શન દિવમતા નવ વાગ્યાથી ચતાં. નવ વાગ્યા પછી પ્રચંડ તાપ, પવન અને ધૂળ, અને મોડા જમવા બેઠા તો from dust thou cometh, to dust thou return-eth—ધૂળમાથી આવો છો અને ધૂળ બેગા ચવાનું છે—એ સૂત્ર અમંગવા વિના રહેતું નથી...તાઠ અને તડકામાં કેસેમીએન્કાની માકક મરવા ઉમેક્ષા, બે ચાર ચિપા-ઓ, આવતા જતા ગરીબ ગાડવાળા, ઉટવાળા, વલુજીરાને શેર ખસેર મીઠા માટે કનડગાની ફરજ માનનાં કેવળરામ જીવન નભાવતો.....કેવળરામને સરજાતમાં તો સ્પષ્ટસૌન્દર્ય નહિ પણ સૃષ્ટિવૈરાનમાં છેક અણુગમતું ન આવ્યું. પણ પછી શુ કામ? કોઈ સપડાય ત્યારે; બાકી સુવાનું! નિશાળના જીવનમાં એલેક્ઝાન્ડર

સેલકર્કની કવિતા વાંચેલી તે સાંભરી આવતી અને start at my own sound—હું મારા પોતાના અવાજથી ભડકું છું —એમ ધણીવાર થતું.”

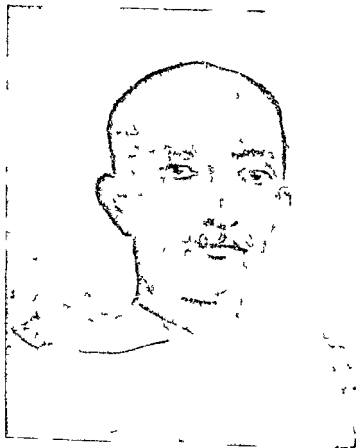
આ વર્ણન કેટલું આબેહૂબ છે ?

જીવનનાં સૂક્ષ્મ અભ્યાસ અંગે ઉપજતા છૂટાછવાયાં કેટલાંક અવલોકનો અને માર્મિક મૂચનાઓ તો ખાસ નિબંધ જ માંગી લે છે. ઉદાહરણ તરીકે જ્યોત્સ્નાદિગબાઇને ખર્ચ જ કહે છે કે હિંદુ કે પારસી કાઇને “અંદરના પ્રેમથી જોવાની ટેવ નથી. જેમ ચોપડીની પ્રસ્તાવના અને પુંડું-છાપ જોઈ અભિપ્રાય અપાય છે તેમ આપણે એક બીજાને માટે અભિપ્રાય બાંધીએ છીએ.”

કેવું સત્ય ! પુસ્તકોનાં સુંદર રૂપરંગ અને રંગબેરંગી કવર-જેકેટનાં યુગમાં ભોગીન્દ્રરાવ જન્મ્યા અને જીવ્યા નહોતા તે છતાંય આ કથન કેટલું સત્ય લાગે છે ! પુસ્તક પ્રકાશનનાં આ સુવર્ણ-યુગનો લેખકે અનુભવ લીધો હોત—એન્ટીક પેપર, કલાત્મક મુદ્રણ, દ્વિરંગી જેકેટ અને ટીટ પર છાપેલા છાયાચિત્રોથી સુશોભિત સુંદર પ્રકાશનો નિરખ્યા હોત—તો ગુજરાતને આથીય વધારે સુંદર અને માર્મિક અવલોકનો પ્રાપ્ત થતે એ કથન અસ્થાને કહેવાય ?

જ્યોત્સ્ના-રસિકલાલના લગ્નનાં રજત મહોત્સવ વખતે શ્રીલીપ જે કાવ્યપંક્તિઓ ગાય છે તે પંક્તિઓના અવતરણ સાથે આપણે આ પ્રકરણ બંધ કરીશું : સર્વના હૃદયોદ્ધારનો પ્રતિધ્વનિ એ બાળક યોગ્ય રીતે પાડે છે :—

વિશુદ્ધ સ્નેહનું જોડું વિશ્વસૌન્દર્યમાં વહે,
વિલાસી વિધુને તારા નભથી નિરખી રહે.



સ્વ. ભોગીન્દ્રરાવ દીવેટીયા

જન્મ • તા ૩૧-૩-૧૮૭૧

અવસાન • તા ૨૭ ૧૧-૧૯૧૭

પ્રકરણ પાંચમું

—:○:—

બોગીન્દ્રરાવ અને ટૉલ્સ્ટૉય

બોગીન્દ્રરાવ મંચનકાળમાં જન્મ્યા હોઈ નવીન શિક્ષણનાં ફળ એમણે આપ્યાં હતાં. દાસેજીવનમાંથી જ એમનો અભ્યાસ વિશાળ અને ગહન બન્યો એ આપણે પહેલા ખંડમાં જોયું : ગુજરાતી અને સંસ્કૃત સાહિત્ય ઉપરાંત એમણે પાશ્ચાત્ય સાહિત્યનો અભ્યાસ ઘણો વધાર્યો. તે સમયમાં, જ્યારે અંગ્રેજી લેખકો આટલા બધા વંચતા નહોતા ત્યારે, તેમણે અનેક સાહિત્યસ્વામીઓના મ થોતો ગાદ અભ્યાસ કર્યો અને તેમનું વાંચન અદ્યતન (up-to-date) બન્યું. પરિણામે એમનું માનસ ધડામાં પશ્ચિમનાં અનેક પ્રતિભા-શાળી લેખકોએ ફાળો આપ્યો છે. ટૉલ્સ્ટૉય, વિક્ટર હ્યુગો, ટેનીસન, હમર્ટન, ઇપ્સેન અને દાર્ઝન આમાંના મુખ્ય ગણી શકાય. પરંતુ આ સર્વમાં બોગીન્દ્રરાવના સમસ્ત જીવન અને સાહિત્ય પર કોઈ લેખકની સાથી પ્રબળ અને સ્થાયી અસર થઈ હોય તો તે રશિયન મહાત્મા અને નવલકથાકાર કોલિન્ટ લીઓ ટૉલ્સ્ટૉયની. ટૉલ્સ્ટૉયના ઉન્નત જીવને એમનું માનસ ઘડ્યું અને ટૉલ્સ્ટૉયના અમર સાહિત્યે એમની ગુજરાતી નવલકથાઓ પર સ્પષ્ટ છાયા પાડી. પરિણામે એમની ચાર કૃતિઓ પર ટૉલ્સ્ટૉયની કૃતિઓની સ્પષ્ટ અસર છે : આ ચાર કૃતિઓ તે (૧) “અમેલી” (૧૯૧૦); (૨) “સિતારનો

શાખ" (૧૯૧૧), (૩) "ટોલ્સ્ટોયની કુટુંબ વાતો" (૧૯૧૨), (૪) "નરવા" અથવા "હર્મિનો આવેગ" (૧૯૧૪) આમાંથી પહેલી ત્રણ તો નિર્વિવાદ રૂપાન્તર જ છે આ પ્રકરણમાં આપણે મુખ્યત્વે "મિતાગનો શાખ" અને "નરવા" ની મીઠાશ કરીશ.

'મિતાગનો શાખ' ટોલ્સ્ટોયની પ્રમિદ્ધ નવનકથા 'ધી કુટુંબ સોનેટા'નું રસમય રૂપાન્તર છે ટોલ્સ્ટોયના પ્રથોમાં 'કુટુંબ સોનેટા' નું ધ્યાન અદ્વિતીય છે કાન્યુ કે એ નવનકથામાં માનવ જીવનને સ્પર્શતો -મમય અને સ્થનથી પર-લક્ષનો પ્રશ્ન કેમ અજાણ હિમતથી ચર્ચવામાં આવ્યો છે કહેવાતા રોહનમનો પાયો શા માન માલ્ય આર્ષણ્ય! સ્ત્રીઓ પ્રત્યે પ્રીતિ તા ગરબે ? માત્ર પાશનના સનોપવા! આના આગળ યમને દગતા વિવિધ પ્રશ્નો ટોલ્સ્ટોયે એક વૈજ્ઞાનિક વિચ્છેદનની અજમ કડાઈથી ચર્ચ્યા ૨. પુસ્તકનું ઇતિહાસ બાષાતર થયું ત્યારે વિચારમાં આવગ વલેરા કહેવાતા ઇંગ્લીશ રિવેચકોએ અને કેટલાક પાદરીઓએ એને અતીતિ મય કહી પુસ્તકાગી કાઢ્યું હતું આ સમાગરક્ષકોને—આ પાદરીઓને—પોતાની સંમજૂની નિદામાંથી, કુભાઈની અનંત હિંમમાંથી, આરાત અર્પી જગાડે એના વિચારગ્રેક પુસ્તકની જરાયે અવસ્યકતા નહોતી તેમને તો સ્ત્રીઓ અને પુરો રચ્યેનો મમ્મ શુનામના પુખ્ત જેવા સુકોમળ જ દર્શાવેલો હતો કોઈપણ આ સમયને યથાર્થ સ્વરૂપમ ગણુ કરે તે તેઓની દષ્ટિએ અતીનિમાન—અને પછી તે ટોલ્સ્ટોય જેવો પ્રથમ પકિતનો વિશ્વવિખ્યાત વિચારક હોય આરા કુભકશે! સર્વ દેશમાં છે અને તેમની મનોરાશ રિષે પ્રખ્યાત અંગ્રેજ રિવેચક મી રેજર જુન સંત જ કહે છે -

'The Kreutzer Sonata' is an arresting startling book. After a page or two menacing trumpets are blowing in the reader's mind or

heavy iron bell seems to be tolling. It startles, it astounds above all it provokes thought. There is a large number of people who do not want to think. Thought implies action. It is much more comfortable to turn over on the other side and go to sleep again.

People of this sort had the name of 'Kreutzer Sonata' dinned into their ears on all sides. They could not escape from it and so they played their old trick in self-defence.

'They said that this book was an immoral book. They always do so.'

પરંતુ સમયે પોતાનું વેર લીધું અને આ અનીતિમાન લેખાતાં પુસ્તકે વિશ્વસાહિત્યના અંધમણિઓમા અમરચાન પ્રાપ્ત કર્યું.

આવા વિશ્વસાહિત્યનાં પ્રથમ કોટિના પુસ્તકનું ગુજરાતીમાં રૂપાન્તર કરવું એ કંઈ મહેતુ કાર્ય નથી—અને તેમાંય પશ્ચિમની લગ્નમંસ્થાને લગતાં પ્રશ્નોને આપણા સમાજમાં લાગુ પાડવાનું કામ વધારે અઘરું છે. કોઈ પણ આધારણ અનુવાદક હોત તો અવાગ્ન-વિક્તાના દોષથી લાગ્યે દૂર રહી શક્યો હોત. બોગીન્દ્રરાવે આ અવાગ્નવિક્તા “મિતારનો શાખ”માં આવવા દીધી નથી એટલું જ નહિ પરંતુ મૂળ વાર્તાના મહ્યવર્તી પ્રવાહને વાસ્તવિક પશ્ચાદ્-ભૂમિમા ઉતારી વાર્તાપ્રવાહને પહેલેથી છેલ્લે સુધી ખેંચાણકારક બનાવ્યો છે. આ કલાવિધાન કંઈ જોડું તેવું ન ગણાય.

ટાઈસ્ટોયની કૃતિમાં એક રશિયન ગૃહસ્થ એક સૌન્દર્યમયી રમણી સાથે પરજો છેઃ લગ્નનો પ્રથમ ઉત્માદ શમતાં પતિના મગજમાં પત્નીની પવિત્રતા વિષે રહેમ આવે છે. મમાજમાં આગળ પડતાં

લેખાવાને માટે તે પોતાની પત્નીને માટે પોતાનો એક જુનો પરિચિત મંગીતશિક્ષક છે તેને વાયોલીન શીખવા માટે રાખે છે અને આ મંગીતશિક્ષક તથા પોતાની પત્ની વચ્ચે શુદ્ધ સંબંધ નથી એવો વહેમ આવતા તેના હૃદયમાં ધ્રુવોનો કોડો ઝળવે છે. પત્નીને આ વાતની ખબર પડે છે. અને તે પેલા મંગીતશિક્ષકને દૂર રાખે છે. પતિ બહાગ્ગામ જા છે અને ત્યાં પણ તેને પોતાની પત્ની તથા મંગીતશિક્ષકના સંબંધના જ વિચારો આવે છે. તે પોતાને ઘેર પાઠો કરે છે અને ત્યાં શું જુએ છે? પેલો જ મંગીતશિક્ષક પોતાની પત્નીને મળવા આવ્યો હતો! ઉરફરાખે તે પત્નીનું ખૂન કરે છે અને પોતાની લાશ મમ્મની વૈરપિપાસા તૃપ્ત કરે છે. પત્નીના ખૂની તરીકે તેના પર આરોપ મૂકી કેસ ચાલે છે અને તેને સજા થાય છે. શિક્ષા ભોગવ્યા બાદ લાશ મમ્મે તે એક દિવસ આગગાડીમાં મુમાફકી કરેલો હોય છે ત્યારે કેટલાક મુમાફકો રનેહવમ્મ અને આત્મલગ્નની ચર્ચા કરી ગયા હોય છે આ વેળાએ ને પોતાની આત્મકથા રજુ કરે છે.

આ વસ્તુને ગુજરાતીમાં કેમ સફળતાપૂર્વક ઉતારવી? ભોગીન્દ્રરાવની પ્રતિનિર્મોલ્યશક્તિ એટલી મુદર હતી કે જેથી તેમને આ પ્રશ્નમાં દર્શાવેલી મુશ્કેલી નહીં નહિ પતિ-પત્નીને પારસી દંપતી બનાવ્યા—કાવમજી અને ગુલ. પતિના મંગીતજી મિત્ર તરીકે 'વારે-બક્ષ નામક મુમયમાન ઉસ્તાદને લાવવામાં આવે છે. આમ ગુલ-પ્યારેમક્ષ અને કાવમજીના ત્રણ પાત્રોની આમપામ આખીય ગુજરાતી ગતિ વણાઈ છે મૂળ કગતાં ફેરફાર એટલો કર્યો છે કે અહીં ગુલને મપૂર્ણ શુદ્ધ ચિત્તગ્વામાં આવી છે: પ્યારેમક્ષ ઉસ્તાદ તેને સીતાજી શીખવે છે તેથી કાવમજીનું મન વારંવાર વહેમાય છે અને, મૂળ કૃતિની માફક, કોષના આવેશમાં તે ગુલનું ખૂન કરે છે. આ વસ્તુની આસપાસ પ્રેમ, પગિણિત જીવન, હેઠરાઓ, સ્ત્રીની સત્તા, લગ્નમળર

વિગેરે પ્રશ્નો કાવસજીની આત્મકથામાં વણી લેવામાં આવ્યા છે. આથી રૂપાંતરમાં જરાય અવાસ્તવિકતા આવતી નથી.

આ પુસ્તકને નવલકથા કહેવી કે કેમ એ શંકાસ્પદ છે. સામાન્ય નવલકથાઓની માફક એમાં અનેક ચિત્રો અથવા પ્રસંગો આવતા નથી. મુખ્યપૃથ્વી કાઠીયાવાડ જતી મેલ ટ્રેઈનમાં આત્મકથા રૂપે રજુ થયેલો—લગ્નને સર્વ દૃષ્ટિકાણથી ચર્ચાતો—નિબંધ એટલે “સિતારનો શાખ”. પરંતુ આ આત્મકથન કહેવામાં જે મચોટતા, ખુબી અને સ્પષ્ટતા છે તેને લીધે અવનવી વિચાર સામગ્રી પ્રાપ્ત થાય છે. પરિણિત જીવનમાં પતિ-પત્ની વચ્ચે કેવો સંબંધ હોય છે અને કેવો હોવો જોઈએ તે પ્રશ્ન ડગલે ને પગલે કલાત્મક રીતે ચર્ચાયેલો દ્રષ્ટિએ પડે છે. સ્નેહલગ્ન—કહેવાતા સ્નેહલગ્ન—કેટલા સંસારને સુખી કરે છે ! આ સ્નેહલગ્નના મૂળમાં શું છે ! સ્ત્રી—એક પરિણિત સ્ત્રી—પોતાના પતિ સિવાય અન્ય પુરૂષ સાથે કેટલે દરજ્જે છૂટ લઈ શકે ? પુરૂષ એક રૂપાળી સ્ત્રીને તાકી તાકીને નિરખે તે ગુન્હો સ્ત્રી માફ કરી શકે ત્યારે પુરૂષે સ્ત્રીનાં અન્ય પુરૂષ સાથેના પવિત્ર વર્તનમાં શા માટે શંકા લાવવી ? શું સ્ત્રી અને પુરૂષનો સંબંધ પવિત્ર ન હોઈ શકે ? આવા આવા અનેક પ્રશ્નો પર આ પુસ્તકમાં યોગ્ય પ્રકાશ નાખવામાં આવ્યો છે; અને ટોલ્સ્ટોયના વિચારોત્તેજક કથનો યોગ્ય રીતે રજુ કરવામાં રૂપાંતરકારે મારી સફળતા પ્રાપ્ત કરી છે.

કાવસજીના મગજમાં પોતાની સુંદર પત્ની ગુલનો ઉત્સાહ પ્યારેબક્ષ સાથે સંબંધ જોઈ જે જે વિચારો આવે છે તેનું નિરૂપણ બહુ અસરકારક રીતે કરવામાં આવ્યું છે. વહેમથી શરૂઆત કરી છેવટે પત્નીહત્યા સુધીના મર્વ પ્રસંગોનું ક્રમિક ચિત્રણ જે રીતે કરવામાં આવ્યું છે તે માનવસ્વભાવને એના પૂર્ણ સ્વરૂપમાં ખુલ્લો કરે છે. કાવસનું મનોમંથન કેવા યોગ્ય શબ્દોમાં રજુ થયું છે—માનવસ્વભાવને એ કેવી ચર્ચાર્થનાથી વ્યક્ત કરે છે—ને નીચેના અવતરણથી બરાબર સમજાશે:—

‘ મને અદેખાઈ થતી શરૂ થઈ ગઈ હતી જના મે પ્યારે બક્ષના નખાણુ મ્નાં ગુનને શી દી લેવાનો આમદ કરો પ્યારેમક્ષ ગુનના મારો જોતો ત્યારે તો મને એમ જ લાગતું કે આ મેતાન છે અને માત્ર પ્રમગ બોળી ગાઢ પરિચયમા આવગ આવગું જે ગુન ઉપગ-સ્ત્રીઓ ઉપગ-નેમની સાથેના લામા પચિય પછી પણ વિશ્વામ હોત તો આ શકા આવવી ન જોઈએ પરંતુ આપણે જ દર્શાવે છીએ રસ્તામા, રેલ્વેમા, પાર્ટીઓમા અનેક યુવતીઓ-સુદરીઓને આપણે જોઈએ છીએ એમને જોઈ અમારા જેવા ધણાને તર્ક વિતર્ક થાય છે એમને મને અનુભવ હતો અને તેથી પ્યારેમક્ષ ગુન ૧૨૩ જુગે તે મને રૂચિ કર નહોતું અધુરામા પુરુષ જાણતો હતો કે હું ને ગુન મહુ મળતા નથી અમને એક બોળતા સહવાસમા આનંદ પડવાને મેં બે દેશ જણાવે છે . મારો વહુમ મારી અદેખાઈ એ જ મારા હુખતુ કારણ હતું મે ગુનને ના કહી હોત, પ્યારેમક્ષને આનંદ ન આપ્યો હોત તો ! ના પણ તે મે મને ? અમબનતા ન ઢોલાય ! જે પ્યારેમક્ષને મુબર્કના મહાન લોકો માન આપે, પાર્ટીઓ આપે તે પ્યારેમક્ષ વિનાસ્વાર્થ પાઈ પણ લીધા વિના મારે ત્યા આવે—ગુનને મીતારની તાનીમ આપવા ડબ્બુન કરે ને મે ગાયન સભાગવ તેને ના કેમ ઢોલાય ! નહુ દિ’મત-મનોમગના અભાવે આવા અનેક હુખો મુધરેના જમાનામા જોગવવા પડે છે’ *

આમ કાવમના હુયમા પ્રેમ ક્રોધ, વેર, ઇર્ષ્યા અને છેવટે પશ્ચાતાપની વૃત્તિઓ થાય છે તે તેણે રે ૧ ટ્રેઈનમા કરેના આત્મ કથન દ્વારા સુદર રીતે દર્શાવવામા આવી છે આ વૃત્તિઓનો વિકાસ એટલો કુદરતી રીતે ચિતરાયો છે કે વાર્તા વાંચી ગયા પછીય તેના

બહુકારા સમતા નથી ખરેખર । નિવેચકે માથુ જ મ્હુ છે કે વાતા
 વચ્ચે માડ્યા પડી ' 1 heavy iron bell seems to be
 tolling ' ”

સાતનો મૌથી કર્ણ પ્રમગ તા અજો અને સકાશીલ પતિ
 મ નિશિદ્ધકને પુન પોતાનો દેખાડી પત્ની સાથે જોઈ તેનું
 (પત્નિ) કમખાટીજીવું ખૂન કરે છે તે ગણી સકાય રૂપાન્તરકાર
 આ પ્રમગને યોગ્ય સખ્દોમા વ્યક્ત કરી માનમની આતરવૃત્તિઓનું
 યોગ્ય વર્ણન કરે છે

‘મે ખ્યારેમક્ષને દૂર ફેંક્યો અને જુના ઉપર જ ધડ્યો
 તે ધોળી પુણી જેસે થઈ ગયો, પાછો હક્યો મિતાર પડ્યો
 હતો તેના પર પગ મૂક્યો મિતારના તારનો ગણગણાટ થયો—
 મે તે તરફ જોયું, પાનેના મોરડામાની નાગી જતો હતા
 એની પાછળ જઈને પૂરો મરે એમ મને થયું—ત્યાંતો મારા
 ખભા પર હાથ પડ્યો—ગુનનો હાથ જે ગુનનો હાથ અડમ્તા
 મને સ્વર્ગમુખ મળ્યું. હું કાળ નમતા ને ગુન પાછળથી
 આવી ખમે હાથ મૂકી ત્યારે મ્લમ હાથમાથી પડી જતી તે જ
 ગુલનો હાથ આજ ખભા ઉપર પડતા તરનાગમા વધુ બળ
 અન્યુ ને મારા હાથ મળ્યુંત થય કોષ વધ્યો, અગ્નિ
 સળગ્યો ગુલને તરછોડી પણ ગુન મને વળગી પડી હતી
 મજાગક થઈ હતી હું ગલગરો આ રિધ્નથી ઉનદું મને
 જોર આન્યું ડાખા હાથથી એવી તો થપ્પ લગાવી કે ગુલનું
 મો વાકું થઈ ગયું ગુને ચીસ પાડી અને હાથ છોડ્યો
 માંગ હૃદયમાં વેગ ગોરગ વ્યાપ મ્હુ હતું, મારી આખોમા
 અગ્નિ સળગી રહ્યો હતો ગુનને મો ઉપગની લપડાક
 સખ્ત વાગી હતી ને તે ઉધે માથે પાસેના કાચ પર પડી
 પસકા ભગતી હતી, ધનજી હતી ગુલ નિદોષ ગુલ તે વખતે

ચુપ જ રહી હોત તો હું ભયકર કૃત્ય ન કરત, પણ ગુન ઉઠી મારી પામે આની તરવારવાગો હાથ ઝાલી રોતી રોતી ડસકા ખાતી બોલી

‘કાવત, કાવમ, આ શું જૂન બરાણુ છે ? તું શું કરવા ધારે છે ? તને ખાલી વહમ છે તમારા સમ ..હું પવિત્ર છું’ મે કાઠ કરું ન હત પણ છેલ્લા ચબ્દે માઈ લોહી ઉકાળ્યું પવિત્ર ! ગુવ પવિત્ર ! ! મારી ગેરહાજરીમા ખ્યારેમક્ષ આઓ તેની સાથે મિતાર વગાડાય ને પવિત્ર ! મુઠું—તદન મુઠું ! સ્ત્રી ચરિત્ર . પવિત્ર નહિ પણ અપવિત્ર

‘ચુપ રહે ! મ— હડહડતું ભુકાણુ’

ડામા હાથે ગુવના બે હાથ પકડ્યા ને તે ઝડપ મારી છૂટી ગઇ પાછળ દોડ્યો, ગળામાથી પકડી નીચી નાખી ગુગળાવી માગના વિચાર કર્યો ગુને મને હાથે મ્હારો હાથ વીઝોટી નાખ્યો અને ગુવ ઉભી થઇ ગઇ હું વળી દોડ્યો તેને ધક્કો મારી ફોટી, ગુન જૂમ પાડતી પડી અને મે તેના પામગામા સીધી તરવાર ખોતી દીધી’ *

આ કદરુ પર્યાવમાન વાયકન સ્મૃતિપટ પર ભય, ધિક્કાર અને અનુક્રાંતી રેખાઓ દીર્ઘ સમય સુધી દોરી રહે છે મૂળ કૃતિની અમંગલાનુ આ જ કારણ રૂપાન્તરની સફળતાનુ પણ આ જ કારણ આ પુસ્તકમાથી ધ્વનિત થતો ટોર્સ્ટોયનો અદેશ જો ? ભોગીન્દ્રરાવના શબ્દોમા કહીએ તો

‘મદાતમાઓ કહી ગયા છે કે કોઈ સ્ત્રી તરફ નજર ન કરવી આનો અર્થ એટલો જ છે કે સ્ત્રી પોતાના આનંદ અર્થે—કાલ્પિક સુખ અર્થે—છે એમ ન ધારવુ તેમ જ સ્ત્રી એક

સાધારણ વસ્તુ નથી પરંતુ પરમાત્માની સુંદર મૂર્તિ છે એ ધ્યાનમાં રાખવું. આ ઉપરાંત આ વચન કેવળ પરસ્પીને જ લાગુ નથી પણ પોતાની સ્વપત્ની પણ પરમાત્માની મંગલ મૂર્તિ છે. આપણા જ ખાતર તેના આત્માનો વિનાશ ન કરવો એ વચન સમાપ્ત છે.”

*

*

*

*

“તરલા અથવા ઉર્મિનો આવેશ” ઈ. સ. ૧૯૧૪ માં “સ્ત્રીબોધ”માં કમથા: પ્રકટ થઈ હતી ત્યારે જ તેમાં ચર્ચાએલાં નવા પ્રશ્નોને લીધે તેણે વાચકવર્ગનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. ઈ. સ. ૧૯૩૦માં “સ્ત્રીબોધ” માસિકની બેટ તરીકે એ પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થઈ ત્યારે “તરલા” અને ટાઈસ્ટોયના ગ્રંથમણિ “એના કેરેનીના” વચ્ચે શો સંબંધ છે એ પ્રશ્ન પર વિવેચકોનું ધ્યાન ખેંચાયું.

“તરલા” ભોગીન્દ્રરાવની સામાજિક નવલકથાઓમાં પ્રધાન સ્થાન પ્રાપ્ત કરે તો તેનું કારણ એની રસમય વસ્તુગુણથી છે. શરૂઆતથી તે અંત સુધી વાર્તાપ્રવાહ અરુખ્ણિત રીતે વહે છે અને વાંચકોનું સમગ્ર ધ્યાન માંગી લે છે. એમાં ચર્ચાએલાં પ્રશ્નો પર—નવીન કેળવણીના ફાયદાઓ તથા ગેરફાયદાઓ, સ્ત્રી તથા પુરૂષનો સંબંધ અને નવીન લગ્નપ્રથા—ભોગીન્દ્રરાવ જેવા સમાજશાસ્ત્રનાં અભ્યાસીની કલમથી સુંદર રીતે પ્રકાશ નાખવામાં આવ્યો છે. “તરલા” ના સ્ત્રીપાત્રો એમની અન્ય નવલકથાઓનાં સ્ત્રીપાત્રો કરતાં કંઈ ઓછા જીવંત નથી—તેમાં ખાસ કરીને વીણાના પાત્રનું નિરૂપણ એટલા આકર્ષકતાથી થયું છે કે તે નવી શુભરાતણી તો જન્મીતા, શૈવ અને બુદ્ધિમતાની સુંદર ઝાંખી કરાવે છે.

પરંતુ “તરલા” ની વિશિષ્ટતાઓનું નિરીક્ષણ કરીએ તે પહેલાં તેના વસ્તુની કંઈક ઝાંખી આપણને કરવી પડશે કે જેથી ટાઈસ્ટો-

યતી “ એના ફેરેનીના” અને તેની વચ્ચે સત્યતઃ શો સંબંધ છે તે પ્રશ્ન પર ચોખ્ખી રીતે વિચાર કરી શકાયો.

કથાનાં પાત્ર તરલા અદારેક વર્ષની, ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરેલી, સંસ્કારી યુવતી છે. વાર્તાની શરૂઆતમાં તેના વિવાદ સુમનલાલ નામે એક શિક્ષિત અને મારા કુટુંબના યુવક સાથે થયા હોય છે. સુમનલાલને તેના માસરીયાએ પોતાને ત્યાં જ રાખ્યા છે—કેંક અંશે ઘરજમાઈ ગણીને જ. આ રીતે તરલા ન્દાનપણથી જ સુમનલાલના આશ્રિતમાં હોવાથી તેનામાં પોતાના બાપિ પતિ પ્રત્યે જે માન ડોલું જોઈએ તે દેખાતું નથી. તરલામાં લાગણીનો અતિરેક એટલો છે કે તે વારંવાર લાગણીઓથી જ દોરાઈ જઈ કન્યા કરે છે—આનો અર્થ એમ નથી કે તે બુદ્ધિશાળી યુવતી નથી : પરંતુ બુદ્ધિ અને ઉર્મિનાં યુદ્ધમાં ઘણેખરે ભાગે ઉર્મિનો જ વિજય નિવડતો અને તેથી જ વાર્તાનું અન્ય નામ કતાંએ “ઉર્મિનો આવેગ” પાડ્યું છે તે યથાર્થ નિવડે છે.

વસંતલાલ અને ચંદા તરલાના ભાઈ ભાબી થાય. નાની નણુંદ તરલા ભાબીની લાડકી છે. વસંતલાલ પાડોશમાં રહેતી એક શિક્ષિકા સાથે મારો સંબંધ રાખતો થાય છે અને, અનાદિ કાળથી ખનતું આગ્યું છે તેમ, ચંદાને પોતાના પતિના આરિત્ય પર વહેમ આવે છે. આથી પતિપત્ની વચ્ચે તીવ્ર મતભેદ ઉત્પન્ન થાય છે અને તરલા સુરતથી આવી ભાઈ ભાબી વચ્ચેનો કલ્લ દૂર કરાવે છે ચંદાની નાની બહેન લીલા પણ એક સાંદર્યવતી યુવતી છે અને અરવિન્દ નામક એક આદર્શયેક્ષા યુવક એનો લાયક મેળવવા આતુર હોય છે. પરંતુ સમગ્ર વાર્તામાં પ્રધાનપણે નિરંકુશ રીતે ધૂમતા એક આકર્ષક છેલ્લખટાકિ યુવકનો આ પ્રસંગે પ્રવેશ થાય છે. આ યુવક તે છુજંગલાલ. તેણે કોલેજની કેળવણી પ્રાપ્ત કરેલી છે, તેનો ચહેરો અને હાવભાવ કાઈ પણ યુવતીને આકર્ષી શકતા સમર્થ છે પરંતુ તેનામાં

મોટામાં મોટો દોષ એ છે કે તેની નીતિ પરત્વેની ભાવના તદ્દન શિથિલ છે નીતિ અને અનીતિના બંધનોમાં તે માનતો નથી : લગ્ન તેને બંધન જેવા લાગે છે. તેો મન જીવન એટલે એક મતન વિનામ ભોગવવાનું ક્ષેત્ર. નિર્દોષ કન્યાઓને તેના દાવભાવથી અને બહુ આડંબરથી આકર્ષવાનો ધંધો બધાં તે પાસાં આરા કુટુંબોમાં ફર્ક કરે છે. કુટુંબ. ભુજંગલાલ એટલે એક સ્ત્રીચુ મક નવપુવાન. લીલા આ ભુજંગલાલનો આડંબર જોઈ તેના પાશમાં ફમાય છે અને તેની માથે લગ્ન કરવાના કોડ સેરી પોતાને ખગ અંતઃકરણથી આહવા અરવિન્દને નામીપામ બનાવી પાછો ઠેલે છે. આમ ભુજંગલાલનો પહેલો શિકાર લીલા અને છે.

ભાઈ-ભાભીના પરિણિત જીવનનો કલ્પદ દૂર ઝગવવા આવેલી તરના મયોગવશાત્ સ્ટેશન પર જ ભુજંગલાલને મળે છે અને ભુજંગલાલ લીલા કરતાં વધુ જાગૃત્યમાન આ નવપૌદનોને જોઈ તેને આજ નાખના પ્રયત્ન કરે છે અને તેમા શરૂઆતથી સફળતા પ્રાપ્ત કરે છે. સ્ટેશન પર ગાંડી નીચે ચગદાઈ અકસ્માતથી એક મનુષ્ય મરણ પામે છે : તેની વિધવા તથા બાળકોને સંભાળ કરવા ભુજંગલાલ બસો ફીપીયા જેવી મોટી રકમ આપી દે છે. આ કૃત્ય પેલી વિધવા પ્રત્યે દયા બતાવવા કરતાં નરવાને પોતાને માટે સાંગ અભિપ્રાય બેસે અને પરિણામે પોતા તરફ આકર્ષાય એ માટે જ કરવામાં આવ્યું છે : આનું પરિણામ ભુજંગલાલે 'ધાર્મ' હતું તે પ્રમાણે જ આવે છે. આ પ્રથમ પગિયે તરવાના હૃદયમાં ભુજંગલાલ માટે સુકોમળ સાગણીઓ ઉત્પન્ન થાય છે—અને આ સાગણીઓના પ્રવાહમાં તે ઠેક સુધી ખેંચાય છે. 'તરનાના' મનમાં કોઈ વખત ન ઉપગિયત થયેલી અશ્વપરંપરા ચરૂ થાય છે—કાણુ સાઈ ? 'ભુજંગલાલ કે સુમનલાલ ? તેના' મનમાં તુમૂલ્ય યુદ્ધ જામે છે પરંતુ ભુજંગલાલની મોહિની પાસે 'સુમનલાલનું' મૂલ્ય જણાવું નથી. આમ

ભાઈ-ભાબીનાં પરિણિત જીવનમાંથી કલ્પદ દૂર કરાવવા આવેલી તરલા પોતાના વિચારિત જીવનમાં કલ્પદનાં અંકુર રોપે છે! તરલાને જોતાં જુજંગલાલ લીલાને પડતી મૂકે છે. લીલાનું હૃદય વિદીર્ણ થાય છે પરંતુ જુજંગલાલને તે માટે જરાયે લાગતું નથી! અને જુજંગલાલને લાગે પણ શા માટે? ક્યાં તે લીલા સાથે પરણવાનો હતો? એ નો ઘડી એ ઘડીનો આનંદ હતો! લેખક જુજંગલાલ માટે જે શબ્દો વાપરે છે તે ચોખ્ખા છે:—

“લીલાની સાથે લગ્નથી અંધાતું એ એનો જરાય વિચાર નહોતો. એક બાલક એક રમકડા સાથે રમતું હોય ને ત્યાં બીજું રમકડું જુએ; પહેલું નાખી દે ને બીજું લે, ત્રીજું આવતાં બીજું નાખી દે અને પહેલાં કે બીજા માટે જરાયે દીકરીર ન થાય તેનું જુજંગલાલનું હતું. ઘડીઅર મોજ, વાનોવિનોદ કરવાનું સાધન સ્ત્રી શિવાય અન્ય શું હોય? એટલું જ માની તે પુતલીઓ સાથે ફરતો.”

તરલા સુરત પાંદડી ફરે છે પરંતુ દવે નેને મુમનલાલ તરફ અણગમો આવવા લાગ્યો. એ ક્યાં એનો પરિણિત પતિ છે—માત્ર વિવાદિત જ પતિ છે ને? એવા એવા વિચારો તેને આવે છે. અધુરામાં પૂરું “નાનપણથી જ મુમનલાલ માસરામાં રહેતો હોવાથી પતિ તરફ પૂજ્યભાવ આવવો જોઈએ, સમાનભાવ આવવો જોઈએ ને તરલાને આશ્ચર્ય નહોતો”. “તરલાની ફેળવણી જ એવી હતી : એનું મગજ ફેળવાયલું હતું, હૃદય ફેળવાયું નહોતું.” જુજંગલાલ, તરલા સુરત જવા નીકળે છે તે જ ગાડીમાં, પોતે પણ સુરત ગય છે. સમય જતાં સારાય સુરત શહેરમાં તરલા અને જુજંગલાલના સંબંધ વિશે જાતજાતના ગપાટા ચાલે છે. લોકો ઉચ્ચ ફેળવણીને વગોવે છે; તરલાને આટલી છૂટ આપી ત્યારે એમ બન્યું ને? મુમનલાલને કાને આ વાત આવે છે; પ્રથમ તો તે માનતો નથી પરંતુ અનેકવાર

તરના અને ભુજગનાને માથે જોતા તેને ખાત્રી થાય છે કે તરલા તેને ચકાતો નથી પણ ભુજગનાને ચકાચ છે તરલાને ન્યાય આપવા ખાતર આ ગ્રંથને રહેવું આવશ્યક છે કે તેના ભુજગનાન માથેના વર્તનમા હજી સુધી જરાયે અપવિત્રતા પ્રવેશી નહોતી તેના મસ્કારો દદ દતા પરંતુ લાગણીઓના અવિરત વહેતા આવે ગમા તથાઈ તે ભુજગના માથાડર્પણ અને તેની નાકવટુતાથી તેના તરફ ખેંચાઈ હતી તેના હૃદયને નુમન કરતા ભુજગ ચઢીયાતો યાત્રો—માફી તેનું ચારિત્ર્ય અણિશુદ્ધ હતું ભુજગ તો એની રીત પ્રમાણે તરનાની સાથે છૂટ લે છે પણ તરવા તેને વશ થતી નથી તે તો નગ્નની માગણી કરે છે ભુજગ આ માગણીથી ગભરાય છે તે નગ્ન ગ્વાની ઇચ્છાયે ગમતો રથી તરનાને તે લગ્ન વિના પતિ-પત્ની તરીકેનું જીવન ગાગવા સૂચવે છે પરંતુ મસ્કારી તરના વિધિમર કાયદે ન લગ્ન નાં વિના તેની સાથે જીવન ગાગવા આશ ના પાડે છે ભુજગ શા માટે નગ્ન કરવા ના કરે છે તે તરવા મમજી શકતી નથી એટલે તેનું હૃદય ધ્રાચ છે સુમનનાન પોતાની ભાવી પત્નીના નિગ્રહ વન નથી ટટાળે છે અને તરનાને મમગ્નથી રાકનામા નિષ્ક્રુજ નિવડવાથી તે સુગતનો ત્યાગ કરી વિવાહ ફે ગવળ માટે રકિનની સનાદ તેના મુઠામાં મળે છે

ભુજગની નીતિભાવના તદ્દન નરી જ છે નગ્નની શી જરૂર છે ? સ્ત્રી તરના નગ્નની ધુસરીમા જોડાવા વિના માથે નહે તેમા મમાજને શું નું રાન થવાનું છે ? મે ખાત્રી વ્યક્તિઓની ખાત્રી ગામમાં મમાજને રચે પડવાનો હક્ક જ ગો છે ? પરંતુ કયા લગ્ન કરે છે ? કુદરતે નગ્ન સરથા નથી રડી પણ મનુષ્યોએ ઘડી છે લગ્નમા પડી રૂપેરી મેડીઓના મધન શા માટે મદન કરના ? પતિ પત્ની એ અથવા બન્નેને જના સુધી મને કાવે નગવડ પડે ત્યાં સુધી સાથે નહે પડી જગ થાન તો શ ? પરિણિત જીવન વિષે તેના વિચારો

આવા હતા. તરલાને તે પોતાની સેનેરી મનમાં રાખી ચક્રો નથી તે માટે તેને ખેદ થાય છે. તે શયુગારભાભી નામક ઓમે પોતાના વિચારો જણાવે છે. આ વિચારોમાંથી બીચેની પંક્તિઓ તરલાના ઉચ્ચ ચારિત્ર્ય તેમ જ ભુજંગના અતિમ આશય પર યોગ પ્રકાશ નામે છે:—

“શયુગારભાભી, તરલા કેળવાયેલી તે કેળવાયેલી” જ રહી. અસાર સુધી હું એમ માનતો હતો કે જે ધરમાં છોકરીઓ મોટા કરવામાં આવે ત્યાં નીતિ હોય જ નહિ. પણ એમાં મારી જૂલ હતી. તરલા ખાનદાન તે ખાનદાન જ નીકળી. હા, એ મારી સાથે એક ઘેર તેમ જ બહાર વાતો કરતી; સુમન સાથેના વિવાહ તોડી મારી મારી સાથે પરણવા તેની ઇચ્છા હતી. ધન હતી; પરંતુ મારી અનેક લાલચો અને અનેક ધમકીઓથી તે જરા પણ ડગી નથી. પરિત્ર જ રહી છે. એટલા જ માટે હજી પણ મારું મન એના તરફ આકર્ષાય છે. ગમે તેમ ફરી એના નાદ ઉતારેલા મન થાય છે. પણ અમારી લગાઇ એક જ છે—લગ્નક્રિયા. આપણે લગ્નક્રિયા કરવી નથી અને એને લગ્નક્રિયા નોંધે એ છીએ. આજ નહિ તો ચારે દહાડે પણ તરલાને નોંધે એ જાણ. તરલાની ફજેતી, લોહનિંદાનો લાલ લગ્ન.”

શયુગારભાભીને મળવા આવેલી તરલાને અંકુશમાન રીતે ભુજંગના આ ઉદ્ગારો સંભળાય છે. ન ભુજંગના સંપૂર્ણ સ્વરૂપને હવે બરાબર પિછાણી તેનાથી દૂર રહેવા નિશ્ચય કરે છે અને પોતાના પ્રિય સુમનને—તરડોડેલા સુમનને—શોધતી મુજબ નાય છે. આમ માનસિક અને દાર્શિક સુદમાં ભુજંગના વિજય થાય છે. લાગણીના આંવેગમાં એ પ્રજાગ રીતે ધસડાઇ પણ એના સ્વરૂપને એને વિનિષ્કાંતમાંથી બચાવી લે છે.

તરલાને, મેગવલામાં જાવનું, વિદ્યુત આદિથી ભુજંગ હવે નવા પતંગીયાને, ગેધે, છે. તેને, માટે શેરતે, માટે, મવા, શેર એવી એક મનુષ્ય, મનોવૃત્તિની, પુત્રી, જાનાની, રંગમૂર્તિ, પર પ્રવેશ કરે છે. આ સુરતી તે વીણા સાંઢ્યામાં તે લીલા અને તરલાનેય જાણુએ એસાદે તેવી છે પુરતુ તેનું મનોનુ દદ છે. પ્રતિદ્યુત મંત્રેગે મામે, ધવામાં તેને અનુદદ આનંદ આવે છે ભુજંગ તેને જોતાં પોતાની જાળ પાયરે છે પંચુ વીણા તેમાં ફાસાની નધો. તે મુમુક્ષુ છે. કે ભુજંગને વચ થવાથી પોતાનું ઉચ્ચ શિક્ષણ લખવાગે, તે તો નવા, મુગની, સ્ત્રી છે. લીલા અને તરલા એમ ભુજંગના સપાટમાં આવે—વીણા સહિત એવી એવી દદ માન્યતા છે. તે ભુજંગના પરિચયમાં આવે છે અને જુએ છે કે ભુજંગને સુવાગવાયા તે યોગ્ય પતિ નિવ રાકશે. રા માટે તેને સુવાગી યોગ્ય માર્ગે ન ચલાવે. તે તે ભુજંગના જોતે સ્પષ્ટ કહે છે કે સ્ત્રીઓ જ પુરુષોને સમાર્ગે લઈ જવા સમર્થ છે. લગ્ન કરવા કે નહિ તે પ્રશ્ન પર તે તેની સાથે વિદ્વાત્મકી ચર્ચા કરે છે. સ્ત્રીઓ રમકડાં જેવી નિર્જીવ વસ્તુઓ નથી માટે ભુજંગલાલ જેવો માણસ તેમની સાથે રુચ્છદે વર્તી તેમને ફાસાની નહિ રોકે એવી સ્પષ્ટ ચેતવણી આપે છે. અધી સ્ત્રીઓ કંઈ લીલા અને તરલા જેવી વરતી નથી હોતી. વીણા તો ભુજંગલાલને સ્પષ્ટ પડવાર કરે છે:—

... એ તો લીલા-તરલા એવી કે આટલી છૂટ આપ્યા પછી આમ થવા દેડ લગરવાર ગરજ હોવા તો પડશે. હા, અમે પુરુષોને આદવા અંધારેલાં પાશુ એ અમતે ચલાવ

... અમે કદાચ ત્યાં નથી કે એક તુખી

વીણાને મપાવવા, આવેલો ભુજંગ વી મહાત થાય છે. જીવનનાં અભિમાનદન, શું છે તેને આવે છે. તે વીણાના હાથની ચાચના કરે

એનાનો પતિ પોતાની આડે રહેને ગયેલો પત્નીને સુખી કરવા યત્નો કરે છે પરંતુ નિરર્થક. એના નો દિવસાનુદિવસ અનીતિની ગર્ભમાં ઉડી ઉતરતો જાય છે. તે મોન્સીને હૃદયવધલ કરી રથાપવા મથે છે. અન્ય મંજોગોમા એના અને મોન્સી વચ્ચે તકરાર થાય છે અને મોન્સી એનાને છોડી બહારગામ જાય છે મોન્સીની બેદરકારીથી કંટાળેલી એના આત્મહત્યા કરી દેહત્યાગ કરે છે. મોન્સી નિગરા થઈ પુનઃ યુદ્ધમાં જોડાય છે.

ખીજી બાજુએ લેવિન નામના એક શ્રીમંત જગીરદારને કીટી નામે એક સારા કુટુંબની યુવતી સાથે પરિચય થાય છે. તે કીટીને પોતાની કરી શકે તે પહેલાં નો મોન્સીનો જાગમા કીટી ફરમાઈ ગઈ હોય છે અને તેથી તે નિરાશ થઈ પોતાની જગીરે પાટો ફેરે છે. પરંતુ સ્ત્રીઓના ચોખ્ખીન મોન્સીને હવે એના સાથે સમઘ બધાયો હોવાથી તે કીટીને માટે દરકાર કરતો નથી લેવિન ધર્મમા માનતો નથી પરંતુ ગામડામા ગહેવાથી અનેક શુદ્ધ ભુદિનાં ગામડીયાઓના પરિચયથી તે ધર્મનું સ્વરૂપ પિછાણતો થાય છે કીટી—મોન્સીના મોદમાં બાપડા લેવિનને ત્યજનાર કીટી—પ્રથાતાપ કરે છે અને લેવિન તેનો સ્વીકાર કરે છે અને ત્યારપછી તેમનું જીવન પોતાની જગીરમાં સુખપૂર્વક વીતે છે.

આમ આ બે કાર્યપ્રવાહો દ્વારા ટૉલસ્ટૉય અનીતિનો અંતિમ પરાજય અને નીતિનો વિજય બતાવે છે. એનાને તેની અનીતિનું ફળ આત્મહત્યા કરી બોગવનું પડે છે ત્યારે લેવિન કીટી નીનિને માર્ગે સાવવાથી અંતમાં પાર્થિવ સુખ પ્રાપ્ત કરે છે એટલું જ નહિ પરંતુ આધ્યાત્મિક સુખ પણ પ્રાપ્ત કરે છે.

ત્યારે ભોગીન્દ્રગવે ટૉલસ્ટૉયમાંથી શું લીધું ? “તરવા” “એના કેરેનીના” નું રૂપાન્તર ગણી શકાય ? આ પ્રશ્નોના ઉત્તર માટે આપણે ભોગીન્દ્રગવનો માહિત્યક વિકાસ તપાસવો પડે—

ખાસ કરીને તેમનો ટોલ્સ્ટૉયના પુસ્તકોનો અભ્યાસ કેમ આગળ વધ્યો તે જોવું પડશે.

આ ઇતિહાસના પ્રથમ ખંડમાં આપણે જોયું તેમ પશ્ચિમના કોઈ પણ સાહિત્યકારે ભોગીન્દ્રરાવના જીવન પર પ્રગળ અસર કરી હોય તો તે ટોલ્સ્ટૉય. તેમની શરૂઆતની સાહિત્યકૃતિઓમાં ટોલ્સ્ટૉયની અનુકૃતિઓ અગત્યનું સ્થાન મેળવે છે. ઇ. સ. ૧૯૦૮ થી તેમણે ટોલ્સ્ટૉયનો અભ્યાસ કરવા માંડ્યો હતો, તે આપણે યાદ રાખવું જરૂર છે. “મિતારનો શાખ”, “અમેશી”, “ટોલ્સ્ટૉયની વાનો” ૧૯૧૦ થી ૧૯૧૨ના ગાળામાં પ્રકટ થઈ. આ બાદ તેઓ “એના કેરેનીના” ને અભ્યાસ કરી રહ્યા હતા અને આ મહાન અર્થે તેમની ત્યારપછીની કૃતિ “તરલા” પર પ્રગળ છાયા પાડી પરંતુ ભોગીન્દ્રરાવે “તરલા” લખી તે ટોલ્સ્ટૉય કરતા તદ્દન ભિન્ન હિંદુશની મિદ્ધિ અર્થે એ વિસ્મરણ ન થવું જોઈએ. તેમણે આપણી લગ્ન સંસ્થાનો કેવો ગાઢ અભ્યાસ કર્યો હતો તે તો આપણે આગળના પાનાઓમાં જોયું. હિંદુ લગ્ન કેવી રીતે સુખી બને એ તેમના જીવનનો એક મુખ્ય પ્રશ્ન હતો. “લગ્નમંધન” માં તો તેમણે લગ્ન મિત્રાઈ અન્ય કોઈ પણ પ્રશ્ન અર્થે નથી એ પછું આપણે જગત્તર નિહાળ્યું. પરિણામે ટોલ્સ્ટૉયની અમર કૃતિનો તેઓએ તદ્દન નવો જ ઉપયોગ કરવાની—પોતાને પ્રિય લગ્નસંસ્થાને લગતાં પ્રશ્નો નિરાય કરવાની—તૈયારી કરી. પરિણામે “એના કેરેનીના”નાં વાચનના અંશકરો “તરલા” પર પ્રગળ રોતે પડ્યા.

એના એક તદ્દન અનીતિમાન અને બ્યભીચારી સ્ત્રી છે જ્યારે “તરલા” ઉર્મિલ પણ અંશકારી સુવત્તી છે. એનાનું પતન થાય છે જ્યારે તરલા પોતાનો વિનિષાદ પોતાના સંસ્કારોના શસ્ત્ર વડે દૂર રાખી શકે છે. તરલાનું ચારિત્ર્ય અણિગુદ્ધ પવિત્ર છે એ તો જુગ્ગ-લાલ જોવો પણ કબુલ કર્યા વિના રહેતો નથી. ને સ્પષ્ટ કશું ન

કરે છે. “મારી અનેક લાક્ષણિકતાઓ અને અનેક ધર્મદીઓથી તે જગ પણુ ડગી નથી તે પત્રિત જ ગ્હી છે.” ત્યારે લેખકને તત્વા-ભુજંગવાદનો મધ આટના વ માણથી ચિત્તવાનો શો ઉદ્દેશ ? આ પ્રશ્નના પ્રત્યુત્તરમાં જ “તત્વા”ના મર્જનનું ડગણ મળશે નહીં લગ્નપ્રથામાં ડગલે ને પગલે ગ્હેના લયસ્થાનો મતાવના માટે જ લીધા અને તત્વાનો ભુજંગનાલ માથેનો મધ આની રીતે નિર્ધારનામાં આવ્યો છે આમ આ પુસ્તકનો પ્રધાન ઉદ્દેશ આપણા મમાજમાં પ્રવેશ કરી ગ્હેવા લગ્નના નવા પ્રકારો તરફ લક્ષ્ય ખેચી તેમાં ગ્હેવા દેખે મતાવવાનો છે આ ઉદ્દેશની મિદ્ધિ અર્થે જ ‘તત્વા’ લખાઈ છે આમ ભોગીન્દ્રરાવનો ઉદ્દેશ ટાઈસ્ટોયના ઉદ્દેશ કરતા તદ્દન ભુદા જ પ્રકારનો છે આ કારણસર ‘તત્વા’ ‘એના કેરેનીના’નું નવું રૂપાન્તર છે એ માન્યતા સ્વીકારી રાગ્ય એમ નથી

ભુજંગ એટલે નહીં કેળવણી પામેલો એક અપ્તારગી અને ધરકા યુવક આ પાત્રના ક્રમિક વિદગ દ્વારા નહીં લગ્નપ્રથામાં રહેવા લયસ્થાનો લેખક મતાવે છે આપણા સમાજમાં અપરિણત અને ગિરાહિત યુવતીઓ ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કર્યા બાદ અનેક યુરકાના પરિચયમાં આવે છે લગ્નની ગંભીરતા, લગ્નની પત્રિતા ન સમજનાર આ યુવક-યુવતીઓ સ્વચ્છે વર્તે છે અને પરિણામ આવે છે ? નૈતિક અધ પતન પશ્ચિમની લગ્ન મર્યા આપણા કરતા તદ્દન ભિન્ન છે ત્યાં નગ્ન એક ડગર છે—આપણે આ લગ્ન એક મંસ્કાર છે આમ ભિન્ન ભિન્ન લગ્નપ્રથાઓના સંઘર્ષણમાં આપણા સિક્ષિત યુવક-યુવતીઓએ કયો માર્ગ ગ્રહણ કરવો ? ભુજંગ, તત્વા લીના ઓવીણાના પાત્રો દ્વારા આ પ્રશ્નનો મોગ્ય નિકાન કરાવ્યો છે નહીં લગ્નપ્રથામાં કયા કયા લયસ્થાનો લેખકને લાગે છે અને લેખક તે કેવી રીતે દર્શાવે છે તે આપણે હવે સંવિરતર બોધશું

વસંતલાલ પોતાની પાડોશમાં રહેતી શિક્ષિકા પ્રત્યે આકર્ષાય છે--ચંદા જેવી સુગ પત્ની હોવા છતાંય. અરવિન્દ વસંતને તેના વર્તન માટે હપકા આપે છે. વસંત એને પૂછે છે કે કાર્મ યુવતીમાં પોતાની પત્ની કરતાં વિશેષતા માલમ પડે તો તે ॥ તરફ આકર્ષાવામાં શું પાપ ? અરવિન્દ આ પ્રશ્નનો શો પ્રત્યુત્તર આપે છે ?—

“મંભારમાં એમ તો અનેક સ્ત્રી પુરૂષો સંબંધમાં આવે ને આવવાના. જેનાથી આજ મતોય તેનાથી કાલ અમતોય” એનો જોડા ન આવે ને સમાજનું બંધારણ તૂટી જાય. એવું વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય લાલને બન્ને નુકશાન કરે. પછી પશુતા અને અને માણસાધમાં ફેર શો ?.....વૃત્તિઓને કળજે ન રાખવાની ટેવથી જ પશ્ચિમના દેશોમાં સ્નેહલગ્ન, સ્વાતંત્ર્ય લગ્ન, છતાં આટલા છેડાછટકા થાય છે...એક વસ્તુને તમે અત્યંત ચાહતા હો તો પછી ખીજને ચલાવાય જ શી રીતે ? એ તો મોહ ”

જુગત્તો તો નથી માનતો લગ્નમાં કે નથી માનતો પશ્ચિમના છુટાછોડાની પ્રથામાં તે તો પૂછે છે કે લગ્નની જરૂર જ શી છે ?—

“દુનીયા આગળ વધતી જાય છે. સુધરેલા મુલકમાં છેડાછટકા વધતા જાય છે. નજીવા લાગતાં કારણથી પતિ-પત્નીનો મંબધ તૂટે છે. કેવળ અજ્ઞાનમાં જીમતા દેશોમાં લગ્ન એ મરણ પર્યંતનું બંધન છે. જો એ બંધન રાખવું હોત તો પશુ પ્રાણીમાં એ બંધન પરમેશ્વરે કેમ ઉત્પન્ન કર્યું નથી ? તો પછી મનુષ્યને એ બંધન શા માટે જોઈએ ? જેમ માણસો સુધરતા જશે, એમની સ્વતંત્ર બુદ્ધિ ખીલશે તેમ લગ્નબંધન ઓઝાં થશે અને થવા જ જોઈએ ”

લગ્ન એ એક ખપપૂર્ણ મગવડ છે કે જીવનપર્યંતનું બંધન ? હાલ અમેરિકામાં Trial marriage અને Companionate marriage નો પ્રશ્ન ઘણો ચર્ચાય છે. આવા લગ્નો આપણા

સમાજમાં મોટાં કે વડેલાં ઘર ઘાસશે એ આગાહી, લોગી-દ્રશ્ય બુજાનો નીચેનાં આંધેખન દ્રશ્ય કરે છે:—

“તે લગ્ન એક જાતની મગવડ છે એટલુંજ માનનાં ધર્મક્રિયા કે અમુક સમાજની લગ્નક્રિયામાં પતિ-પત્નીને સોગન લેવા પડે છે. આ શા માટે? એક અથવા બીજાને ત્યાં મુઠ્ઠી ફાવે, મગવડ પડે ત્યાં મુઠ્ઠી સાથે રહે પછી છુટા થાય તો શું? એમાં જ સ્વતંત્રતા છે. એમાં જ મુઠ્ઠેલા જમાનાની મહત્તા છે એમ (બુજા) માનતા.”

શામાન્ય જનતા નવીન શિક્ષણ મેળવેલા યુવક-યુવતીનાં નિરંકુશ વર્તનને માટે શું ધારે છે? તત્કાલે બુજાલાલ સાથે અણધારી છુટ લેતી જોષ લોકો આ પ્રમાણે વિચાર કરતા:—

“છોકરીઓને મોટી કરવામાં આવે પલ્લીડાર થાય.” સ્ત્રીઓ સ્વતંત્રતાને લાપક નથી તે કાંઈ શોર્સ જોડું કહે છે? લાપકાઓ સાથે હરે હરે, બોલે, શેકહેન્ડ કરે, એમાંથી સારા પરિણામ આવે જ નહિ. છોકરીઓ અંગ્રેજી ભણે કે બગડે જ. આ તરફ! કેવાં લાપકુ કરતી? કેવાં લેખો લખતી! તેને જોયું ને! માઆપે જેની સાથે વિવાદ કરેલો, આટલાં વર્ષ જેની સાથે રહી, તેને છોડી દેવા-તૈયાર થઈ છે! પરણી હશે? ના, રે ના.”

“તેરલા અને બુજાને વાદવિવાદ દાખલ કરી લેખક નવીન લગ્નપ્રથાને લંગતાં બંને દષ્ટિબિન્દુઓ રજૂ કરે છે. ‘બુજાલાલ તરલાની’ લગ્નની સતત માંગણીઓના પ્રત્યુત્તરમાં શું કહે છે?

“લગ્નની ક્રિયા? જગતને દેખાડવાનું શું કામ છે? સ્વર્ગીય રૂનેદને ખીંતે દોંગની શી જરૂર છે?”

તરલા પોતાના વિચારો મક્કમપણે દર્શાવે છે:—

“ભુજંગલાલ, લગ્ન એ મનુષ્યની ઉત્તમ મંસ્થા છે: જન-
મમાજનનું બંધારણ છે, નીતિનો પાયો છે, સ્નેહની પગકાપ્ટા
છે. સ્વર્ગથી સ્નેહ હોય તો પણ જનમમાજનના કેટલાક નિયમો,
જનસમાજનાં બંધારણ પાળવા જોઈએ. નહિ તો આપણા
દાખલા લઈ અનેક ખોટા રસ્તે મેઝવાવાના.....પ્રભુની નજરમાં
આપણે પવિત્ર છીએ પણ જનમમાજનની નજરે છીએ. એની
માખીતી નથી.....મારું મુખ ચાહતા હો અને સાથે જગતમાં
મારો દાખલો બેમાડવા માગતા હો તો લગ્નની પવિત્ર શાક
બાધવા તૈયાર રાઓ નહિ તો આજથી મળવાનું બંધ ગણો”

ભુજંગ તરલાની હૃદયવ્યથા કયાથી ચમજે ? એ તો “અમેરિકામાં
કેટલાક યુવાનો લગ્નની ધોમરી નથી માગતા: આ બેડી, આ જવાન-
દારી શા માટે જોઈએ” એવા વિચાર કરી ગયો હતો. એ
તરવાને જરાબ આપે છે —

“તરવા ! એ (લગ્નક્રિયા) તો થઈ ગયું છે. આપણે બંને
જુદા સાથે રહીશું એટલું બધું”

તરલા આ નક્કરતાપૂર્વક પ્રત્યુત્તરથી અકળાય છે પરંતુ
પોતાનું દ્રષ્ટિબિન્દુ ભુજંગ ખરાબર સમજે તે માટે કહે છે:—

“ના, એ કદી નહિ બને.....ન્યાતની પણ દરકાર ન
કરીએ પણ લગ્નનું શું ? જ્યાં સુધી માનવ, મગાન્દાલા, લોક,
આપણું કાયદેસર લગ્ન થયું છે એમ ન જાણે ત્યાં સુધી
આપણે માટે શો મત બાધવાના ? આપણને વિવાહિત પાત-
પત્ની માનશે ? મને કાયદેસરની પત્ની ગણશે ? મારા કોઈને
કાયદેસર ગણશે ?”

આગળ ચાલતાં તે કહે છે:—

“લગ્ન પહેલા તમારી માથે ટી ગયેલી નથી. જન

યયા તેની માખીતી ઢાઢ માગે તો માગે કયાથી આપવી ? અને એ માખીતી ન અપાય ત્યાં સુધી હું તમને કાયદેમર પગણી છું એમ કોણ કહે ? મને મધા પાપીણી માને ..ભવિષ્યની પ્રગ્ન ઉપર—જનમમાજ ઉપર—શી અમર થાય .”

પશ્ચિમની આ લગ્નગીતિ આપણા આર્ય મમાજમા દાખવેલ યતા સમાજ છિન્ન લિન્ન થઈ જશે એટલું જ નહિ પરંતુ પરંપરા વિના સાથે મદજીવન ગાળતા સ્ત્રી-પુરૂષની વચ્ચે કોઈ સ્થાયી મંત્ર નહિ રહે એ ભાવ તરફ લેખક તરફાના મનોમથન દ્વારા આપણું ધ્યાન ખેંચે છે —

‘હિંદુ વિધિ પાગસી વિધિ, બ્રાહ્મવિધિ કે ગમે તે વિધિથી પણ જાહેર લગ્ન થવું જોઈએ એ વિધિથી જાહેર લગ્ન ન થાય તે વિધિને હું બ્યલિયાર માનું છું સ્વર્ગીય પ્રેમ હશે પણ જનમમાજ પર શી અસર થાય ? સુમનલાલ તરફ મારો પ્રેમ કેવો હતો ? તે વખતે હું એમને મર્વસ્વ, દેવ, પ્રેમમૂર્તિ માનતી બુજગવાલના આવ્યા પછી એ ભાવના કાક ગર્ભ ત્યાગ કર્યો સ્વર્ગીય પ્રેમ ? બુજગવાલ માથેના મંત્ર પછી ધર્મ ત્રીજો પુરૂષ આવ્યો ને એની તરફ આકર્ષણ થયું તો એ બ્યલિયાર નહિ તો ખીજું શું ?બુજગવાલ ઝાડ છે તમ હું, લગ્નવિધિ બીનજરૂરી છે માની, એમની સાથે રહું તો જગતમા શું થાય ? ણવણીને માથે મટ્ટો આવે છોકરીઓના નાનપણની લગ્ન થઈ જવાના, છોકરીઓને હરવા ફરવા, ભણવાની છૂટ છે તે બધું થવાની. તો પછી મારે પોતાને માટે, કાર્પનિક સુખ માટે, સુખી થઈશ એ આશાએ, ભવિષ્યની જહેનોતું, હિંદુ મમાગતું, મગાડતું ?વગ્નક્રિયા ન કરી હોય તો આપણે પરણતાના નથી.”

વગ્નના નવી પ્રશ્નાલિકામા રહેલા ભવના આ દૃષ્ટાંતો જોઈ

હોય તેમ લેખક ભુજગ પાસે—એક નખત લગ્નને ધીક્કારનાર
ભુજગ પાસે—તેના હૃદયપરિવર્તન પત્રી આ રાખ્દો મોલાવે છે —

‘વીણા ! વીણા ! જુના ભુજગ અને નવા ભુજગમા ફેર
છે હો .. વીણા ! લીના-તગલા જેવી અનેક માધ્વીઓને મે
હેગન કરી—અરે નિર્દોષ માળાઓને ટીકાપાત્ર બનાવી
એકનમ્રને નામે મોગી રથે મળી વિગદ કરવાના વિચારો
ઉત્તમ હશે પણ તે જેમના મન અને નીતિનળ હિચા કે તેમને
માગે, હો અમાગ જેવા તો માત્ર માલ્ય મુદરનાથી જ કે પૈમાથી
મોહીયે છીએ એક ન ગમી કે બીજીને લલચાવીએ, પણ
આત્મા—હૃદયની ગમળ લાગણીનો વિચાર જ રતા નવી
વીણા ! એક તુ મળી ત્યાં મારૂં ન ચાલ્યું !’

આ મવિસ્તર અવતરણોથી સ્પષ્ટ થશે કે “તગલા”નો પ્રધાન
ઉદ્દેશ આપણી સામાજિક સમસ્યો ચર્ચવાનો છે—અને તેમાય
ખામ કરીને નગ્નનસ્થાનો પ્રશ્ન વીણા તગલા ભુજગ અરવિન્દ
આદિ પાત્રો દ્વારા લેખક ડગને ને પગને નીચ લગ્નપ્રથા સામે—
કહેવાના સ્નેહનગ્ન મામે—ભયસૂચક તાવ નાવટો ફગાવે છે

નીતિનો અતિમ વિજય અને અનીતિનો ક્રમશઃ વિનિષ્પાત અને
અતિમ પગળ્ય એ કલાત્મક રીતે દર્શાવવા માટે જ ટોટ્ઝોયે ‘એના
ડ્રેનેનીના”નું સર્જન કર્યું એના અને મૉન્સકી વ્યભિચારી જીવન
ગાળી કેવો ક્રમશઃ વિધ્વમ મેળવે છે તે એનાના આત્મવાત દ્વારા
દર્શાવવામા આવ્યું છે મૉન્સકી પણ ભગ્નહૃદ બની યુદ્ધમા ચાલ્યો
ગય છે બીજી તાજુએ લેલીન અને કીટા નીતિને માર્ગે જ ચાલે
છે, સરઘાતમા તેમને દુખ પડે કે પરતુ આખરે તો તેઓ
મુખી થાય છે

“તરના”મા આપણે શી પરિસ્થિતિ નીહાળીએ છીએ ? તરલા
એનાની માફક એક શાખીન નિઃકુશ અને આકર્ષક મુવડ તરફ

દોરાય છે પરંતુ તે તો પવિત્ર જ હવન ગાય છે. એના જ્યારે
 ટ્રાન્સક્રીના મોહમાં સહેલાઈથી વશ થઈ તેની બાળકાની માનાં અને
 છે ત્યારે અહીં ભુજંગલાલની અનેક લાલચો, અનેક ધમકીઓ, છતાં
 તરલા પોતાનો દેહ ભુજંગને સ્વાધીન કરવા સાક્ષ ના પાડે છે.
 ઉશ્કેરાયેલી એના આત્મઘાત કરી પોતાના દુઃખી હવનનો અંત
 આણે છે જ્યારે તરલા ખરા હૃદયના પશ્ચાતાપ દ્વારા પોતાના મુખ
 રહેલા સસ્કારોને જગાડી અંતે પોતાના પ્રિયતમ સાથે મુખી થાય
 છે. “એના કરેનીના”માં ક’ઉન્ટ ટ્રાન્સક્રી એનાનાં આમાન બાદ
 વિદીર્શુ હૈયે મુદ્દમાં પુનઃ જોડાય છે. આમ એનાનો માફક તે પણ
 દુઃખી જ થાય છે. જ્યારે “તરલા”માં Companionate લગ્નની
 હિમાયત કરનાર ભુજંગ—અનેક નિર્દોષ યુવતીઓનાં હવનને કલ્પિત
 કરનાર ભુજંગ—જગાય દુઃખ પામતા નથી. હા, હૃદયપરિવર્તન
 થવાથી તેને પોતાના પૂર્વ દૃત્યો માટે પસ્તાવો થાય છે, તે આપઘાત
 કરવા પણ જાય છે પરંતુ અંતે તો તે વીણા જેવી નેજસી અને
 સ્વરૂપવાન યુવતીને પોતાની પત્ની બનાવવા સમર્થ નિવડે છે. આ
 શું દુઃખ કહીશ ? બોગીન્દ્રરાવે ટ્રાન્સક્રીની અનુકૃતિ કરી હોત
 તો ભુજંગને આપવાન જ કરારને વીણા જેવી પત્ની એને કહીય
 ન મળે. પરંતુ બોગીન્દ્રરાવે તો આખીય વાર્તાનું મધ્યબિન્દુ
 બદલી નાખ્યું છે એટલે તરલા કે ભુજંગને પોતાના અનીર્તમય
 કર્મોનો બદલો આપવાનો પ્રયત્ન જ ઉપરિચય થતો નથી. જેની રીતે
 લીલા અને અરવિન્દ મુખી થાય છે તેની જ રીતે ભુજંગ-વીણા અને
 સુમન-તરલા પણ મુખી થાય છે. આ ઉપરાંત “તરલા”માં ક્યાંનાવિકા
 તરલાને ય રૂપગુણમાં વિમરાવે એવી વીણાનું લેખકે સંજર્જન કર્યું
 છે તે વાતની ખામ નોંધ લેવી જોઈએ. વીણાના પ્રવેશ સાથે જ
 વાર્તાપ્રવાહમાં નવીન આકર્ષણાખલ થાય છે એ વિમરણું ન જોઈએ.
 વીણાનું પાત્રલેખન જે ‘મયોદંતા’થી કરવામાં આવ્યું છે, તેના
 વ્યક્તિત્વમાં જે અપૂર્વ નિહરના અને હંસક નજરે પડે છે, તેને

લીધે તે એક છવ્વન સુંદરી પત્ની રહે છે. જે ભુજંગલાલ નવયૌવનાઓનો શિકાર કરતાં તે જ ભુજંગલાલ વીણાનો શિકાર અને છે !

આમ “તરલા”નો કેન્દ્રસ્થ વિષય “એના કેરેનીના”ના કેન્દ્રસ્થ વિષય કરતાં તદ્દન ભિન્ન પ્રકારનો છે; તેનો પાત્રવિકાસ પણ ભિન્ન રીતે કરવામાં આવ્યો છે. દ્વે “તરલા” માં “એના કેરેનીના” તુ રૂપાન્તર જ કરાવેલો ભોગીન્દ્રરાવનો આશય હોત તો મધ્યવર્તી વિષયને બદલવાની જરૂરે આવશ્યકતા નહોતી. ભોગીન્દ્રરાવનું રૂપાન્તરિત સાહિત્ય જોતાં માત્રમ પડશે કે એમણે પોતાના રૂપાન્તરોમાં મૂળ પુસ્તકોનાં કેન્દ્રસ્થ વિષયોને જ કાયમ રાખ્યા છે અને ગુજરાતી ગમાજને અનુરૂપ થતા માત્ર અપૂરતો નજીવો ફેરફાર કર્યો છે. આનાં નિર્દર્શન તરીકે “મિતારનો શાખ” અને “અગ્નિ-મિત્ર” આપી શકાય. “તરલા” માં આ પ્રથા એમણે સ્વીકારી નથી. એમાં તો કહેવાતા મૂળ પુસ્તકોનાં સંસ્કારો ઝીલી તદ્દન નવો જ કેન્દ્રસ્થ વિષય સર્જાવ્યો છે. આ દષ્ટિબિંદુ સ્વીકારવાથી સ્પષ્ટ થશે કે “તરલા” ટ્રાંસફોર્મની “એના કેરેનીના” તુ રૂપાન્તર નથી; એ તો “એના કેરેનીના”માંથી પ્રેરણા પ્રાપ્ત કરી તદ્દન ભિન્ન પ્રશ્નને ચર્ચવા માટે સર્જાવેલું નવું પુસ્તક છે.

પ્રકરણ છઠું

—:○:—

ભોગીન્દ્રરાવનાં સ્ત્રીપાત્રો

આ ગદ્યા પ્રકરણોમાં આપણે ભોગીન્દ્રરાવની અગ્રગણ્ય નવલકથાઓનું જે સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કર્યું તે દ્વારા એક વાત સ્પષ્ટ થાય છે અને તે એ કે ભોગીન્દ્રરાવને ગુજરાતી ગૃહજીવનનો વિષય કીકે અનુકૂળ નિવડ્યો છે. દૌમાર્ગ, લગ્ન અને દાંપત્ય એ ગુર્જર ગૃહસંસારના પ્રધાન પ્રશ્નો છે. ભોગીન્દ્રરાવની સર્વ સામાજિક નવલકથાઓમાં આ ત્રણ સાંસારિક ભૂમિકાઓનાં સુંદર અને મનોરમ ચિત્રો દોરવામાં આવ્યા છે. પરિણામે તેમની સ્ત્રીત્વની સુંદર ભાવના તેમના અનેક સ્ત્રીપાત્રો દ્વારા મૂર્ત સ્વરૂપ પામે છે.

અર્વાચીન ગુજરાતી નવલકથાકારો અને કવિઓ—સદ્ગત ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી, શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિ, શ્રી. કર્નેલાલાલ મુનશી અને શ્રી. રમણલાલ દેસાઈ આદિ મર્વે—પ્રગુણજીવન તેમ જ પરિણીત જીવનનાં અનેક રમ્ય દૃશ્યો પોતાની કૃતિઓમાં પ્રકટાવે છે. સ્ત્રીજીવનનાં નાના નાના પ્રશ્નોથી માંડી લગ્ન જેવા મહાન પ્રશ્નો પર આ કૃતિઓ અનેરો પ્રકાશ નાખે છે. પરિણામે હેઠલા પચાસ વર્ષમાં ગુર્જર સ્ત્રીત્વની નવી ભાવના આપણા સાહિત્યમાં દાખલ થઈ છે. જીવનનાં ઉત્ક્રાંતિ તેમજ જીવનનાં દર્દ આ સ્ત્રીત્વની ભાવના સાથે એવી રીતે સંકળાયેલા હોય છે કે જેથી આ ભાવના રજુ કરનારા

પાત્રો જીવંત અસ્તિત્વે બની રહે છે. સ્વ. ગોવર્ધનરામની કુમુદ અને કુમુમ તથા અલકલિશૌરી અને ગુણસુંદરીએ આ પરંપરા શરૂ કરી, શ્રી ન્હાનાલાલ કવિની જ્યાં અને ઉપાએ તેમાં નવાં બાવના પ્રકટાવી, રા. કનૈયાલાલ મુનશીની પ્રસન્ન અને મંજરીએ આ જીવંતને લાક્ષણિક એપ આપ્યો અને છેવટે રા. રમણલાલ દેમાઈએ રાજેશ્વરી, વન્દા અને રંજન આદિ જ્વલંત અને લાક્ષણિક સ્ત્રી-પાત્રોથી ગુર્જર સ્ત્રીત્વને એને સુયોગ્ય અંજલી અર્પી.

ભોગીન્દ્રરાવ દીવંદીઆનો કાળો આ ક્ષેત્રમાં જેવો તેવો નથી. ગોવર્ધનરામના અવસાન બાદ ગુર્જર સ્ત્રીત્વને સાહિત્ય દ્વારા મૂર્ત સ્વરૂપ આપનારા લેખકોમાં તેમનું સ્થાન અવશ્ય માનવતું છે. તેમણે ખામ કરીને જ્યારે શ્રી. ન્હાનાલાલે દિવ્ય અને અપાર્થિવ કલ્પના-સુંદરીઓ મર્ત્ય ત્યારે ભોગીન્દ્રરાવે માત્ર કલ્પનાવિહારમાં જ ન રાચતા, જીવંતનો મુદ્દમ અભ્યાસ કરી, જીવંતમંત્રામમાં ખૂંટી સુંદરીઓને તંમની વાર્તાઓમાં ઉતારી. પ્રધાનતઃ સમાજમુધારક—અને તેજ સ્ત્રીઓની મર્વદેશીય ઉન્નતિ દ્વારા આ સુધારો કરવાની ધગશ રાખનાર—અક્તિ જ્યાં વાર્તાકાર બને છે ત્યારે તેની વાર્તાઓમાં આ જીવંત પ્રધાન સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યા સિવાય રહેતી નથી. ભોગીન્દ્રરાવે સ્ત્રીઓની અનેક ગંધારમાં ઉત્પાદ્યી ભાગ લઈ, અનેક ગૃહોમાં સુદમતાથી અવલોકન કરી, સ્ત્રીજીવંતને અનેક દષ્ટિકાણથી નિરખ્યું હતું. આ નિરીક્ષણ તેમના સ્ત્રીપાત્રોમાં વ્યક્ત થયું. પરિણામે “સગ-સ્વનીચન્દ્ર” અને “દિવ્યચક્ર”ના સર્જનકાળ વચ્ચેના ગાળામાં આપણા ગુર્જર સ્ત્રીત્વને સાહિત્યમાં વ્યક્ત કરનાર ડાર્ઠ વ્યક્તિઓ હોય તો તે ભોગીન્દ્રરાવના મૃદુલા, વીણા, જ્યોત્સ્ના, સરોજ, ભદ્રા આદિ સ્ત્રીપાત્રો છે.

એક લેખક પોતાના સ્ત્રીપાત્રોનું આલેખન કેમ કરે છે, તેમનો વિકાસ કેમ કરે છે, તેનો અભ્યાસ કરવાથી તેની સ્ત્રીત્વની જીવંતનું

સુંદર દિગ્દર્શન થઈ શકે છે. થોડાક અપવાદ સિવાય ભોગીન્દ્રરાવના સ્ત્રીપાત્રોમાં વિશિષ્ટ વ્યક્તિત્વ માલમ પડતું નથી. પરંતુ વ્યક્તિત્વની ખોટ વૈવિધ્ય પૂરે છે. વીણા કે સરલા જેવી યુવતીઓમાં પોતાનું વ્યક્તિત્વ છે પરંતુ મૃદુલા, સરોજ આદિ યુવતીઓ તે types (નમુના) નાં પ્રાંતનિધિઓ છે. પરંતુ આને લીધે આ સ્ત્રીઓનું મહત્વ જરાએ ઓછું થતું નથી. આ types (નમુનાઓ) યુર્જર ગૃહજીવનનાં સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણના પરિણામે સર્જવા હોવાથી તત્સમયનાં સ્ત્રીત્વના યોગ્ય પ્રતિનિધિ બની શકે છે. આપણે એમની અગ્રગણ્ય નવલકથાઓના સવિસ્તર અવલોકન દ્વારા એમાં આવતા સ્ત્રીપાત્રોનો પરિચય લીધો છે એટલે અત્રે કંઈક પુનરુક્તિ થવા મંભવ રહે છે; પરંતુ પુનરુક્તિના દોષને વહોરોને પણ આપણે આ વિશિષ્ટ પ્રશ્નની સમીક્ષા કરીશું. હવે આપણે એ સુંદરોઓનો કેંકે ઝાંખી કરીશું?

ભોગીન્દ્રરાવની સ્ત્રીઓ હંમેશાં એમના પુરૂષો કરતાં આગળ પડતાં વિચારની હોય છે. તેમના પુરૂષો સાધારણ હોય છે ત્યારે સ્ત્રીઓ તેજસ્વી હોય છે. પુરૂષો જે કાર્ય કરતા અનેક વખત લાંબા લાંબા વિચારો કરે તે કાર્ય સ્ત્રીઓ અજગ્ય દિનમતથી કરે છે. તત્સમયના મહાપ્રશ્નોનું નિરાકરણ પણ આ ધગશમરી સ્ત્રીઓ દ્વારા કરાવવામાં આવ્યું છે. સ્ત્રીઓનો ઉન્નતિ વિના દેશોન્નતિ શક્ય નથી એ માન્યતા ધરાવનાર લેખકના સ્ત્રીપાત્રો સદાય પ્રનાપી હોવાના લગ્ન જેવી ગંભીર બાબતમાં પુરૂષ જ્યારે દુનોપાદારીના બચહારે શુણ્ણકાર ભાગાકાર કરી ગમે તેમ કરી પોતાનો કન્યાને પરણાવી દેવા તૈયાર થાય છે, ત્યારે સ્ત્રી પોતાના જ પરિણીત જીવનનો વિચાર કરી. અન્યનાં જીવનનીરખી, પોતાના બાળકોનું ભવિષ્ય સર્વ પ્રકારે સુધારવા મથે છે. આ પ્રકારનાં ઉદાહરણો ભોગીન્દ્રરાવની વાર્તાઓમાંથી અનેક મળી આવે છે. “મૃદુલા”માં વિનોદરાય પોતાના કાકા, મામા આદિ વડીલોની સલાહ અનુસાર મૃદુલાનાં લગ્ન યોગ્ય સ્થાન

જેવા વિના કરવા તત્પર થાય છે—અને તે પણ પોતાની મોટી પુત્રી શુદ્ધિદા પરણીને તરત વિધવા બની હતી તે છતાંય—પરંતુ વિનોદરાયની પત્ની શાન્તિદા આળવિવાહની તદ્દન વિરુદ્ધ છે. તે તે હિંમતથી પતિને કહે છે :-

“ અત્યારથી વિવાહ કરી સાસરાનો લ્હાવો લેવડાવી છોકરીને શું ખાયલી કરવા છે ? પંદર પંદર સોળ સોળ વર્ષના છોકરાઓ જેઓ દૃઢ મનનાં અને સ્થિર વર્તનના થયા નથી, જેઓ સર્વ રીતે મારા નિવડશે કે કેમ તે કદી શકાય એમ નથી, તેવામાંથી મૃદુલા માટે વગ શોધવો એ કંઈ મહેતુ કામ છે ? અન્યારથી વિવાહ કરવાથી ચિંતાનો અત આવશે ? વિવાહ થયા પછી—મૃદુલા સદમજણી થયા પછી—વરમા કંચાણુ જણાય વિવાહ તોડવો પડ્યો તો પછી આપણી અને એની માનસિક સ્થિતિ કેવી થશે તેનો વિચાર કર્યો ‘.....મૃદુલાનો વિવાહ એના વરને દેશાન્ત’ જવામા અથવા અન્ય માદમ ઉપાડવામા વિધ્નરૂપ નહિ થઈ પડે એમ તમે ધારો છો ?.....પ્રથમ મૃદુલાને મસ્કારી કહે અને પછી વિવાહની વાત કરો ’ * ”

જરાબર આવી જ પરિસ્થિતિ “ લગ્નમંધન ”માં રજુ થાય છે. “મૃદુલા”માં મૃદુલાના લગ્ન માટે શાન્તિ અને વિનોદરાયને જે ચિંતા થાય છે તેવી જ ચિંતા “ લગ્નમંધન ”મા ભદ્રાના માતૃપિતાને થાય છે. ભદ્રાને ઉચ્ચ શિક્ષણ આપવામાં આગ્રુ છે તેના મસ્કાર સુવિદ્યાના પ્રતાપે વિકસ્યા છે પરંતુ તેને ચોગર પતિ મળતો નથી. અને કંટાળીને ભદ્રાના પિતા પરશુરામ નામક એક બોધક યુવક માથે ભદ્રાના લગ્ન કરાવો ગોઠવણ કરે છે. ભદ્રાની માતા પ્રભાવતી અને મોટો બહેન કમા ભદ્રાના પિતા સીમનલાલના આવા વિચારો આમે પ્રમળ સિરોધ પ્રદર્શિત કરે છે. સીમનલાલે પરશુરામની કહેવાની

કેમણી તપામી પર તુ પોતાની મઝાગી પુત્રી માટે એ યોગ્ય છે કે નહિ તેનો વામો ગિચા ન કર્યો પોતાની પત્ની પ્રજાવતીને મમળ વતા તે કહે છે:—

“પરગુમમા ગો વાક છે ? ઉમર વધારે નથી, પંમે છે, બી એ છે, પછી શુ લેઈએ ?”

પર તુ માતાનુ હૃદય મનર યોગ્ય પ્રત્યુત્તર વાળે છે.—

“પછી શુ લેઈએ ? દાર્દજ નહિ ! ઠોડગ થયા નહોતા ત્યારે ગત ચોપડીએ વચના અને અગાનીમા ચા નીમા એસી પ્રણયગોષ્ઠી કરતા ને દિવસો બૂલી ગયા કે ? પતિપત્ની તર્કક્રો મમા આનદમય ચનાવરા માટે વદમી, ડીઘી અને ઉમર જ જરૂના છ ? ટ્યા મારી ભદ્રા અને ક્યા પરગુ-ગન ! ભદ્રાને ગ્યોમનો ટટ ગો નથી, દમ માણમની ગ્યોમ-દે એમ છે, પણ ને મારે ઉચ્ચ છનનની પણ આરા તોય હો ! હુ એક નિવમ પીએઁ મહેતી કે આપણાથી માથે પુસ્તક ન વચાતુ તો તમને કેવુ થતુ ? કેમ મીજે દીનમે તેડવા મો-લતા ? તો આપણા ડગના તો ભદ્રા વધારે દેગવાયેલી છે !”

પ્રજાવતી આટલેથી અટકતી નહી એ તો ગટાગટા ત્વા પ્રેદીન્યવદ્ધામા માને છે પોતાની જાતિમા ભદ્રાને યોગ્ય પતિ ન મળે તો અન્ય જાતિના તપામ ડગવી પર તુ પતિને બીજી જાતિમા શોધવા જવાની હિમત નહી આ માણના પત્ની રોયે ભગવ કે અને ટાળે માગની કહે છે --

“મીજી ન્વાનમા જવાની હિમત નથી ? તો પછી માસુ મી વખને ભાવણુ ડગવા શા માટે તૈવાર થયા હતા ? હિમત નહોતી તો એ છોકરીને મોઢે લગના છુટાપણુ માટે—લગના ઠોડગની ગનાદ વેવાનુ શા માટે—ક્યા ડગના દના ?” x

આ તો પ્રૌઢાઓના વિચારો—પરંતુ યુવતીઓના વિચારો તો આનાથીયે આગળ પડતા છે. પરણવું શા માટે ? ચોખ્ખ પતિ ન મળે—ગમે તેવાની માથે જીવન નિભાવવું પડે—તેના કરતાં કુંવારા રહેવું શું ખોટું ? આ લગ્નના પ્રશ્ન પર જ ભદ્રા પોતાની મોટી ખડેન ક્ષમા માથે વિચારોની આપણે કરતી હોય છે. ક્ષમા પોતે પણ આ મુંઝવડમાંથી નાની ખડેનને કંઈ માર્ગ જતાલી શકતી નથી : શું માર્ગ જતાવે—માર્ગ ન હોય તો ? આ પરિસ્થિતિ બિચારી ભદ્રા માટે અમલ્ય અને છે અને તે અકળાઈને બોલી ઉઠે છે:—

“ ખડેન ! સ્ત્રીએ પરણવું જ જોઈએ ? કુંવારાં જીવન ન ગળાય ! ‘પરણીને પસ્તાવું’ એ કરતાં શાંત-પવિત્ર-પ્રહ્લ-ચારિણીનું જીવન ગાળી જનસેવા ન થાય ! ”*

“સરસ્વતીચન્દ્ર” મા કુસુમને કૌમાર્યભાવનાના જે વિચારો આવતા હતા તેવા જ વિચારો ભદ્રાને આવે છે. “પરણીને પસ્તાવું” અને “વગી પાછું રંડાવું” તેના કરતાં કૌમાર્યવ્રત શું ખોટું ?

“ઉપાકાન્ત” માં મંજુડી ન્હાની ખડેન નરહાને પણ કંઈક આવા જ પ્રકારના વિચારો આવે છે. ઉપાકાન્ત તો મરોજને પરણશે અને પ્રભાકર તો લગ્ન કરવાની ના પાડે છે ત્યારે પોતાનું શું થશે એ પ્રશ્નથી મરહા મુંઝાય છે. તે વિચાર કરે છે:—

“ પછી મારૂ કાણ ! શું સ્ત્રીથી કુંવારા ન રહેવાય ? ગમે તેવાની માથે પાનું પડે તેના કરતા કુંવારા રહી સેવામદનમાં જીવન ગાળું તો કેમ ? હા ! એ જ ! હવે શ્રીજીને ગો ઉપાય ? **

ભોગીન્દ્રરાવના ઓપાત્રો ઉચ્ચ કેળવણી પામેલા હોઈ સંમાર-મુધારાના અને સ્વદેશમેસાના કાર્યોમાં પુરુષો જેટલો જ આગળ પડતો

ભાગ ને કે રુઢિના મનને કે પોતે ગો રિચાર હજી મે બીનિ
 તેમના કાર્મમાં અતગણ નાખોશ ના નરી 'અનીચ્છેટ કને-ગ' મા
 તો કમળા જેવી એ- ગુજગણ્ય ઉચ્ચ વિદ્યાજ્ઞાનને અર્થે છગનડ
 ગત કે અને ત્યા હીવ મમર આગન રાનાવર ચૂરી મુઝાના મિવાય,
 ગદે કે મુદ્દના 'મા શુદ્ધિના વૈધ ર પ્રાપ્ત થયા માત્ર, અન્ય વિન
 વાઓની માફ નાદ કુચની અથગ ગામગપાટામાં મમય તીનાવની
 નરી ને તા શિષ્યુ અને ગૃહનવસ્થા માટે એ- ખામ કન્યાગિદાન
 હાટે કે અન અવેગોત્રતિને નગરી દિનચાનમાં ભાગ લે કે મુદ્દના
 પશુ આવા જ મત યોઈ હરે કે ગરીમોના ગધાતા તરોમાં ને ખુલીરી
 ગત જ અને તેમના ઉદ્ધાર માટે પેતાથી નવની નગરીજ કે
 ઉસામન મા મગેજ પશુ ગરીમ લોઢાના જુ પડાઓમાં જ તેમના
 દુ મો નગરી લે કે અને ને દૂર ગરા પ્રવન કર કે મુદ્દના નેમ જ
 મરોજ મનને પીડિતો અને અનાથો પ્રત્યે નશી નાગણી કે મને
 પગિલીન ગવનમાય નેઓ મોગ 'જાવાઓ જવા' હર્ષ પોતાની મર્
 સેાઓ મમજરી દિયારેનાઓના ઉદ્ધાર થઈ અર્થે ?

આમ ભોગીન્દ્રગણ ની સ્ત્રીઓ ગૃહિણીની—આર્સ ગૃહિણીની—
 ભાવના રમ્પ જ કે એટલું જ નહિ પરંતુ તેઓનું નર્મસેવક ધર
 કમળાન રિચાર કે તે પૂરનાર ફરી આવે કે અ સ્ત્રીઓ લગન
 ને કે તે નહિ વિનામ રથમાં મોજ-શોખ ભોગવવાને ખાતર તેનો
 તો પાણીન જીવન દ્વાગ મહુર મેરા ગરા માગે કે આમ તેઓના
 લગન તેમના પ્રેરનાના કાય માટે ચો નરેના નરી પરંતુ અને
 દુ ખીઓના લાભ માટે ચોમળેના હોય કે ગૃહમેવા એ દેશમેવાનું
 મૂળ કે એ ભાવનાને વિશાળ અર્થમાં આ સ્ત્રીઓ વચ્ચે કે
 મે આત્માઓન મરોજન મમજન દેશમધુઓના નામ માટે ન હોય
 તો પડી એ મરોજન શુ મામનું ? આમ નગનની વિશાળ ભાવના
 ભોગીન્દ્રગણની સ્ત્રીઓ શરિ કે "તલા" મા તીના અગવિદને

પરંતુ છે: લક્ષ્મીના ખોળામાં ઉછરેલી લીલા અરવિંદના કુમાર ગયેલા સાવકા બાઈ જુગલની તેની મૃત્યુની ઘડીએ જે સેવા કરે છે તે સેવા આ કથનનાં ઉગ્રહરણ્ય રૂપે છે. સુખમાં ઉછરેલી એ યુવતી પોતાના મુક્તીસ બાઈની અધોગતિ ન જુએ તો મારૂં એમ અરવિંદ માને છે. પરંતુ લીલાની માન્યતા તો તદ્દન જુદી જ છે. અરવિંદ માથે લગ્ન કરીને તે તેના આડે રમ્તે ગયેલા લક્ષ્મી બાઈની છેડેલી ઘડીઓ સુખમય ન બતાવે તો એ લગ્નનું પ્રયોજન શું? લીલાને મારે જે શબ્દો લેખક કહે છે તે ચોખ્ખા જ છે:—

‘લીલા ડ્યાની ટેગી હોય તેમ જુગલની પધારી પામે આવી બેડી અને તેનો દાડપિંજરવત્ દાય ખોળામાં લઈ પંખાળવા લાગી. પોતાના ધગધગતા, ખડખડા શરીર ઉપર નાજુક કમગ જેવો થડો દાય અડકતાં જુગલે ઉંચું જોયું નો અરવિંદને ખરે એક નવયૌવના, પોતે જન્મભર ન જોયેલા એવા વસ્ત્રોમાં, પોતાની પધારીમાં બેઠેલી જોઈ અને તેને કાચુતાર કીંગને જોઈ રહ્યો લીલા—મધુરી લીલા—પ્રેમથી દાય પંખાળતી બેડી: ‘બાઈ, હું તમારી બહેન છું’, હો! તમે મને કદી જોઈ નથી એ વાત ખરી પણ એક દીવસ એવો નહિ ગયો હોય કે જે દિનમે અમે તમને નહિ મંભાર્યા હોય. હવે શીકર ન રાખશો હોં. મારૂં થઈ જશે’...જુગલના મોં ઉપર ક્ષણવાર સ્મિત છવાયું.”*

આમ બોગીન્દ્રરાવના સ્ત્રીપાત્રોમાના ‘શ્યામ ધરરખ્ખુ ગૃહિણીઓ અને આદર્શ મમાજસેવિકાઓ’ ખની પોતાનાં જીવન બનીત કરે છે ત્યારે અન્ય આગામી બંડની ઝાખી કરાવે છે આ બંડ તે સમાજની અનિષ્ઠ પ્રધાઓ મામે બંડ છે એટલું જ નહિ પણ રૂઢ પ્રણાલિકા મામેનું બંડ છે આ કહેવાનો આશય એમ નથી કે બોગીન્દ્રરાવની સ્ત્રીઓ જેને આપણે militant women કહીએ તે

પ્રકારની છે. જલે, તેઓ militant પૂર્ણ સ્વરૂપમાં નહિ હોય પરંતુ લાવિષ્યના સાહિત્યમાં રાખવા નિર્માયેલી militant સ્ત્રીઓની આગાહી કરાવે છે, વિદુલા. ઉપા અને વીણા આમાં મુખ્યતઃ ગણી શકાય. આ પ્રસંગે એક ઘટના ધ્યાનમાં રાખવાની અને તે એ કે ભોગીન્દ્રરાવની ગમે તેવી ઉચ્ચ સ્ત્રીઓ પણ અને પરિવર્તન પામી આદર્શ આપીઓ જની રહે છે. આ અગત્યનો મુદ્દો ધ્યાનમાં રાખીશું તો આ પાત્રોનો વિકાસ સમજવો મુશ્કેલ નહિ પડે. “મદુલા”માં વાર્તાની શરૂઆતમાં વિદુલાનું ચિત્ર એટલી સ્પષ્ટ રેખાઓમાં દેખવામાં આવ્યું છે કે તે વાંચકના મગજ પર દૃઢ સંરંહાર પાડે છે. ગાજકોટની રક્તમાં આંગૂઝ બાળા સાથે મૈત્રી રાખનાર વિદુલા— રેસકોર્મ પર સારોય કિસ સાઈડલ દેરવાનાર વિદુલા—મદુલા, તિલોત્તમા જેવી આદર્શ સુદરીઓથી અનેક રીતે જુદી પડી રહે છે. વિદુલામાં છાંદસમત્તા તો છે જ પરંતુ મદુલાને લીધે એના સ્વભાવમાં પરિવર્તન થાય છે.

“લગ્નખંધન”માં ઉપાનાં પાત્રમાં “નતો સ્ત્રી”ની ઝાંખી કરાવવાનો લેખકનો આશય અને એક સ્વચ્છંદી સ્ત્રીના ચિતારમાં પરિણમે છે— સ્વચ્છંદી એટલે નહિ કે અનીતિમાન. પરંતુ પતંગીયા જેવા અસ્થિર અને ક્ષણે તેમ વર્તનારી ઉપાએ ઉચ્ચ કેળવણી લીધી છે. સમાજમાં કંઈક કરી દેખાડવાની હોંશ છે પરંતુ આ સર્વને બાજુએ મૂકી દે એવો મોટો ખાલ આડંબર અને કહેવાતી સ્વતંત્રતાનો શોખ છે. પરિણમે નથી તે બહુ કરતી પોતાનું કે નથી તે બહુ કરતી પોતાના પતિનું ! કહેવાતી મુખમેલી અને ઉચ્ચ કેળવણી પામેલી સુદરીનું આ ઉપદાસ ચિત્ર ભલે લેખકના આશયને સરળ કરતું હોય પરંતુ એકંદરે વાંચકને એમજ લાગે છે કે ઉપામાં આ ક્ષતિઓ આવ કરતાં અનેક ઈષ્ટ ગુણો હતા. આ ગુણો સ્વાભાવિક વિકાસ ન પામ્યા; કારણ કે વિકાસ પામતે તો કર્તાનો આશય સિદ્ધ ન થતે.

“ ઉપાકાન્ત ” માં સરલાનું પાત્ર આછી આછી રેખાઓમા પણ સારી રીતે દોરાયેલું છે. તે સમાજની રૂઢિઓ મામે બંડ જગાવી શકે એવી છે પણ જોષ્ટએ તેટલા પ્રમાણમાં પ્રતિકૂળ સંજોગો સામે તેને ઝુઝવાનો સમય આવતો નથી. આવો મમય પ્રાપ્ત થતાં તે વિચાર કરવા રહેતે નહિ. આપણે આગળ જોયું તે પ્રમાણે મરલા તો યોગ્ય પતિ ન મળતાં કુસુમનો માફક કુમારી રહેવાનો ભાવના સેવે છે: પરંતુ આટલું બસ ન હોય તે પ્રમાણે તે તો માતાપિતાની મામે થવાનીય સૂચના કરે છે! મરોજનો પોતાનો વિચાર ઉપાકાન્ત સાથે લગ્ન કરવાનો છે પરંતુ અમુક કારણોમર તેના માતાપિતા તેને પ્રમાદર સાથે પરણાવવા ઇચ્છે છે એ સાંભળતાં સરલા જે શબ્દો બોલે છે તે તેની બંડખોર મનોવૃત્તિનો યોગ્ય ખ્યાલ આપે છે. પોતાનાં પાલક બહેન-મનોબીની હાજરીમાં મરલા કહે છે કે:—

“ સરોજબહેન ત્યારે સામાં કેમ થતાં નથી ? પરણતું મરોજ-બહેનને છે કે શિવલક્ષ્મી માસીને.....”*

આ મર્વમાં મૌથી જવલન પાત્ર તે વીણાનું. ઇશ્વરે એને અનુપમ સૌંદર્ય બદ્યું હતુ—પરંતુ વીણામાં મૌદર્જની ભાવના કરતાં સ્વતંત્રી ભાવના વિશેષ પ્રમાણમાં દેખાય છે. જે કામ અન્ય સ્ત્રીઓ ન કરી શકે તે વીણા ખુશીથી કરી શકે એવો એનો સ્વભાવ છે—અને તેમાંય પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિઓ મામે એકલે હાથે ઝઝુમતાં તેને ઘણો આનંદ આવે છે. “તરલા” ના વાતોપ્રવાહમાં તેનો પ્રવેશ ઘણો મોડો થાય છે પરંતુ આવનાં વાર તરત જ તે વાંચનું ધ્યાન આકર્ષી રહે છે. જે કામ લીલા કે તરલાએ ન કર્યું તે કામ કરવા તે ઉલ્લુકત બને છે. જુજંગ અનેક સુકુમાર સુદરીઓને ફસાવી વીણાને મળવા આતુર બને છે. ચાલાક વીણા જુજંગનું મન બરાબર સમજી જાય છે અને જરાયે મુંઝાતી નથી. વીણાને મળવાની તક પ્રાપ્ત

હવે મારૂ ભુજગની માતા નદાગૌરી એ કૌમુદી મહોત્મવતી
 યોગના કરે કે અને વીણાને આમત્રણ આપવામા આવે છે આ
 — આમત્રણ મળતા એ શિશીને પોતાના શિષ્યાને લેણા લેટનો
 આનંદ થાય તેટલો જ આનંદ વીણાને થાય છે તે વિચાર કરે છે—

‘ ભુજગનાન ! હારા ! વણા ન્હાણની તરફ આજ ત્રીપજે
 એમને વિષે બહુ માલખુ હવું લીના-તરના એની પાછળ
 ગાડા થયા હતા તો એ કેવો કે તે તો લેઉં ’ હું કાર્તલીના
 કે તરના નથી વીણા છુ વીણા ભુજગને નયાવ છે ભુજગ
 વીણાને નહિ ! ’ *

૥ યાવસ્થાથી જ વીણાને પોતાનામા અજન્મ આત્મશ્રદ્ધા છે
 અને આ આત્મશ્રદ્ધાનુ તેને પૂરેપૂરું જ્ઞાન છે એને જ તે એકને
 હાથે ભુજગની માગે ઝંઝૂમના તેનાર થાય કે તેનામા માણુમ પા
 ખરાની અદ્ભુત શક્તિ કે ન નિહા કે અને પુરુષો માથે વાત
 કરતા જગથે ગજગથ એવી નરી પરંતુ મયાનુ ઉત્તવન કરે
 એવી એ સ્વચ્છદી નથી—અને સ્વચ્છદી નથી પ્રેટને જ ભુજગને
 સુધાગ્રવા તે તત્પર થાય છે સ્ત્રીઓને ભુજગે જે જે અન્યારો પા
 તે માટે તેને ઘણું સાને છે અને તથી જ તે ભુજગને ઠેણે લાવી
 તેને ગોગર ગર્ગે દોરી તેની માથે વગન મગવા મુકે છે લીના અને
 તરનાની જે અરસા ચર્ચ હતી તેનારા તેના સ્ત્રી ગતિના માનને
 લાગી આન્યા વિના ગડેતુ નથી ત તા નમ્મેનની નોનની માફક
 હીગરીપ ને ધીકારે કે તે મેધકા હ છે —

એ તો લીના તરના એની કે આગલી જૂટ આપ્યા પરી
 આમ થવા દે ! હ તરનાર ગ જ હોય તો પગલે હા ! અમે
 પુરુષોને આહવા મમાથેના પશુ એ અમને ચડાય તો જ અમે
 ઈશ્વરમગ્ડા નથી કે એક નાખી દખને મીણુ લે સ્ત્રીઓ

માત્ર પુરુષોના આનંદનું સાધન છે એમ પુરુષો માનતા હોય તો એમની ભૂલ છે. ભુજંગનાથ સથે લગ્ન થાય એ મને પસંદ છે, પણ આ ધર્મના નાખી મૂકવાનું હોય છે...એમ એ માનના હોય તો તેમની ભૂલ છે *

આરા નિયાગ્રાણી તેજસ્વી યુવતી પોતાનું ધાર્મિક કાર્ય નિના કમ ગહે ? લીલાનું શરમાળપણું કે તરલાની અસ્થિરતા તેનામાં નથી તે તો યાહોમ કરીને પડે છે અને અતે ક્ષેત્ર પ્રાપ્ત કરે છે. લગ્નમાં ન માનનાર ભુજંગ પર તે વાંચપટુતામાં વિજય મેળવે છે એટલું જ નહિ પણ નમસ્ત્ર ઓગતિને ભુજંગે જે હાલકો આનાય કર્યો હતો તે માટે ભુજંગ પામે લીલા તેમ જ તરલાની ક્ષમા મેળવે છે ! અંતમાં ભુજંગનું જે હૃદયપરિવર્તન થાય છે તેનું એક માત્ર કારણ વીણા જ. વીણા ન હોત તો ભુજંગ નિગતે પોતાના સ્વચ્છદી માર્ગે ખુશખુશાલ ચલ્યો જતે ઇન્સેનની નોરા તો ઘર છોડીને ચાલી જાય છે પરંતુ વીણા ઈઈ એમ બાગી જાય એવી નથી તે તો ભુજંગને ઠેકાણે નાવીને તેની સાથે મારા માડી સુખી થાય છે

આમ વીણા મસ્કારિના, બુદ્ધિમત્તા અને તેજસ્વિતાની મૂર્તિ બની રહે છે.

*

*

*

ભોગીન્દ્રરાવ પોતાના ઓપાત્રોના આલેખનમાં અને વિકાસમાં સંયોજનકલા (Technique)ના એક આવશ્યક અને વિરોધ અંગનો બહુ સફળતાપૂર્વક ઉપયોગ કરે છે. આ સંયોજનકલા contrast (વિરોધ) ના સિદ્ધાંત પર ચાલેલી છે. ભોગીન્દ્રરાવના ઓપાત્રોનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ દરવાથી સ્પષ્ટ રીતે માલમ પડશે કે લગભગ ઘણી ખરી નવલકથાઓમાં એમણે ઓપાત્રોના યુગ્મ રચ્યા છે અથવા યુગ્મ રચવાનો હેતુ એક માધારણ પાત્રના વિકાસ દ્વારા પ્રધાનપાત્રનો

—અથવા કોઈ અગત્યના પાત્રનો—વિકાસ કરવાનો છે અને ને દ્વારા મુખ્ય પાત્રનાં આલેખનને જળ આપવાનો છે. દુકંમાં ગ્રીષ્મ પાત્ર પ્રધાન પાત્રનું ઊંઘી બની રહે છે અને તેના આલેખનને અગ્રણ્ય ઉદ્ધાવ આપે છે.

“મૃદુલા”માં ડૉ. અવિનાશની મોટી પુત્રી તિલોત્તમા અને નાની પુત્રી વિદુલાનાં જીવન વચ્ચેનો માર્મિક તફાવત આ રીતે સફળતાથી ખતાવવામાં આવે છે:—

“તિલોત્તમા અને વિદુલામાં બધું તફાવત હતો. એક મયોદારીણ, નમ્ર અને થોડાખોલી હતી તો બીજી જાહેર દિ’મ-તવાળી, બડાક અને તડાક જવાબ આપે એવી હતી. એક સુધડ અને સાદી હતી ત્યારે અન્ય વધારે સુધડ અને કાડમાડ-વાળી હતી. એક શાંતિની વેળાએ ઉત્તમ પુસ્તકો વાંચતી, મનન કરતી, સૃષ્ટિસૌંદર્ય જોતી અને ઇશ્વરની ગદનતાનો વિચાર કરતી, ત્યારે બીજી એ જ વેળાએ રસિક પુસ્તકો વાંચતી અને સૃષ્ટિસૌંદર્યમાં કંઈ રીતે આનંદ મેળવવો એનો જ વિચાર કરતી. એક મારંગી અથવા હાર્મોનિયમ સાથે શાન્ત મૃદુલ ગાયન ગાઈ આત્માને આનંદ આપતી, ત્યારે અન્ય બીજી જ તરેહનાં ગાયન ગાતી.”*

પરંતુ વિદુલાના પાત્રનું સર્જન તિલોત્તમાને ઓપ આપે છે તેના કરતાં મુખ્ય પાત્ર મૃદુલાને વધારે ઓપ આપે છે. મૃદુલામાં ‘ઉચ્ચ કેળવણીની સાથે વિનીતતા અને ઇશ્વરપ્રીતિ છે: વિદુલાને ઉચ્ચ કેળવણીએ તરંગી અને ચંચળ બનાવી છે. આમ વાર્તાની સરજાતથી જ મૃદુલા અને વિદુલા વચ્ચે પ્રબળ વિરોધ માત્રમ પડે છે. આ સ્વભાવ વિરોધ બંનેનાં લગ્ન વખતનાં વર્તનમાં અને

* “મૃદુલા”, ત્રીજી આવૃત્તિ, પૃષ્ઠ ૧૩.

વિચારમાં મુઠ્ઠર રીતે ઉઠાવ પામે છે. મૃદુલામાં સ્નેહનો વિકાસ સંપૂર્ણતઃ થયો છે. એના લગ્ન વખતે સોનાચાંદીની મંદામૂલી ભેટો કરતા એના પ્રિયતમ પ્રલોતની છત્રીવાળું લોકિટ એને મળે છે એથી એને વિશેષ આનંદ થાય છે. વિદુલા આના કરતા સાવ વિપરીત પ્રકારની છે. એને મન લગ્ન એક બંધન છે—ફઠિ છે, અને ફઠિને ખાતર જ લગ્ન કરવાની આવશ્યકતા છે એમ તે માને છે. વિદુલાનાં હૃદયમાં સ્નેહખીજ હતુ, પણ પ્રેમચારિત્રું મિંચ્યન થયુ ન હોવાથી એનો વિગમ થયો નહોતો. ટેનીસનની રાજકુમારી માફક વિદુલાને સ્નેહ અગૃહ થયો નહોતો તો પછી એની આતર્પ્તિ તો ક્યાથી થાય ?

‘લગ્ન-બંધન’ માં પણ આ મંયોજનકક્ષાનો સારો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે. એમાં અશિક્ષિત ઇન્દુને—અને ઇન્દુ કરતાય વિશેષ શિક્ષિત ઉષાને—મુખ્ય પાત્ર બદાના ઠોંઠાં તરફ વાપરવામાં આવે છે. ઉષા “મેટ્રીક સુધી પહોંચી હતી. મંગીતમાં એકેકો હતી. પિતા અને કુટુંબની બીજી સ્ત્રીઓ સાથે તે પાર્ટીઓમાં જતી અને ફેશનેબલ કપડામાં કૉલેસ અને કૉનફરંસમાં ભાગ લેતી. પરંપર, આ સર્વ ગુણો વખાણવા લાયક હતા પરંતુ તની સાથે જોઈતું નિન્નિમાન અને પ્રભુપ્રેમ ખીટ્યા નહોતા.” આમ રાક્ષાતથી જ ઉષાને બદાથી વિરોધી રગમાં ચિતરવામાં આવી છે.

બદા અને ઉષા બન્નેએ અવાંચીન ઉચ્ચ કેળવણી પ્રાપ્ત કરી છે પરંતુ બદામાં પશ્ચિમની વિદ્યા સાથે પૂર્વનાં મંસ્કારનો સમન્વય થયો હોવાથી તે ઠરેલ બની છે : આ જ કેળવણીથી ઉન્મત્ત થઈ ઉષા અવાંચીન flapper જેવી બની છે : એને પતંગીયાની માફક સ્વતંત્રતા પમંદ છે અને લગ્નને તે બંધન માને છે. બન્ને સૌન્દર્યવતી છે પરંતુ બદા પોતાનાં માન્દર્ય કરતાં મંસ્કારને વધુ મહત્તા આપે છે જ્યારે ઉષા પોતાના માન્દર્યનો ઉપયોગ પુરુષોને આકર્ષ-

વામાં જ કરે છે! બદા પોતાના પતિ અંધશાસના મુખને માટે મરી શીટ છે જ્યારે ઉપા મદનશાસના માનપિતા—પોતાનાં માસુ-સસરા—મૃત્યુશય્યાએ પડ્યા દેાય છે ત્યારે પ્રાન્તિક દોન્દરઅમાં ભાગ લેવા ત્યાં છે અને બ્રૂખ્યા પાતને માટે પોતાને પિયેરથી એક નોકર માથે પુરી અને મુડીયાં મોકલાવે છે !

“લ્યોલ્ડના”માં છબીલી જેવી વિલાસી અને નિરંકુશ ઓના મર્જનથી મુખ્ય પાત્ર લ્યોલ્ડનાને આગે ઉડાવ મળે છે. છબીલી એક દારૂડીયા પતિને પન્દારે પડેલી શાખીલી ઓ છે અને જીવનને કુમાર્ગે વેડી દે છે જ્યારે લ્યોલ્ડના નો “Man's erring angel thow” જેવા દયાની દેરી છે. ‘મોલીસીટર’માં શંભુલાલ મોલીસીટરની પત્ની રમણી અને શિવલાલ મોલીસીટરની પત્ની શાંતિ વચ્ચેની ભિન્નતા મુંદર રીતે દર્શાવવામાં આવી છે. “આસીરટંટ કહેકટર”માં શાંતિ—જીવજીલાલ અ. જી. મી. એમ. ની અભણ અને બેમીલી પત્ની શાંતિ—અને વિદ્યાવત જઈ શિક્ષણ મેળવી આવેલી કમળાનાં પાત્રો આવા આશયથી જ સર્જવામાં આવ્યા છે. શાંતિ લીલીને હાથૂત કરે છે જ્યારે કમળા લીલીના પરિચયમાં આવી પોતાનું જીવન ઉત્તર કરે છે. શાંતિને લીલે જીવજીલાલનો સંસાર વિષમય અને છે જ્યારે શાંતિના અવસાન પાદ કમળા જીવજીલાલના વિષમય સંસારમાં અમૃત રહે છે.

“તરલા”માં પણ આવી જ પરિસ્થિતિ દષ્ટિગોચર થાય છે. તરલા અને લીલા જન્મે કેળવાયેલી યુવતીઓ છે, જન્મે મારા કુટુંબની કન્યાઓ છે તે જનાંય એક લાગણીના આવેશમાં અને બીજી પોતાના બીનઅનુભવથી ભુજંગના શબ્દોમાં પૂરેપૂરો વિશ્વાસ મૂકી તેને ખાતર પોતાનાં જીવન વેડી દેવા તૈયાર થાય છે. વીણા આ જન્મે યુવતીઓ કરતાં તદ્દન ભુજંગ જ પ્રકારની છે. વીણાના હૃદયમાં પ્રેમ નથી એમ નહિ પરંતુ તે મનુષ્યસ્વભાવને સહેલાઈથી પારખી શકે છે. લેખક સાચું જ કહે છે:—

“વીણાનો સ્વભાવ જ એવો હતો કે દુર્ગુણોને—નબળાઓને—
કાણુમાં આણી શકે. એ છૂપી શક્તિનો પ્રયોગ વીણાએ જુજ ગલાલ
પર કર્યો અને તેમાં એને વિજય મળ્યો.”*

આમ તરલા જે નથી કરી શકતી તે વીણા સહેલાઈથી અને
સફળતાથી કરી શકે છે તરલા ઉર્મિઓનાં અસ્ખલિત પ્રવાહમાં
ધસડાઈ જઈ પોતાનું જીવન દુઃખમય બનાવે છે ત્યારે વીણા ઉર્મિના
આવેગમાં તણાવાને બદલે એ જ આવેગનો પોતાના વિજયના સાધન
તરીકે ઉપયોગ કરે છે.



પ્રકરણ સાતમું

— ૦ —

ઉપસંહાર

૬૪ સ ૧૯૦૭ માં ભોળીન્દરાવની પ્રથમ નવલકથા પ્રકટ થઈ. ઈ. મ. ૧૯૧૭ માં એમનું અવસાન થયું. આ ૬મ વર્ષના અત્ય સમયમાં એમણે પંદર નવલકથાઓ ઉપરાંત અનેક કાવ્યો, બાળસાહિત્યના પુસ્તકો, નવલિકાઓ, નિબંધો અને અન્ય પ્રમોગ્યિત લેખો ગુજરાતને સરણે ધરાં. આ નવલકથાઓએ આપણા માહિત્યનાં એ આવશ્યક અંગનો ફેટલો વિકાસ માધ્યો? ભોળીન્દરાવની નવલકથાઓનું ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્થાન શું? આ અને એવા બીજા અનેક પ્રશ્નો અભ્યાસક સમક્ષ ઉપરિચિત થાય છે. જામળનાં પ્રકરણોમાં આપણે એમની અત્યની નવલકથાઓની સવિસ્તર સમીક્ષા કરી આ સમીક્ષા દ્વારા અભ્યાસકને ભોળીન્દરાવની વાર્તા રચનાની કળા, પાત્રલેખન, વસ્તુ શૈલી વિગેરેનો જરાજર ખ્યાલ આવ્યો હશે આ પ્રકરણનો આશય એ બધા પ્રશ્નોને સમગ્ર દર્શન બાદ સમેટી લઈ ફેટલીક લાક્ષણિકતાઓ દર્શાવવાનો છે.

ભોળી નવલકથાનો જન્મ અને વિકાસ કેવી રીતે થયો તે આપણે આ પાંડનાં પ્રથમ પ્રકરણમાં જોયું. નવલકથામાં શું હોતું જોઈએ અને શું ન હોતું જોઈએ એ વિષય પરત્વે નિપુણો અને વિદ્વાનોમાં બિન બિન મતો પ્રચલિત હોવા છતાં એટલું તો વિના-

સંકાય કહી યકાય કે સામાજિક નવલકથાસર્જનનો અંતિમ ઉદ્દેશ સમકાલીન મહાપ્રશ્નોનાં નિરાકરણ દ્વારા પરોક્ષ રીતે માનવજીવનને ઉચ્ચ પંથે લઈ જવાનો છે—માનવસમસ્તના ઉચ્ચમાટે વિદ્યાર્થી તેને ઉત્તમ જીવનના રાજમાર્ગે લઈ જવાનો છે. નવલકથામાં એ પ્રકારનાં સુખદુઃખ અને હાસ્યરૂઢ તરંગિત થવા જોઈએ કે જેને દરેકદરેક વ્યક્તિ પોતાનાં મણી શકે: પોતાનાં જ સુખ કિંવા દુઃખથી તેને જે લાગણીઓ થાય તે તેને થવી જોઈએ: પાત્રોનાં પાપપૃષ્ઠમાં તે પોતાનાં જ કર્તવ્યોનું પ્રતિબિંબ દેખી શકે. પરંતુ રબે કાઈ એમ માનવાની ઉતાવળ કરે કે નવલકથા ફક્ત જીવનનું પ્રતિબિંબ રજુ કરવા માટે જ મર્મચેષ્ટી છે. તે તો જીવનને ચારે બાજુએથી ખેંચી લઈ તેને એકત્રીત કરે છે. “જીવનની સર્વ પ્રવાહિતા, અસ્થિરતા અને ભાવનાના તરંગોને જરૂર જેવા મંબીર, રિથર અને મૂર્ત સ્વરૂપમાં તે આણી આપે છે.” નવલકથામાં જીવનનું વિશ્લેષણ હોય છે એટલું જ નહિ પરંતુ માથે સાથે સુયોમીકણ પણ હોય છે. અન્ય શબ્દોમાં કહીએ તો નવલકથા “જીવનનાં સારશૂત તરવો અને ગાયાના મૂઠ આવરણોમાં ઢંકાયેલા મૌલિક સત્તા અને શાશ્વતી સમૃદ્ધિ વ્યાં વ્યાં ગુપ્તપણે પડ્યાં રહે છે તે બધાને એકઠાં કરી, સંચિત કરી, પોતાનામાં સમાવી દે છે.”

“સરસ્વતીચંદ્ર”ની પ્રખ્યાત ડાયાયાં વીસમી સદીના પહેલા દમઘની—એ દમઘની કહીએ તોય ખેટું નહિ—નવલકથાઓ રચાઈ. બોમ્બે-દ્રાવની “મૃદુલા”, “ઉપકાન્ત”, “જ્યોત્સ્ના” આદિ સર્વ નવલકથાઓમાં જોવાઈ નરામના આ મંચમણિની પ્રખ્યાત અસર દેખાયા વિના રહેતી નથી એ આપણે આગળ નિહાળ્યું. તે છતાંય બોમ્બે-દ્રાવની દરેકદરેક નવલકથાઓમાં તત્સમયનાં શિક્ષિત યુવક-યુવતીઓનાં મનોમન્યન કરનારાં કંઈ ને કંઈ વિચિષ્ટ પ્રશ્નો લેવાયા હોય છે અને તેથી એ નવલકથાઓ આપણા માહિત્યમાં અને

સ્થાન પ્રાપ્ત કરી લે છે. પ્રગ્નકીય મહાપ્રશ્નોનાં—National Problemsના—જે નિરૂપણ “મૃદુલા”થી માંડી “અગ્નિમિલ” સુધીની સર્વ વાર્તાઓમાં દષ્ટિગોચર થાય છે તે ભોગીન્દ્રરાવની કળાની એક વિશિષ્ટતા છે. આ સર્વ મહાપ્રશ્નો વીસમી સદીની ચર્યાતમાં કેવી રીતે ઉપરિચિત થયા તે આપણે જ્ઞેયું. પાશ્ચાત્ય સાહિત્યના અભ્યાસે તત્સમયના વિચારો પર મહાન અસર કરી. સ્વં ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીના શબ્દોમાં કહીએ તો તે સમયે “ત્રિવેણી સંગમ” થયો હતો. એક પક્ષે સંસ્કૃતના અભ્યાસથી પુનર્જીવન પામતી ભાવનાઓ, દ્વિતીય પક્ષે પાશ્ચાત્ય ગ્રંથનાં આચારવિચારો અને તૃતીય પક્ષે આપણા સમાજની પ્રચલિત રૂઢિઓ—આ ત્રણ બિન્ન ભિન્ન પ્રવાહો એકત્રીત થવાને લીધે અનેક મહાપ્રશ્નો ઉપરિચિત થયા: અને આ સર્વ મહાપ્રશ્નોને સમકાલીન વિચારોએ જુદી જુદી રીતે નિરખ્યાં. ભોગીન્દ્રરાવની સામાજિક નવલકથાઓને ઉદ્દેશ આ મંચનકાલની સ્થિતિનાં તાદસ્ય ચિત્રો દર્શાવી, તત્કાલીન જ્વલંત પ્રશ્નોનાં નિરાકરણ દ્વારા, યોગ્ય માર્ગસૂચન કરવાનો છે.

બાળ કૃષ્ણવણ્ણી, સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ, ધાર્મિક શિક્ષણ, લગ્ન, વિધવાવિવાહ, પરદેશગમન, સ્વદેશપ્રીતિ, રાષ્ટ્રત્વની ભાવના, હિંદુ-મુસ્લીમ-પારસી-ક્રિશ્ચીયન ઐક્ય વિષે અનેક જ્વલંત પ્રશ્નો ભોગીન્દ્રરાવના નવલકથાઓમાં સ્વિસ્તર આલેખવામાં આવ્યા છે; અને એ સર્વનાં નિરાકરણ માટે યોગ્ય દિશાસૂચન પણ કરવામાં આવ્યું છે. પરંતુ આ સર્વમાં જે પ્રશ્નો તરફ લેખકે વિશેષ લક્ષ્ય આપ્યું છે. આ જે પ્રશ્નો તે (૧) સ્ત્રીની પ્રતિષ્ઠા (Position of women) અને (૨) અર્વાચીનઔદ્યોગિક યુગમાં અનેક મુશ્કેલીઓને લીધે કચ્છપત્તાં પીડિતો અને ગરીબોનાં જીવન અને સ્થિતિનાં તાદસ્ય વર્ણન અને તેમની આ કષ્ટણ પરિસ્થિતિ સુધારવાના પ્રયત્નોનું સૂચન.

સ્ત્રીઓની—હિંદુ સ્ત્રીઓની—સામારિક સ્થિતિ આજથી ત્રીસ વર્ષ પૂર્વે કેવી વિષમ હતી (અને હજીય એ સ્થિતિ ગુજરાતના પછાત ગણાતા જિલ્લાઓમાં પ્રવર્તી રહી છે) તે આ સ્થળે સ્મરણમાં રાખી તેને અર્વાચીન સ્ત્રીની વર્તમાન સ્થિતિ સાથે સરખાવવાથી માલમ પડશે કે આ ત્રીસ વર્ષમાં ગુર્જર સુંદરીઓએ સર્વદેશીય વિકાસને પથે અનેક પગલાં આગળ ભર્યા છે. આ ઉત્તરિમાં ભોગીન્દ્રગવનો ક્ષણો કંઈ જેવો તેવો નથી. ગુજરાતી જીવનના અનેક વિષ્ટ કાયાઓ તેમણે ઉકેળ્યા છે. લગ્ન અને પરિણીત જીવનનાં પ્રશ્નો સ્ત્રીજીવનના અગત્યનાં પ્રશ્નો છે. એક સંરક્ષક સુધારક તરીકે ભોગીન્દ્રરાવે હિંદુસંસારના સંક્રાન્તકાળમાં લગ્નને પ્રશ્ન અનેક સ્થળોએ ચર્ચ્યો છે અને આદર્શ ગૃહમાં ગૃહદેવીનું સ્થાન શું હોવું જોઈએ તે વિષે પોતાના વિચારો અમદિગ્ધપણે રજુ કર્યા છે. આ રીતે તેમણે ગુર્જર સ્ત્રીત્વની મુશ્કેલીઓની યોગ્ય કદર કરી, આ મુશ્કેલીઓના નિવારણ માટે પોતાના જીવનની સર્વ શક્તિઓ—હાર્દિક અને બૌદ્ધિક—અર્પણ કરી.

અર્વાચીન યુગ યંત્રવાદનો યુગ છે શ્રીમંતો અને શ્રમજીવીઓના સતત સંઘર્ષણમાં શ્રમજીવીઓનો મરો છે. ગરીબો પ્રત્યે ભોગીન્દ્રરાવને જે અનુકંપા હતી, સમાજથી હીણાયેલાઓ માટે તેમને જે સહાનુભૂતિ હતી, તે તેમની અનેક નવલકથાઓમાં દૃશ્યમાન થાય છે. સામાજિક અસમાનતાઓ તેમને ધણી સાક્ષતી. ખાસ કરીને “ઉપાકાન્ત”, “મેહિની”, “તરલા” અને “અગ્નિમિલ”માં મળુરો અને કામદારોના ટંગાળ જીવનનાં જે દૃશ્યો રજુ થયા છે તે હૃદયભેદક છે. મળુરી કરનારની એક માનવ તરીકે નહિ પણ યંત્ર તરીકે થતી ગણતરી, દારૂની જીવલેણ બદી, અચાનક, “કલકત્તાની કાળી કોટડી” જેવી અધારી ઝોરડીઓ વિગેરે ગરીબોના જીવન સાથે સંકળાયેલી અનેક અસમાનતાઓ તેમની લેખિનીને અજન્મ જ્ઞેમ આપે છે અને

પગિણામે તેઓ આ કમકમાળીભરી કમાગ સ્થિતિના તાદસ્ય વર્ણવેના આપી મધ્યમ તેમ જ શ્રીમત વર્ગને આ પીડિતોના ઉદ્ધાર માટે માર્ગ દાખવે છે

“મોહિની”મા કામાટોપુગ, લાયખના, પરેલ, આટરોડ, વિગેરે મુબર્કના કમાગ લતાઓના—Slum landsના—જે ચિત્રો આપવામા આગા છે તે ઘણી જ મહત્વતાથી દોગયા છે આપણા સાહિત્યમા અન્ય ગ્રામ નવનકયાકારે આ શ્રમજીવી વર્ગ તરફ આટલી સદાનુભૂતિ દર્શાવી નથી અગ્રેજ સાહિત્યમા જેમ ચાર્મ્ ડીકન્સે લડનના “ધસ્ટ એન્ડ”ના તાદસ્ય ચિત્રો ગ્લુ દરી “લોઅર મીડન ક્લાસ”ના જીવન જે મહત્વતાથી રજુ કર્યા છે તેવી જ રીતે ભોગીન્દ્રરાયે આપણા કમાગ લતાઓમા ગહેતા મજૂરોના જીવન ગ્લુ કર્યા છે મોતીચંદ જેવો સામાન્ય મીનમજૂર અને તેનો ચાનાક બાગઈ, રાવુ અને તેનો કાદા બટાટા વેચતો ભાઈ, જ કુડો અને તેના નગમજગના મળતીયાઓ, હિંદુ મજૂરનથી હડધૂત ચર્મ ખ્રીસ્તી થતો શદ્રહ, વિગેરેના ચિત્રો ધારી અમર નીપજનની રચ્યા છે

ભોગીન્દ્રરાયની નવનકયાઓ મસારમુધારાના પ્રશ્ન માથે મક બાયેની હોઈ સ્વાભાવિક ધોયનક્ષી નવન થાઓ—Novels with a purpose—અને એમા જગણે આશ્ચર્ય જેવું નથી તેમજો પોતાનું માર્ગ જીવન જે કાયેતે અધ્યુ હવુ તે કાયો તેમની નવન થાઓમા પ્રધાનપણે અ ના આવા મજોગોમા કલાકાર પ્રચારક અને છે ભોગીન્દ્રરાય પણ એક પ્રમળ પ્રચારક બન્યા અને પગિણામે તેમની નવનકયાઓમા શુદ્ધ કલાની દષ્ટિ જોતા ક્ષતિઓ પ્રવેશના પામી પરંતુ ભોગીન્દ્રરાયે “કલાને ખાતર કલા”નો મિદ્ધાત સ્વીકાર્યો ન હતો, કલાની વેદી પર પોતાના જીવનધોયનો ભોગ

તેઓ ન જ આપે. આનું પરિણામ એ આગ્યું કે જાણ્યે અજાણ્યે પ્રચારની ધગશમાં તણાઈ તેમની નવલકથાઓમાં અનેક સ્થળે ઉપ-દેશવૃત્તિ—didacticism—પ્રવેશ કરવા માંડી અને વાર્તાના કુદગતી કાર્યપ્રવાહમાં અંતરાય પડ્યો.

ઉદ્દેશક્ષી નવલકથાઓનો વિચાર કરતાં સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઉપ-સ્થિત થાય છે કે કલામાં ઉદ્દેશ હોવો જોઈએ કે નહિ ? વર્તમાન ગુજરાતના અગ્રગણ્ય નવલકથાકાર રા. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ આ પ્રશ્ન પરત્વે લખે છે.—

“કલા પ્રત્યક્ષ બોધ કરતી જ નથી. કલાનું આસ્વાદન કરતાં સમગ્ર રીતે કોઈ ઉચ્ચ ભૂમિકાનો સ્પર્શ અજાણતા થાય એટલું જ કલા માટે બમ છે. ઝડપથી બદલાતા જીવન-સિદ્ધાંતોનો અને નીતિમિદ્ધાતોનો પક્ષ લેવા ખાતર કલાએ પ્રયત્ન કરવાનો જ નથી. તેવા માર્ગમાં જો કલા ઉતરી પડે તો તે સ્થાનિક (local), અશાશ્વત, ક્ષણિક જીવનવાણી અને પક્ષવાદી બની જાય છે. સાધન તરીકે એવા મિદ્ધાતોનો કલા બન્ને ઉપયોગ કરે; પરંતુ તેમનું મમર્થન કરવાનો ઉદ્દેશ કલાથી સ્વીકારી શકાય નહિ.....કોઈ પણ મંતવ્યનો પક્ષ લેવા ખાતર કલાની પ્રવૃત્તિ થવી જોઈએ એમ કહેવું એ કલાને મંકુચિત કરી નાખવા બરાબર છે.”*

કલા અને ઉદ્દેશનો પરસ્પર અંગથ દર્શાવતો આ મત યોગ્ય છે. કલાનો બોધ પ્રત્યક્ષ નહિ પણ પરોક્ષ જ હોય છે. પરંતુ કયા ઉદ્દેશગઢિત તો ન જ બની શકે. જીવનમાં જેમ ઉદ્દેશ હોય છે તેમ કલામાં પણ હોવો જોઈએ. ઉદ્દેશવિહોણું જીવન શક્ય હોય તો જ ઉદ્દેશવિહોણી કલા શક્ય છે. રા. રમણલાલની ઉપરોક્ત માન્યતાઓ જતાં તેમની નવલકથાઓમાં didacticism ના નરવો છે એ

ખતાવી આપે છે કે એ માન્યતાઓ વ્યવહારમાં ઉતારવી કેટલી મુશ્કેલ છે. કોઈ પણ સામાજિક નવલકથાકારમાં ઉપદેશવૃત્તિ આવવાની જ. સમર્થ કલાકાર તેને કલાના અંશોથી મઠી લઈ પરોક્ષ ખનાવી શકે છે.

ભોગીન્દ્રરાવે પોતાની નવલકથાઓમાં “ધ્રુવ વા અનિરુદ્ધ”ને કેટલાક સિદ્ધાંતો દાખલ કર્યા તે વિષે આગળના પાનાઓમાં વિવરણ કર્યું છે. રંજનપ્રધાન નવલકથાઓ કરતાં ઉદ્દેશપ્રધાન નવલકથાઓ આપણા સમાજને વધુ લાભદાયક છે એમ ભોગીન્દ્રરાવ માનતા. તેમના મિત્ર, “બંધુસમાજ”ના એક માનનીય સભ્ય, સ્વ. ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ પટેલના નીચે દર્શાવેલા વિચારો સાથે તેઓ સહમત હતા:—

“રંજન એ જ માત્ર વાર્તા લખવાનો ઉદ્દેશ હોવો ન જોઈએ. રંજન સાથે શિક્ષણની જરૂર છે. આથી ઉદ્દેશયુક્ત વાર્તાનું મહત્ત્વ વધ્યું છે. મુશિક્ષિત વર્ગ ઉદ્દેશયુક્ત વાર્તાઓને જ પસંદ કરે છે. ઉદ્દેશ વગરનું જેમ માનવજીવન નકામું થઈ પડે છે તેમ ઉદ્દેશ વગરની વાર્તાઓ કદાચ આનંદ આપે છે પણ નકામા જેવી થઈ પડે છે. આ દારણ્યથી ક્રાંતિ અને અમેરિકામાં ઉદ્દેશયુક્ત વાર્તાના લેખન પ્રત્યે વિશિષ્ટ લેખકોનું લક્ષ વધારે છે.”*

કલાઉદ્દેશહીન હોવી જોઈએ કે અન્યથા એ આખોય પ્રશ્ન એક છુટા નિર્ગંધને માંગી લે છે. અંગ્રેજી વિવેચકો પણ આ પ્રશ્ન પર એકમત થયા નથી. મહાન અંગ્રેજી નાટ્યકાર અને નવલકથાકાર સ્વ. જર્જ બર્નેટ સ્પ્રેન્ગેલના મંતવ્ય પ્રમાણે “It is not the artist's business to preach but to portray.”

+ ખંડ બીજો, પૃષ્ઠ ૧૧૮.

* “ટુંકી વાર્તા અને તેનું સ્વરૂપ” (ત્રીજી સાહિત્યપરિષદ સમક્ષ વંચાયેલો નિર્ગંધ).

ગાંધીજી આ મંતવ્ય તેમના નાટકોમાં ઉતારી ચક્રા નથી: “Silver Box”, “Strife” આદિ તેમની શ્રેષ્ઠ નાટ્યકૃતિઓમાં પાદરીવેડા આવ્યા વિના રહ્યા નથી. ગાંધીજીના મંતવ્યથી તદ્દન ભિન્ન મંતવ્ય પ્રખ્યાત વિવેચકા મીસ કેથેરીન નેરોલ્ડનું છે:—

“The business of fiction, let us not forget, is to entertain; but fiction is not literature unless it also instructs. Literature that is to be worthy of the name must give you various experiences.....The business of fiction is to entertain, but in so far as fiction is literature, its duty is to instruct. Not in any pedagogical sense. It instructs by entertaining you plausibly.”*

આ પ્રશ્ન નોટલો રસમય છે તેનાથીય વધુ ત્રિવાદનીય છે અને તેની સવિસ્તર ચર્ચા કરવાનું આ યોગ્ય સ્થાન ન હોવાથી આપણે આખરું મૂળ વિષય પર આવીશું.

ભોળીન્દ્રરાવની નવલકથાઓની બીજી લાક્ષણિકતા એ કે તે સર્વેમાં પરસ્પર મળતાપણું વિશેષ કરીને આવે છે. આપણે જોયું તે પ્રમાણે આ જ કારણસર તેમના પાત્રો—ખાસ કરીને સ્ત્રીપાત્રો—types (નમુનાઓ)ના પ્રતિનિધિ બની રહે છે. પ્રસંગો, પાત્રો અને વસ્તુની સમાનતાઓ ભોળીન્દ્રરાવની નવલકથાઓના કોઈ પણ અભ્યાસકની દૃષ્ટિએ ચઢ્યા વિના નહિ રહે. “મૃદુલા” માં જે પ્રસંગો અને જે પાત્રોલેખન છે તે જ પ્રકારનાં પ્રસંગો અને પાત્રોલેખન “ઉપાકાન્ત”, “ન્યોત્સ્ના” આદિમાં છે. ઘણીખરી નવલકથાઓના છેલ્લા પ્રકરણો એક સરખા છે. “મૃદુલા”, “ન્યોત્સ્ના”, “ઉપાકાન્ત”,

“તગલા” એ સર્વમાં વાર્તા કૌમુદી-મહોત્સવ અથવા એવા કોઈ અન્ય મહોત્સવ સાથે પર્યવસાન પામે છે. આવા સમાન અંગો ધણાય મળી આવશે. આ મમાનતાના અંશો માટે ફક્ત નવલકથાકારને દોષિત ગણવા કરતાં આપણા મમાજની સંકુચિત સીમા જ વધુ દોષપાત્ર ગણી શકાય. આપણું મામાજીક જીવન અમુક મર્યાદામાં જ રહે છે અને નવલકથાકાર આ એકધારા જીવનનાં લિખ્ત લિખ્ત પ્રતિબિંબો ઝીલે છે તે જનાય મમાનતાઓ આવ્યા વિના રહેતી નથી. ભોગીન્દ્ર-રાવ એકલાને આ મુશ્કેલી નડી નથી : કોઈ પણ મામાજીક નવલ-કથાકારને આ મુશ્કેલી નડે એમ છે. ભોગીન્દ્રગવના મમયમાં ગુજ-ગતી મમાજ અને જીવનમાં અસહકાર અને મવિનયભંગની લડત પછી જે મહાગ્ન્યતિ આવી તે નહોતી. આપણા અન્ય સામાજીક નવલકથાકાર રા. રમણુલાલ દેસાઈને અમહકાર અને ગાંધીયુગની સુંદર તથા વિવિધરંગી પશ્ચાદ્ભૂમિ પ્રાપ્ત થવા છતાંય વિવેચકોએ તેમની વાર્તાઓ પર સમાનતાઓનો દોષ મૂક્યો છે. પોતાની કથાની આ મર્યાદાના રા. રમણુલાલ જે કારણો આપે છે તે નોંધવા-લાયક છે.—

“ ગુજરાતમાં સામાજીક નવલકથાના લેખકને એક મુશ્કેલી નડે છે. યુરોપના અને ગુજરાતના સામાજીક જીવનમાં ઘણો ફેર છે. યુરોપના જીવનમાં જે સંલલિત છે તે આપણે ત્યાં સંલલિત નથી. ધવલગિરિ એ હિમાલયનું જ એક શિખર છે, પરંતુ એક યુરોપીયન તેના પર ચઢવા મથે એ જેટલું મંલલિત લાગે છે તેટલું જ ગુજરાતના એક મગનયાલ માટે તે મંલલિત નથી લાગતું.....

“ આપણા મામાજીક બનાવો અમુક વર્તુલમાં જ ફરે છે : આપણા સાહસોને મર્યાદા છે, આપણા જીવનની નિશ્ચિત હદ-રેખાઓ છે. એટલે આપણી નવલકથાઓ એકવિધ અને અના-

કર્ષક થઈ પડવાનો ભય રહે છે. આપણી ભારેમાં ભારે—
Mystery—અદ્ભૂત રસ, ભગવાંની આમ્રપાસ કર્યા કરે છે.
આપણું મોટામાં મોટું સાહસ બહારવટીયાને જ મધ્યબિંદુ
બનાવ્યા કરે છે અને આપણું ચાતુર્ય ન્હાનાં મોટાં રજવાડાનું
અવલંબન કર્યા કરે છે.

“.....મારી નવલકથાઓ એકવિધ બને એમાં
પ્રથમ તો મારી જ મર્યાદા શક્તિને હું સ્વીકારી લઉં છું અને
પછી જ પૂછું છું કે આપણા સમાજની પરિસ્થિતિ પણ કંઈક
અંશે કારણરૂપ બની શકે ખરી ?”*

આપણે પણ રા. રમણલાલની સાથે પૂછી શકીએ કે ભોગી-
ન્દરાવની વાર્તાઓ એકવિધ બની તેમાં “આપણા સમાજની પરિ-
સ્થિતિ પણ કંઈક અંશે કારણરૂપ” ખરી કે નહિ ?

આપણા નવલકથા સાહિત્યમાં ભોગીન્દરાવનું યોગ્ય સ્થાન નક્કી
કરવા માટે હજી પૂરતો સમય છે તે છનાંય એટલું અવસ્ય કહી
શકાય કે તેમનું સ્થાન માનવંતું છે. તેમની અનેક સામાજિક નવલ-
કથાઓ ગોવર્ધનયુગ અને મુનશીયુગને જોડનાર સાંકળની અગત્યની
કડીઓ છે. ફક્ત દસ વર્ષનાં હુંક સમયમાં તેમણે ગુજરાતી નવલ-
કથાનો જે વિકાસ કર્યો તે ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસકાર વીસરી
શકે એમ નથી. સ્ત્રીઓને માટે લખાયેલી નવલકથાઓ આપણા
સાહિત્યમાં જુગ છે : પિતાપુત્રી કે ભાઈબહેન સાથે બેસીને
વાંચી શકે એવી નિદોષ નવલકથાઓ વિરલ છે. સ્ત્રીઓની વાંચવાની
રસવૃત્તિને ભોગીન્દરાવે પોતાની નવલકથાઓ દ્વારા પ્રેતસાહન અપ્યું
અને પરિણામે આપણા સાહિત્યમાં સ્ત્રીવર્ગ જેનો રસાનંદ માણી
શકે તેવી નવલકથાઓ લખાઈ. ભોગીન્દરાવની આ સેવા ન્હાનીમુની
નથી. સ્ત્રીઓના માનમનો તેમણે સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કર્યો, તેમની સમ-

અને “સાક્ષરો” આને દોષ ગણે એ સ્વાભાવિક છે. પરંતુ આપણે ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે તેમના સમયમાં જે વિદ્યુતવેગી ઝડપથી ગુર્જર જીવનમાં ફેરફાર થતાં જતા હતા તેને ઝીલવા માટે આ પ્રકારની વૃત્તિ જાણે અગ્નિજ્વલે પ્રવેશવા પામી. આ journalistic tendency એ બદલાતા જતા જમાનાનું એક અનિવાર્ય પરિણામ છે. અંગ્રેજી સાહિત્યમાં મી. એચ. જી. વેલ્સના પુસ્તકો પણ આ પ્રકારની ભાષામાં રચાયેલા છે. અંગ્રેજી સાહિત્યના સંપર્ક પછી આ વૃત્તિએ ગુજરાતમાં પણ મૂકયો. સ્વ. રણજીતરામ વાવાભાઈ અને રા. કનૈયાલાલ મુન્શીના અનેક લેખોમાં આ વૃત્તિ નજરે પડે છે. વર્તમાનપત્રોના વિપુલ ફેલાવાના આ યુગમાં—આ “ધાંધલીયા યુગમાં”—આવી journalistic tendency સ્વાભાવિક છે. આ બાદ કરતાં ભોગીન્દ્રરાવની ભાષામાં અનેક સ્થળોએ સુંદર કાવ્યમયતા અને પ્રવાહિતા છે : કલ્પનાના સુરેષ રંગો પણ છે. “*શુક્લ પક્ષમાં જન્મી શુક્લ પક્ષમાં અવસાન પામનાર જંતુઓને કૃષ્ણ પક્ષનો વિચાર પણ ક્યાંથી આવે”—એ “મૃદુલા”માંના વાક્ય પર ચિંતન કરતાં શ્રી ન્હાનાલાલ કવિ જે લખે છે તે સત્ય જ છે:—

“ વિચાર, ઉચ્ચાર, લાઘવ, સત્યતા, કથા વિગેરે સર્વ કલાવિધાયકને આવશ્યક ગુણોથી નવામતાં એ સર્વોત્તમ વાક્ય છે.....કવિતાના સર્વ ગુણો એમાં છે.” x

આવા તો અનેક દૃષ્ટાંતો આપી શકાય. વાર્તાલાપ કુદરતી છે અને સ્થળે સ્થળે કટાક્ષમિશ્રિત મર્માળા હાસ્યની છાંટ નજરે પડે છે. દુઃકમાં ભાષાનું શિષ્ટત્વ, વિચારોનું ગાંભીર્ય અને પ્રમંજોનું વૈવિધ્ય એ એમની ક્યાંના મુખ્ય અંશો ગણી શકાય.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં ત્રણ પ્રકારની નવલકથાઓ દૃષ્ટિએ પડે

* “મૃદુલા”, બીજી આવૃત્તિ, પૃષ્ઠ ૧૨૪

x શ્રી. ન્હાનાલાલ કવિનો તા. ૨૩-૬-૧૯૦૭ નો પત્ર.

परिशिष्ट

પરિશિષ્ટ અ

સ્વ. ભોળીન્દ્રરાવના જીવનની અગત્યના
સાલવારીઓ.

ધ. સ.

- ૧૮૭૫ ૩૧મી માર્ચને દિવસે જન્મ, અમદાવાદમાં.
૧૮૮૯ “ઇન્ડીમેટ ફ્રેન્ડ ઓસોસીએશન”ની સ્થાપના.
૧૮૯૨ “બંધુ સમાજ”ની સ્થાપના.
૧૮૯૫ મેટ્રીક્યુલેશનમાં પાસ થયા.
૧૮૯૯ ઇન્ટર આર્ટ્સમાં પાસ થયા.
૧૯૦૦ લગ્ન, તા. ૨૦ મી ફેબ્રુઆરીને દિવસે.
૧૯૦૦ મુંબઈ, વીલ્સન કોલેજમાં, બી. એ. ની ટર્મ ભરવા માટે ગયા.
૧૯૦૧ માંદગીને લીધે અમદાવાદ પાછા ફર્યા.
૧૯૦૨-૦૩ કાલોલ, રાજકોટ, ધોળેરામાં નોકરી.
૧૯૦૩ બહેન મૃણાલિનીનો જન્મ.
૧૯૦૩ “સુંદરી સુખોષ ”નું પ્રકાશન.
૧૯૦૪ શ્રી બાલકરામ (પછીવી જસ્ટીસ) સાથે પરિચય.
૧૯૦૪-૦૬ “સુમતિ”, “મેઘનાદ” “નાગર”, વિ. પત્રોનું પ્રકાશન.
૧૯૦૫ પંજાબ યુનીવર્સિટીની બી. એ. માં સફળતા.

પરિશિષ્ટ વ
સ્વ. ભોગીન્દ્રરાવની કૃતિઓ.

૧	“મૃદુલા”	ધ. સ. ૧૯૮૭
૨	“ઉપાકાન્ત”	ધ. સ. ૧૯૦૮
*૩	“ચમેલી”	ધ. સ. ૧૯૧૦
૪	“રાજમાર્ગનો મુસાફર”	ધ. મ. ૧૯૧૦
૫	“મિતાગનો શ્રાપ”	ધ. સ. ૧૯૧૧
૬	“જીવનકલા”	ધ. સ. ૧૯૧૨
૭	“નવગંગા બાળકો”	ધ. સ. ૧૯૧૩
૮	“રસિકચંદ્ર” (ભાગ ૪)	ધ. મ. ૧૯૧૩
૯	“તગલા”	ધ. મ. ૧૯૧૪
(પુસ્તકાકારે ધ. સ. ૧૯૩૦માં પ્રકટ થયે)		
૧૦	“આમિરટટ કલેક્ટર”	ધ. મ. ૧૯૧૪
૧૧	“શ્રોયુત ત્રિભુવનનામ ભાણુજીનુ જીવનચરિત્ર”	ધ. મ. ૧૯૧૫
૧૨	“મોહિની”	ધ. મ. ૧૯૧૫
૧૩	“દિવાળી કે હોળી ?”	ધ. સ. ૧૯૧૫
૧૪	“સ્નેહ કે મોહ” (અથવા “લગન-ધર્મ”)	ધ. સ. ૧૯૧૬
		(પુસ્તકાકારે ધ. સ. ૧૯૧૮)
*૧૫	“લગન-ધર્મ કે કરાર”	ધ. મ. ૧૯૧૬

૧૬	“બાલકુમાર”	ષ. સ. ૧૯૧૬
૧૭	“અમમિલ” [અપૂર્ણ]	ષ. સ. ૧૯૧૭
*૧૮	“કાલેઅન” [અપૂર્ણ]	ષ. સ. ૧૯૧૭
*૧૯	“લલિતકુમાર” [અપૂર્ણ]	ષ. સ. ૧૯૧૭
૨૦	“નયોત્સના”	ષ. સ. ૧૯૧૭
(પુસ્તકાકારે ષ. સ. ૧૯૩૨માં પ્રકટ થયે.)		
૨૧	“ઝીઝો અને સમાજસેવા”	ષ. સ. ૧૯૧૭
૨૨	“બાલવાડી”	ષ. સ. ૧૯૧૭
૨૩	“ટોલ્સ્ટોયનું જીવનચરિત્ર”	[અપૂર્ણ અને અપ્રકટ]
૨૪	“ઈંગ્લેન્ડનો ઇતિહાસ”	[અપૂર્ણ અને અપ્રકટ]
૨૫	“સોલ્વીસીટર”	ષ. સ. ૧૯૧૭



પૃષ્ઠ	લીંટી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૭૬	૩	લીંચે	લીંધે
૧૮૧	૯	પાત્રનેા	પાત્રોનેા
૨૧૧	૧૬	વતનથી	વર્તનથી
૨૧૬	૨૬	સાહિત્યક	સાહિત્યિક
૨૧૮	૧૯	આવે છે ?	શું આવે છે ?
૨૨૭	-૪	તેય	તેમાંય
૨૫૨	૨	સુયોગ	સુયોગ્ય
૨૫૪	૧૧	મજન	મર્જન

પૃષ્ઠ ૧૪૪ને અંતે આ લીંટી ઉમેરી વાંચવી: “ નથી—
અમજાના પ્રયત્ન પણ કરી નથી. મિત્ર મીલન જોવો કેમ ”

અમારાં પ્રકાશનો

સ્વ ભોગીન્દ્રરાવ દિવેટીઆ કૃત

આસિસ્ટન્ટ કલેક્ટર (નવી આવૃત્તિ)	રૂા. ૨-૮-૦
સિતારનો શોખ	૧-૪-૦
બાલવાડી	૦-૮-૦
બાલકુમાર	૦-૪-૦

સોલ એજન્સીનાં અને બીજા પુસ્તકો

જગતકાદમ્બરીઓમાં સરસ્વતીચન્દ્રનું સ્થાન	
	[કવિશ્રી ન્હાનાલાલ] ૧-૪-૦
વીર નર્મદ	[શ્રી વિશ્વનાથ ભટ્ટ] ૧-૦-૦
નારી હૃદય	[સ્વ. કલાપી] ૧-૪-૦
માઉન્ટ આબુ (સચિત્ર)	[શ્રી અશોક મ, કાંટાવાળા] ૦-૬-૦
બ્રમહ્મં	[શ્રી મનુભાઈ ભેઠાણી] ૦-૧૨-૦
પૂજનાં ફૂલ	[શ્રી દુર્ગેશ શુક્લ] ૧-૪-૦
મધુળંસી	[શ્રી રમણીકલાલ કી. મહેતા] ૦-૪-૦
પત્રપુષ્પ	[શ્રી જળવંત ગૌ સંઘવી] ૦-૮-૦
ફૂલદાની (મોટી)	[શ્રી વસંત નાયક] ૦-૪-૦
ફૂલદાની (નાની)	” ૦-૩-૦
ચાંદાપોળી	” ૦-૩-૦
Is it a Crime ?	[H. D. Rajath] 1-0-0

દિવેટીઆ એન્ડ સન્સ

પા ન કો ર નાકા અ મ હા વા દ